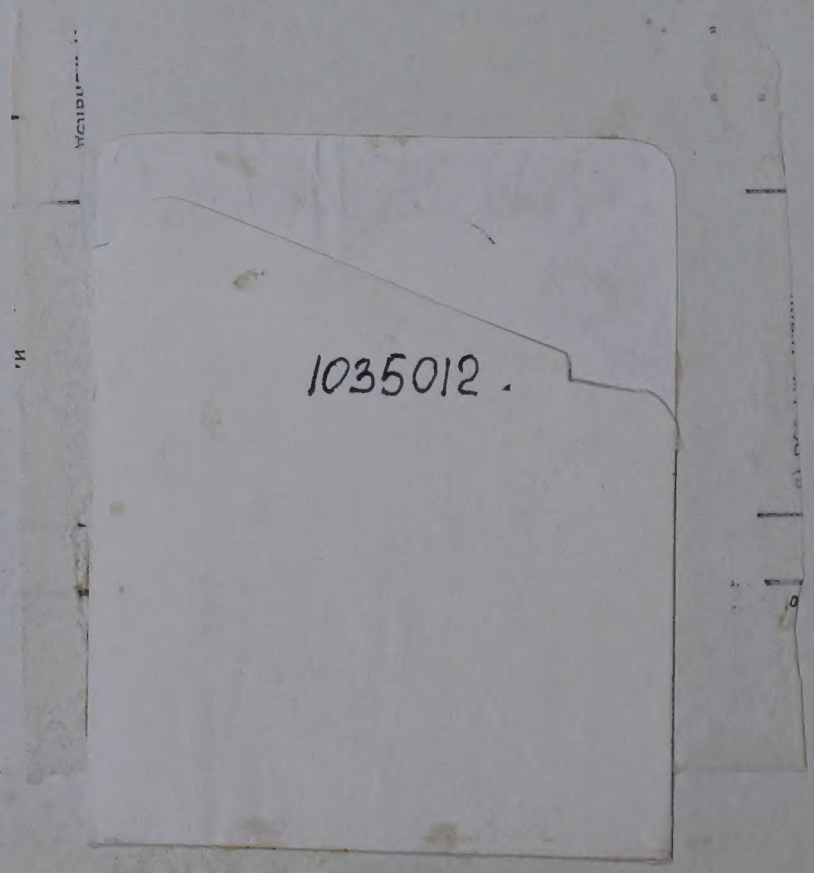
IB38
B48


1035012.

ДВ385 + ДВ613 + 597.1
Б48
58
59.7(57.3 Ам.г.)
956. Б-48

ЗАПИСКИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
MÉMOIRES
DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES DE ST.-PÉTERSBOURG.
VIII^e SÉRIE.

ПО ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ. | CLASSE PHYSICO-MATHÉMATIQUE.
Томъ XXIV. № 9. | Volume XXIV. № 9.

# РЫБЫ БАССЕЙНА АМУРА.

Л. С. Бергъ.

(L. S. Berg. Ichthyologia Amurensis).

(СЪ 3 ТАВЛ. РИСУНКОВЪ).

(Доложено въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 16 мая 1907 г.).

БИБЛІОТЕКА
КАБИНЕТА
СОВЕТА МИНИСТЕРСТВА
ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВ. ИМУЩЕСТВА
ПРИ ДВОРѢ И ДЕП

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1909. ST.-PÉTERSBOURG.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Ноябрь 1909 г. За Непремѣннаго Секретаря, Академикъ Князь *Б. Голицынъ.*

1035012 ©
Хабаровск. краевая
БИБЛИОТЕКА

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

# Предисловіе.

Настоящая работа, составленная по тому же плану, какъ и ранѣе вышедшая «Рыбы Туркестана» СПБ. 1905, даетъ описаніе и опредѣлитель всѣхъ донынѣ извѣстныхъ рыбъ, водящихся въ системѣ рѣки Амура. Главнымъ основаніемъ послужили мнѣ обширныя коллекціи Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, но кромѣ того использована по возможности вся литература, касающаяся рыбъ и рыболовства этого края.

Довольно значительная коллекція рыбъ изъ бассейна Амура, собранная Б. И. Дыбовскимъ и составляющая оригиналы къ нѣкоторымъ его описаніямъ, хранится въ Зоологическомъ Музеѣ Варшавскаго Университета. Черезъ посредство акад. Н. В. Насонова я имѣлъ возможность получить изъ Варшавскаго Университета для просмотра слѣдующіе типы Б. И. Дыбовскаго: *Gobiosoma amurensis, Squalidus chankaënsis, Phoxinus jelskii, Ph. czekanowskii, Culter lucidus, Cobitis fossilis* var. *mohoity, Cobitis toni* и *Bagrus ussuriensis.*

Изъ описываемыхъ въ настоящей работѣ видовъ только одного, именно *Acheilognathus chankaënsis* (Dyb.), не было въ моихъ рукахъ. Гдѣ находится типъ этого вида, мнѣ неизвѣстно.

Въ отношеніи распредѣленія семействъ по отрядамъ и подотрядамъ, а также объема ихъ я слѣдовалъ послѣднему (1904) труду Буланже (A. Boulenger[1])); характеристики семействъ заимствованы частью изъ этой работы, частью изъ другихъ, частью, наконецъ, составлены мною на основаніи собственныхъ изслѣдованій. Характеристики и синонимія всѣхъ родовъ просмотрѣны мною заново.

Что касается до таблицъ для опредѣленія семействъ и родовъ, то онѣ составлялись по возможности элементарно и предназначены не для спеціалистовъ, а для лицъ, которыя, не имѣя особыхъ познаній въ ихтіологіи, желали бы получить опредѣленія амурскихъ рыбъ; сообразно съ этой цѣлью часто приходилось въ таблицахъ выдвигать на первый планъ не наиболѣе существенные признаки, а наиболѣе рѣзкіе, бросающіеся въ глаза и легко распознаваемые.

---

1) G. A. Boulenger. Teleostei in: The Cambridge Natural History, vol. VII. London, 1904.



БИБЛІОТЕКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Повсюду, гдѣ мнѣ попадались въ литературѣ мѣстныя названія рыбъ, я старался собирать ихъ; всѣ они приведены съ соотвѣтственными ссылками въ текстѣ. Совершенно незнакомый съ языками амурскихъ инородцевъ и не будучи лингвистомъ, я приводилъ названія въ той транскрипціи, какую находилъ въ литературныхъ источникахъ. Быть можетъ, и въ такомъ видѣ эти названія, собранныя въ одномъ мѣстѣ и систематизированныя, окажутся полезными не только мѣстнымъ жителямъ, но и лингвистамъ[1]). Большая часть названій извлечена изъ работъ Маака, Шренка[2]), Дыбовскаго, словаря орочскаго языка Леонтовича[3]), изъ сообщеній Н. А. Пальчевскаго, В. К. Солдатова и др. Японскія названія заимствованы изъ работы Такао (Метинори) Хоккенъ: «Личныя наблюденія водныхъ промысловъ о-ва Хоккайдо», переводъ съ японскаго Саввы Кацуми подъ ред. Н. А. Пальчевскаго. Зап. Общ. изученія Амурскаго края, т. VI, вып. 1, Владивостокъ, 1897, 4° (97 стр. съ атласомъ). Японскія названія нѣкоторыхъ промысловыхъ рыбъ, не отмѣченныя у Хоккена, мною взяты изъ статей Jordan'a и его сотрудниковъ (Proc. U. S. Nat. Mus.); у этихъ авторовъ можно найти японскія названія и не промысловыхъ рыбъ.

Считаю нужнымъ указать, что морскія рыбы, заходящія лишь случайно въ лиманъ Амура (напр., *Lumpenus fowleri* Jord. et Sn., *Gymnocanthus pistilliger* Pall. и др.), мною не приводятся въ этой работѣ. Морскія же рыбы, заходящія выше лимана (напр., нѣкоторыя Cottidae), упомянуты.

Въ помѣщенную на стр. 232—238 таблицу распространенія прѣсноводныхъ рыбъ Россійской Имперіи частью включены, какъ предварительное сообщеніе, результаты моей еще не опубликованной монографической обработки русскихъ видовъ сем. Cyprinidae.

Въ заключеніе считаю долгомъ принести искреннюю признательность Д. И. Литвинову и И. В. Палибину за содѣйствіе совѣтами и снабженіе литературой по части ботанической географіи Маньчжуріи, а также моимъ коллегамъ А. А. Бирулѣ, В. Л. Біанки, Н. Я. Кузнецову и Г. Г. Якобсону, съ которыми я неоднократно совѣтовался по разнымъ зоогеографическимъ вопросамъ.

СПБ. Октябрь 1909 г.

---

1) Пользуюсь случаемъ замѣтить, что собираніе мѣстныхъ названій рыбъ весьма важно не только въ цѣляхъ практической ихтіологіи, но еще болѣе для выясненія многихъ вопросовъ, касающихся миграціи народовъ, ихъ родства и происхожденія ихъ культуры. Чрезвычайно желательно было бы совмѣстными трудами ихтіологовъ и лингвистовъ составить словарь мѣстныхъ названій рыбъ Россіи.

Инородцы приамурскаго края еще мало изучены. Путешественники часто одинъ и тотъ же народъ называютъ разными именами и, наоборотъ, разные народы—однимъ именемъ (напр. гиляками). Карту распредѣленія по Амуру различныхъ инородцевъ тунгусскаго корня, см. у С. Паткановъ. Опытъ географіи и статистики тунгусскихъ племенъ Сибири на осн. данныхъ переписи 1897 г. ч. II. Зап. И. Русск. Геогр. Общ. по отд. Этногр. XXXI, ч. II, 1906.

2) W. Grube. Giljakisches Wörterverzeichniss in L. v. Schrenck's Reisen und Forschungen im Amur-Lande in den Jahren 1854—56. Anhang zum III Bande, 1. Lief.: Linguistische Ergebn. St. Petersburg, 1892, 4°. Здѣсь приведены гиляцкія слова, собранныя Шренкомъ, Гленомъ и Зеландомъ.

3) С. Леонтовичъ. Русско-ороченскій словарь. Зап. О-ва изученія Амурскаго края, V, вып. 2, Владивостокъ, 1896.

# Оглавленіе.


стр.

Предисловіе . . . . . III

Введеніе . . . . . 1

Объясненіе терминовъ . . . . . 6

Таблица для опредѣленія семействъ . . . . . 7

**Систематическая часть.**

Сем. Petromyzonidae . . . . . 9

Сем. Acipenseridae . . . . . 15

Сем. Salmonidae . . . . . 23

Подсем. Salmonini . . . . . 24

Подсем. Argentinini . . . . . 56

Подсем. Salangini . . . . . 61

Сем. Cyprinidae . . . . . 63

Подсем. Cyprinini . . . . . 64

Подсем. Cobitidini . . . . . 157

Сем. Siluridae . . . . . 173

Сем. Esocidae . . . . . 186

Сем. Gasterosteidae . . . . . 190

Сем. Ophicephalidae . . . . . 196

Сем. Gadidae . . . . . 200

Сем. Serranidae . . . . . 203

Сем. Gobiidae . . . . . 207

Сем. Cottidae . . . . . 211

Таблица распространенія рыбъ бассейна Амура . . . . . 220

Литература по ихтіологической фаунѣ бассейна Амура . . . . . 222

## Общая часть.

1. Общій характеръ ихтіологической фауны амурскаго бассейна . . . . . 225
Таблица распространенія прѣсноводныхъ рыбъ Россійской Имп. . . . . 232
2. Рыбы Амура съ точки зрѣнія зоологической географіи . . . . . 239
Карта географическаго распространенія рыбъ . . . . . 249
3. Происхожденіе ихтіологической фауны Амура . . . . . 251

Исправленія и дополненія . . . . . 263
Указатель русскихъ и инородческихъ названій рыбъ. . . . . 265
Указатель латинскихъ названій . . . . . 267
Объясненіе таблицъ рисунковъ . . . . . 270

Памяти

*Соломона Марковича*

*Герценштейна,*

*бывшаго хранителя ихтіологическаго отдѣленія Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ (1880—1894), изслѣдователя рыбъ Амура,*

*посвящаетъ авторъ.*

# Введеніе.

Первыми свѣдѣніями о рыбахъ бассейна Амура мы обязаны знаменитому Петру Симону Палласу[1]), который въ маѣ 1772 года посѣтилъ Ононъ. Онъ столь вѣрно и рельефно выставилъ главнѣйшія особенности ихтіологической фауны амурскаго бассейна, что мы считаемъ не лишнимъ воспроизвести его разсужденія:

« An Fischen haben alle die Flüsse, welche Daurien durchströhmen und sich in den Amur versammeln, recht viel Besonderheiten vor den übrigen Sibirischen Gewässern voraus, welche man im Onon fast alle antrifft. Die gemeinsten Arten desselben sind zweierley Schuppenfische, deren der eine von den russischen Anwohnern *Krasnopehr* (Rothfeder, *Cyprinus leptocephalus*), der andre, ungemein schmackhafte, wegen seiner Schnelligkeit aus den Netzen zu gehn *Kon* (*Cyprinus Labeo*) genannt wird. Beyde findet man in andern Gegenden nicht. Kleine Barben, die man vom Jaik an durch ganz Sibirien nicht antrifft, sind hier auch nicht selten und werden, wie in Russland (*Ssasan*)[2]) genannt, sind auch von den Wolgischen Karpfen nur durch ihre kleine Gestalt und bessern Geschmack unterschieden. Den gemeinen Wälss hat man ebenfalls vom uralischen Gebürge an durch ganz Sibirien nirgend; hier findet sich wieder eine Wälssart (*Som*), aber nicht die in Russland bekante, sondern eine kleinere, nie über anderthalb Ellen grosse, welche den Ichthyologen schon unter dem Nahmen *Silurus Asotus* bekant ist. So komt auch durch den Amur eine Art Belugen oder Hausen einzeln bis in den Onon und Ingoda hinauf, welcher man hier den Nahmen *Kaluga* giebt. Ich habe selbige, weil sie hauptsächlich im Herbst gefangen wird und auch dann nicht immer zu haben ist, nicht zu sehn Gelegenheit gehabt; allein nach eingezognen Nachricht scheint auch dieser Fisch, den man am meisten im Schilka bemerkt, ebenfalls von ganz besonderer Art zu seyn[3]). Die gemeinen *Hechte*[4]) sehn hier so goldfarbig und buntfleckigt, wie Indianische Fische aus, so dass man sie dem ersten Anblick nach vor eine ganz andre Art halten sollte. Ausserdem hat der Onon gemeine *Störe*[5]), doch nur selten, sogenannte *Lenki*[6]), *Taimeni*[7]) und eine Art grosser Marānen (*Salmo oxyrhynchus*)[8]), die man unter dem Nahmen Morskoi Sig im Baikal kennt; der kleinern Fische zu geschweigen, worunter in allen Bächen *Cyprinus rivularis* (s. Anh. zum 2ten Theil № 36)[9]) und *Cobitis barbatula*[10]), in stehendem Wasser aber der mit den treflichsten Farben spielende, kleine *Cyprinus sericeus*[11]) (Anh. № 41) häufig sind. — Hingegen werden diesseit des Gebürges, wie ich schon oben erwähnt habe, kleine Flussbarse gefangen, da sie doch in den Seen an der Westseite des Jablenoi Chrebet, die vom Ingoda an einigen Orten in gerader Linie nicht viel über dreysig Werste entfernt liegen, ausserordentlich häufig sind. Aber *Kaulbarsche* sind so wie gemeine Weissfische (*Tschebaki*)[12]) auch in Daurien allgemein. »

---

1) Pallas. Reise d. versch. Prov. d. Russ. Reiches. III, 1776, p. 207—208.
2) *Cyprinus carpio* L. Прим. *Л. Б.*
3) *Huso dauricus* (Georgi). »
4) *Esox reicherti* Dyb. »
5) *Acipenser schrencki* Brandt. »
6) *Salvelinus lenok* (Pall.). »
7) *Salvelinus taimen* (Pall.). Прим. *Л. Б.*
8) *Coregonus chadary* Dyb.? »
9) *Phoxinus phoxinus* (L.). »
10) *Nemacheilus barbatulus toni* (Dyb.). »
11) *Rhodeus sericeus* (Pall.). »
12) *Idus waleckii* Dyb. »

Здѣсь указаны главнѣйшія особенности ихтіологической фауны Амура: присутствіе *Cyprinus carpio* и *Silurus*, не водящихся въ Сибири, присутствіе *Pseudaspius leptocephalus*, *Hemibarbus labeo*, особой «разновидности» щуки (*Esox reicherti*), особаго вида бѣлуги (*Huso dauricus*) и, наконецъ, нѣсколькихъ обычныхъ лососевыхъ. Въ одномъ лишь отношеніи ошибается Палласъ, это именно, когда онъ говоритъ, что восточному Забайкалью свойственны ерши (*Acerina cernua*): до сихъ поръ ершей здѣсь никто не находилъ[1]).

Въ декабрѣ того же года Палласъ посѣтилъ Аргунь, у Цурухайтуя, для которой онъ въ качествѣ «рѣдкаго гостя» упоминаетъ о *зубаткѣ* (кетѣ)[2]).

Въ слѣдующемъ, 1773 году Нерчинскій округъ посѣтилъ Георги[3]), который въ своемъ «Путешествіи» (1775) перечисляетъ 20 видовъ рыбъ, изъ коихъ одинъ — *Acipenser dauricus* — описывается имъ какъ новый. Хотя работа Георги вышла въ свѣтъ годомъ раньше, чѣмъ Палласа, но онъ пользовался, очевидно, въ рукописи или корректурѣ трудами своего знаменитаго современника, потому что краснопер и конь приводятся съ названіями, данными имъ Палласомъ. Вотъ списокъ всѣхъ приводимыхъ Георги рыбъ изъ бассейна Шилки съ ихъ современными обозначеніями:

1. Acipenser sturio = Acipenser schrencki.
2. Acipenser dauricus = Huso dauricus.
3. Gadus lota = Lota lota.
4. Cobitis barbatula = Nemacheilus barbatulus toni.
5. Cobitis fossilis = Misgurnus fossilis anguillicaudatus.
6. Silurus asotus = Parasilurus asotus.
7. Salmo hucho? (таймень) = Salvelinus taimen.
8. Salmo lauaretus = Coregonus chadary.
9. Salmo thymallus = Thymallus grubei.
10. Salmo wimba («сорогъ») = ? Coregonus sp.
11. Salmo saluelinus? (ленокъ) = Salvelinus lenok.
12. «Subatka» = Oncorhynchus keta.
13. Hecht = Esox reicherti.
14. Cyprinus barbus (non L.) (сазанъ) = Cyprinus carpio.
15. Cyprinus gobio = Gobio gobio.
16. Cyprinus idbarus = Idus waleckii.
17. Cyprinus carassius = Carassius carassius.
18. Cyprinus leptocephalus = Pseudaspius leptocephalus.
19. Cyprinus labeo = Hemibarbus labeo.
20. «Wostrobrjuschka» (Cyprinus) = Hemiculter sp.

Въ 1787 году Палласъ описалъ даурскаго сома подъ названіемъ *Silurus dahuricus*, видъ, который впослѣдствіи онъ самъ соединилъ съ *Silurus asotus* въ Zoographia (III, 1811). Въ этомъ послѣднемъ капитальномъ сочиненіи Палласъ даетъ указанія о распространеніи рыбъ и въ бассейнѣ Амура по даннымъ своимъ и Георги.

Затѣмъ прошло значительное время прежде, чѣмъ мы получили, какія нибудь новыя свѣдѣнія о рыбахъ Амура. Въ 1844 году акад. А. Миддендорфъ былъ на Шантарскихъ островахъ и по среднему Амуру и привезъ оттуда небольшую коллекцію рыбъ (по большой части безъ точнаго обозначенія мѣстъ) въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ, но въ работахъ Миддендорфа мы ничего, относящагося къ рыбамъ Амура, кромѣ нѣсколькихъ бѣглыхъ замѣчаній, не встрѣчаемъ.[4])

---

1) Ершами называютъ на Амурѣ *Siniperca chuatsi*, но, насколько извѣстно, эта послѣдняя рыба до Дауріи не поднимается.

2) Pallas, l. c., p. 427.

3) Цитаты см. въ приложенномъ къ концѣ работы спискѣ литературы.

4) Въ 1853—4 году г. Поповъ доставилъ небольшую коллекцію рыбъ изъ Аргуни.

Л. Шренкъ во время своего путешествія по Амуру (1854—6) произвелъ наблюденія надъ рыболовствомъ и собралъ коллекцію рыбъ, изъ которой между прочимъ Брандтомъ (1869) описанъ былъ амурскій осетръ подъ названіемъ *Acipenser schrencki*. Остальная часть его коллекціи, а равно и сборы ботаника акад. Максимовича на Уссури и Радде по Амуру (1856—58) были обработаны лишь въ 1887 году С. М. Герценштейномъ и Н. А. Варпаховскимъ.

Въ 1855 году докторъ С. Базилевскій опубликовалъ работу о рыбахъ Сѣв. Китая и Маньчжуріи, гдѣ между прочимъ описываетъ *Acipenser mantschuricus* (= *Huso dauricus* Georgi) изъ бассейна Амура. Базилевскій былъ очень слабо знакомъ съ ихтіологіей, и его работа своими ненаучными описаніями скорѣй принесла вредъ, чѣмъ пользу.

Р. Маакъ въ 1855 г. совершилъ поѣздку по Амуру, а въ 1859 г. по Уссури, во время которыхъ собралъ много рыбъ и сдѣлалъ не мало цѣнныхъ наблюденій надъ ними, особенно во вторую поѣздку. Собранная имъ коллекція поступила въ нашъ Музей. Въ отчетѣ Маака (1859) рыбамъ посвящена цѣлая глава; опредѣленія рыбъ (предварительныя, безъ описаній) были сдѣланы Брандтомъ, и лишь въ 1887 году часть коллекціи была обработана Герценштейномъ и Варпаховскимъ.

Н. М. Пржевальскій, посѣтившій оз. Ханка въ 1868 и 1869 годахъ, сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія по біологіи рыбъ этого озера[1]).

Значительно подвинулъ наши свѣдѣнія о рыбахъ бассейна Амура Б. И. Дыбовскій, выпустившій въ свѣтъ три работы: одну въ 1869 году о рыбахъ Онона и Ингоды, другую въ 1872 году о рыбахъ собственно Амура и въ 1877 году сводную работу о рыбахъ всей водной системы Амура. Въ послѣдней онъ перечисляетъ слѣд. 53 вида рыбъ:

1. Actenolepis ditmarii Dyb. = Siniperca chuatsi (Bas.).
2. Perccottus glenii Dyb. = Perccottus glehni Dyb.
3. Cottus czanaga Dyb. = Cottus poecilopus Heck.
4. Cottus haitej Dyb. = Cottus haitej Dyb.
5. Lota vulgaris Cuv. = Lota lota (L.).
6. Silurus asotus L. = Parasilurus asotus (L.).
7. Bagrus calvarius (Bas.) = Pseudobagrus fulvidraco (Rich.).
8. Bagrus ussuriensis Dyb. = Macrones (Leiocassis) ussuriensis (Dyb.).
9. Onychodon mantschuricus Bas. = Hypophthalmichthys molitrix (Val.).
10. Cyprinus carpio var. mürgo Dyb. = Cyprinus carpio L.
11. Carassius vulgaris var. kolenty Dyb. = Carassius carassius (L.).
12. Gobiobarbus labeo (Pall.) = Hemibarbus labeo (Pall.).

12a. Gobiobarbus labeo var. maculatus Dyb. = Hemibarbus labeo var. maculatus Bleeker.

13. Gobio gobio var. cynocephalus Dyb. = Gobio gobio L.
14. Gobiosoma amurensis Dyb. = Saurogobio dabryi Blkr.
15. Rhodeus amarus var. sericeus Pall. = Rhodeus sericeus (Pall.).
16. Devario asmussi Dyb. = Acanthorhodeus asmussi (Dyb.).
17. Devario chankaensis Dyb. = Acheilognathus chankaensis (Dyb.).
18. Megalobrama skolkovii Dyb. = Parabramis terminalis (Rich.).
19. Megalobrama skolkovii var. carinatus Dyb. = Parabramis pekinensis (Bas.).
20. Culter abramoides Dyb. = Culter oxycephalus Blkr.
21. Culter sieboldii Dyb. = Culter erythropterus Bas.
22. Culter rutilus Dyb. = Culter mongolicus Bas.
23. Culter lucidus Dyb. = Hemiculter leucisculus lucidus (Dyb.).
24. Pseudaspius leptocephalus (Pall.) = Pseudaspius leptocephalus (Pall.).

1) Пржевальскій, Н. Путешествіе въ Уссурійс. край 1867—69 гг. СПб. 1870, стр. 60—64.

25. Micraspius mianowskii Dyb. = Pseudorasbora parva (Schlegel).
26. Nasus dahuricus Bas. = Elopichthys bambusa (Rich.).
27. Pristiodon siemionovii Dyb. = Ctenopharyngodon idella (Val.).
28. Idus waleckii Dyb. = Idus waleckii Dyb.
29. Squalidus chankaënsis Dyb. = Leucogobio chankaënsis (Dyb.).
30. Telestes brandti Dyb. = Leuciscus brandti (Dyb.).
31. Phoxinus lagowskii Dyb. = Phoxinus lagowskii Dyb.
32. Phoxinus czekanowskii Dyb. = Phoxinus czekanowskii Dyb.
33. Phoxinus rivularis (Pall.) = Phoxinus phoxinus L.
34. Phoxinus perenurus (Pall.) = Phoxinus percnurus (Pall.).
35. Ladislavia taczanowskii Dyb. = Ladislavia taczanowskii Dyb.
36. Plagiognathus jelskii Dyb. = Xenocypris microlepis Blkr.
37. Barbodon lacustris Dyb. = Sarcocheilichthys lacustris (Dyb.).
38. Coregonus chadary Dyb. = Coregonus chadary Dyb.
39. Thymallus grubii Dyb. = Thymallus grubii Dyb.
40. Salmo coregonoides Pall. = Salvelinus lenok (Pall.).
41. Salmo fluviatilis Pall. = Salvelinus taimen (Pall.).
42. Salmo leucomaenis Pall. = Salvelinus leucomaenis (Pall.).
43. Salmo callaris Pall. = Salvelinus alpinus malma (Walb.).
44. Trutta lagocephalus Pall. = Oncorhynchus keta (Walb.).
45. Trutta proteus Pall. = Oncorhynchus gorbuscha (Walb.).
46. Esox reicherti Dyb. = Esox reicherti Dyb.
47. Cobitis fossilis var. mohoity Dyb. = Misgurnus fossilis anguillicaudatus (Cantor).
48. Cobitis toni Dyb. = Nemacheilus barbatulus toni (Dyb.).
49. Cobitis taenia L. = Cobitis taenia L.
50. Huso orientalis (Pall.) = Huso dauricus (Georgi).
51. Sturio schrencki (Brdt) = Acipenser schrencki Brdt.
52. Petromyzon ernstii Dyb. = Lampetra fluviatilis (L.).
53. Petromyzon reissneri Dyb. = Lampetra planeri (Bl.).

Болѣе половины, описанныхъ Б. И. Дыбовскимъ новыхъ видовъ, оказались принадлежащими къ уже ранѣе извѣстнымъ; точно также и почти всѣ названные имъ вновь роды не новы; объясняется это тѣмъ, что живя въ удаленіи отъ всѣхъ научныхъ библіотекъ, почтенный натуралистъ не имѣлъ подъ руками литературы по рыбамъ Китая. Тѣмъ не менѣе, описанія и измѣренія Дыбовскаго сдѣланы такъ тщательно, что по нимъ всегда можно безошибочно опредѣлить, съ какой рыбой мы имѣемъ дѣло. Во всякомъ случаѣ, этому автору принадлежитъ большая заслуга въ дѣлѣ изученія фауны Амура.

Въ 1884 году на р. Лефу (бассейнъ оз. Ханка) собиралъ Ѳ. Плеске. Его коллекцію обработали С. М. Герценштейнъ и Н. А. Варпаховскій, которые въ своемъ почтенномъ трудѣ (1887) даютъ перечень 50 видовъ рыбъ изъ бассейна Амура, принадлежащихъ къ сем. Serranidae, Cottidae, Gasterosteidae, Gadidae, Ophicephalidae, Siluridae и Cyprinidae. Эти авторы свели значительную часть описанныхъ Дыбовскимъ видовъ къ ранѣе извѣстнымъ. Хотя и не лишенная нѣкоторыхъ ошибокъ, ихъ работа значительно способствовала выясненію истиннаго состава фауны рыбъ Амура. Имъ описано было 5 новыхъ видовъ:

1. Gasterosteus bussei Warp. = Pygosteus sinensis (Guich.).
2. Hypophthalmichthys dybowskii Herz. = Hypophthalmichthys molitrix (Val.).
3. Octonema pleskei Herz. = Lefua costata (Kessl.).
4. Eleotris dybowskii } = ? Perccottus glehni Dyb.
5. Eleotris pleskei }

Кромѣ того Герценштейномъ и Варпаховскимъ отмѣченъ чрезвычайно интересный фактъ нахожденія въ Уссури *Ophicephalus* по сборамъ Максимовича.

Изъ бассейна оз. Ханка на Рыбопромышленную выставку Ѳ. Буссе была послана небольшая коллекція рыбъ, поступившая въ нашъ Музей и обработанная (1892) Н. А. Варпаховскимъ.

Н. А. Крюковъ (1894) собралъ небезполезныя разспросныя свѣдѣнія о промысловыхъ рыбахъ Амура; къ сожалѣнію, они много теряютъ вслѣдствіе незнакомства автора съ ихтіологіей.

Въ 1899—1902 годахъ производилъ въ низовьяхъ Амура (а также въ Охотскомъ морѣ) фаунистическія и гидрологическія изслѣдованія В. К. Бражниковъ, собравшій тамъ значительныя коллекціи прѣсноводныхъ рыбъ, поступившія въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ[1]). Изъ этихъ сборовъ описанъ мною новый видъ сома *Macrones* (*Leiocassis*) *brashnikowi* изъ лимана Амура. Кромѣ того В. К. Бражниковъ произвелъ весьма цѣнныя наблюденія надъ біологіей кеты и горбуши (1900).

П. Т. Быковъ въ 1894 и 1896 годахъ доставилъ нашему Музею коллекціи рыбъ изъ Хабаровска и напечаталъ замѣтку о рыболовствѣ по Амуру (1897).

В. К. Солдатовъ и И. В. Палибинъ собирали во время своихъ путешествій (1899) рыбъ въ бассейнѣ Херулюна (Керулена), оз. Буиръ-нора и р. Халхи. Частью онѣ были обработаны А. М. Никольскимъ (1904), описавшимъ по сборамъ этихъ авторовъ, а также другихъ (см. ниже) слѣд. новые виды:

1. Acanthogobio paltschevskii Nik. = Hemibarbus labeo var. maculatus Blkr.
2. Acanthogobio oxyrhynchus Nik. = Hemibarbus labeo (Pall.).
3. Hemiculter varpachovskii Nik. = Hemiculter leucisculus (Bas.).
4. Hemicultrella soldatovi Nik. = Idus waleckii Dyb.
5. Ussuria leptocephala Nik. = Misgurnus fossilis anguillicaudatus (Cant.),

частью же приходятся въ настоящей работѣ.

Въ томъ же 1899 году В. К. Солдатовымъ передана въ нашъ Музей небольшая коллекція рыбъ изъ Уссури, принадлежавшая Читинскому Музею.

H. W. Fowler описалъ (1900) *Leuciscus farnumi* Fowl. = *Idus waleckii* Dyb. изъ бассейна Сунгари, а также указалъ на нахожденіе тамъ *Opsariichthys bidens* Günth.

Въ 1900—1901 году П. Ю. Шмидтъ собралъ коллекцію рыбъ въ Харбинѣ и на Уссури у ст. Иманъ.

Въ теченіе 1902—1906 года Н. А. Пальчевскій (Владивостокъ) производилъ сборы рыбъ въ бассейнѣ Уссури, въ оз. Ханка, у Владивостока и въ лиманѣ Амура; его обильные и цѣнные сборы поступили въ нашъ Музей, и обработка ихъ послужила однимъ изъ главныхъ мотивовъ къ написанію этой работы. Между прочимъ Н. А. Пальчевскимъ доставленъ изъ бассейна Уссури новый видъ сига, описанный мной (1906) подъ названіемъ *Coregonus ussuriensis*.

Въ 1903 году А. Г. Мягковымъ была собрана коллекція рыбъ изъ р. Дачуана у Сяпъ-сина, басс. Сунгари, изъ которой мной описанъ новый подвидъ *Phoxinus percnurus manischuricus*.

---

1) Списокъ ихъ данъ мною въ 1907 г. въ приложеніи къ работѣ г. Бражникова: «Мат. по фаунѣ рус. вост. морей».

Въ теченіе 1904—1908 гг. появилось нѣсколько моихъ работъ, затрагивающихъ отчасти или цѣликомъ рыбъ бассейна Амура, относящихся къ сем. Acipenseridae (1904), Salmonidae (1906), Cyprinidae (1906—8) и Petromyzonidae (1906).

Н. А. Байковъ въ 1907 г. собралъ изъ бассейна р. Мудань-цзяна (притокъ Сунгари) весьма цѣнную коллекцію рыбъ, изъ которой мной описанъ новый видъ *Leptobotia mantschurica*.

Шт.-кап. В. К. Арсеньевъ доставилъ нѣкоторыхъ рыбъ изъ Хабаровска, а также многочисленные сборы изъ Зауссурійскаго края (1906—8), хотя не относящіеся уже къ бассейну Амура, но способствовавшіе разъясненію географическаго распространенія амурскихъ рыбъ.

---

## Объясненіе терминовъ.

*Длина тѣла* — разстояніе отъ вершины рыла до конца чешуйчатаго покрова у основанія хвостового плавника или, если чешуи нѣтъ, то до основанія лучей хвостового плавника. Если не оговорено особо, то всюду длину тѣла слѣдуетъ понимать такъ, какъ указано сейчасъ (при описаніи сем. Salmonidae часто приходится пользоваться длиной тѣла, измѣряемой по Smitt'у, т, е. до конца среднихъ лучей хвост. плав.).

*Длина всего тѣла* — отъ вершины рыла до конца крайнихъ лучей хвостового плавника. Величины, указывающія предѣльные размѣры рыбы, относятся къ длинѣ всего тѣла.

*Длина головы* — отъ вершины рыла до конца задняго (наиболѣе удаленнаго) конца крышечной кости (operculum), причемъ перепонка, окаймляющая задній край operculum, не идетъ въ счетъ длины головы.

*Длина рыла* или *предглазничный отдѣлъ головы* — отъ вершины рыла до передняго края глаза.

*Заглазничный отдѣлъ головы* — отъ задняго края глаза до конца жаберной крышки.

*Діаметръ глаза*, если не указано особо, берется продольный.

*Ширина лба* или *межглазничное пространство*.

*Длина хвостового стебля* — отъ вертикали конца анальнаго плавника до основанія хвостового (или до конца чешуйчатаго покрова), считая посреди тѣла.

*Антедорсальное разстояніе* — отъ вершины рыла до основанія первыхъ лучей спиннаго плавника, считая по спинѣ.

*Постдорсальное разстояніе* — отъ вертикали конца спиннаго плавника до основанія хвостового, считая посреди тѣла.

*D* — спинной плавникъ.

*A* — анальный (заднепроходный, подхвостовой) плавникъ.

*C* — хвостовой плавникъ.

*P* — грудной плавникъ.

*V* — брюшной плавникъ.

*Высота D и A* — высота наибольшаго луча ихъ.

*Длина P и V* — отъ мѣста прикрѣпленія до вершины.

*Длина D и A* — отъ перваго (хотя бы зачаточнаго) луча до конца послѣдняго или до конца перепонки, если она есть.

*Римскія цифры въ формулахъ числа лучей плавниковъ* означаютъ колючіе, невѣтвистые лучи.

*l. l.* (linea lateralis) — боковая линія (у Salmonidae считается вмѣсто нея число поперечныхъ рядовъ чешуй).

*rad. br.* (radii branchiostegi) — лучи, поддерживающіе жаберную перепонку.

*sp. br.* (spinae branchiales) — жаберныя тычинки.

*Нумера* предъ мѣстонахожденіями относятся къ коллекціямъ Зоолог. Муз. И. Акад. Наукъ. Стоящія за годомъ цифры въ скобкахъ означаютъ количество экземпляровъ; если послѣднее не указано, то имѣется всего одинъ экз.

*Стиль* — всюду старый. Измѣренія — въ *миллиметрахъ*.

---

## Erklärung der Abkürzungen.

Um auch den Personen, welche nicht der russischen Sprache mächtig sind, die Tabellen der Körperverhältnisse zugänglich zu machen, habe ich folgende Bezeichnungen eingeführt:

*L* — die Totallänge, von der Spitze der Schnauze bis zur Spitze der Schwanzflosse gemessen (für die Salmoniden gelten die von Smitt eingeführten Bezeichnungen).

*l* — die Körperlänge, von der Spitze der Schnauze bis zur Basis der Schwanzflosse gemessen.

*c* — die Kopflänge.

*m* — die Kopfhöhe.

*n* — die Kopfbreite.

*o* — der Longitudinaldurchmesser des Auges.

*r* — die Länge der Schnauze.

*i* — der Interorbitalraum (die Stirnbreite).

*op* — der Abstand zwischen dem hinteren Ende des Auges und dem hinteren Rande des Operculum.

*H* — die grösste Körperhöhe.

*HD, HA* — die Körperhöhe am Anfange der Dorsal- resp. Analflosse.

*h* — die kleinste Körperhöhe.

*p* — die Länge des Schwanzstieles.

*x* — der Abstand von der Spitze der Schnauze bis zum Anfange der Dorsalflosse.

*y* — der Abstand von dem Ende der Dorsalflosse bis zur Basis der Schwanzflosse.

*D, A, P, V* — die Länge der Dorsal-, Anal-, Pectoral-, Ventralflosse.

*DH, AH* — die grösste Höhe der Dorsal- resp. Analflosse.

*Dh, Ah* — die kleinste Höhe » » » »

*P—V* — der Abstand zwischen dem Anfange der Pectoralflosse und dem Anfange der Ventralflosse.

---

## Таблица для опредѣленія семействъ.[1])

*A.* Тѣло червеобразное, голое, удлиненное, безъ грудныхъ и брюшныхъ плавниковъ. Носовое отверстіе непарное. Сем. **Petromyzonidae.** Миноги.

*AA.* Тѣло обыкновенно не червеобразное, грудные и брюшные плавники есть. Носовыхъ отверстій два.

*a.* Тѣло покрыто 5 рядами костяныхъ жучекъ (щитковъ). Сем. **Acipenseridae.** Осетровыя.

*aa.* Тѣло покрыто, чешуей, пластинками, шипиками или голое, костяныхъ жучекъ въ 5 рядовъ не бываетъ.

*b.* Брюшные плавники въ видѣ колючки. Впереди спинного плавника нѣсколько отдѣльныхъ колючекъ. Сем. **Gasterosteidae.** Колючки.

*bb.* Брюшные плавники нормальные, не въ видѣ колючекъ. Отдѣльныхъ колючекъ впереди спинного плавника не бываетъ.

---

1) Эта таблица совершенно искусственная и годится лишь для опредѣленія рыбъ бассейна Амура.

*c.* Брюшные плавники расположены позади грудныхъ на брюхѣ.

*d.* Ротъ совершенно безъ зубовъ, жирового плавника нѣтъ (сем. *Cyprinidae*).

*e.* Усиковъ или совсѣмъ нѣтъ или, если они есть, то ихъ не болѣе 4-хъ.
Подс. **Cyprinini.** Карповыя.

*ee.* Усиковъ не менѣе 6; небольшія рыбки, покрытыя очень мелкой чешуей или голыя. Подс. **Cobitidini.** Вьюновыя.

*dd.* На челюстяхъ есть зубы; если же зубы плохо замѣтны, то всегда есть жировой плавникъ.

*f.* Усики есть.

*g.* Усиковъ 2 или 4 пары. Сем. **Siluridae.** Сомовыя.

*gg.* Усикъ одинъ непарный, на нижней челюсти.
Сем. **Gadidae.** Тресковыя.

*ff.* Усиковъ нѣтъ. Тѣло по большей части покрыто чешуей.

*h.* За спиннымъ плавникомъ имѣется жировой плавничекъ.
Сем. **Salmonidae.** Лососевыя.

*hh.* Жирового плавника нѣтъ. Сем. **Esocidae.** Щуки.

*cc.* Брюшные плавники расположены подъ грудными на груди.

*i.* Тѣло покрыто чешуей.

*k.* Спинной плавникъ одинъ, очень длинный, безъ колючихъ лучей.
Сем. **Ophicephalidae.**

*kk.* Спинныхъ плавниковъ два.

*l.* Въ первомъ спинномъ и въ подхвостовомъ плавникѣ есть колючіе лучи. Боковая линія есть. Сем. **Serranidae.**

*ll.* Въ первомъ спинномъ и въ подхвостовомъ плавникахъ колючихъ лучей нѣтъ. Боковой линіи нѣтъ.
Сем. **Gobiidae.** Бычки.

*ii.* Тѣло голое или покрытое шипиками или разрозненными костяными пластинками, но не чешуей. Голова уплощенная.
Сем. **Cottidae.** Подкаменщики.

## Сем. I. Petromyzonidae.

Съ каждой стороны позади головы по 7 жаберныхъ отверстій. У взрослыхъ животныхъ отличимы верхнечелюстные, нижнечелюстные, язычные и губные зубы; ротъ круглый, глаза есть. Губы есть. 9 родовъ, изъ нихъ 6 въ сѣверномъ и 3 въ южномъ полушаріи. Въ Россіи 3 рода: *Petromyzon* L., *Caspiomyzon* Berg и *Lampetra* Gray. Въ бассейнѣ Амура:

### 1. Lampetra Gray.

*Ammocoetes* (Duméril) Cuvier. Règne Anim., ed. 1, 1817, p. 119 (*branchialis* = larva).

*Lampetra* Gray. Proc. Zool. Soc. London, XIX, 1851, p. 235, 237 (*fluviatilis*). — Jordan et Evermann. Fish. N. America, I, 1896, p. 12. — Berg. Bull. Acad. Pétersb., XXIV, 1906, p. 180.

*Ammocoetes* Jordan et Fordice. Ann. New York Acad. Sc., III (1883—85), p. 290 (ex parte, excl. *Chiloptcrus* et *Entosphenus*).

*Petromyzon* sp. auctorum (ex parte).

Верхнечелюстная пластинка широкая, нормально развита, несетъ на каждомъ концѣ по зубу (иногда у *L. planeri* между этими зубами бываетъ средній рудиментарный зубчикъ). Нижнечелюстная пластинка съ (5) 6—9 зубами, изъ коихъ внѣшніе увеличены или же двураздѣльны. Губные зубы разбросаны въ безпорядкѣ; внутреннихъ боковыхъ 3 или 4; они всегда увеличены и двураздѣльны (иногда трехраздѣльны). Передняя язычная пластинка безъ срединнаго углубленія, несетъ 9—19 зубчиковъ, изъ коихъ средній увеличенъ. 2 спинныхъ плавника; второй переходитъ въ хвостовой.

Европа, Сѣв. Азія (рѣки Сѣв. Ледовитаго Океана, бассейнъ Амура, Японія), Сѣв. Америка (къ югу до Мексики). 4 вида. Въ Россіи и въ бассейнѣ Амура:

*a.* Верхнечелюстные и нижнечелюстные зубы острые. Спинные плавники не соприкасаются. Второй спинной плавникъ треугольный, заостренный на вершинѣ. Длиной до 430 милл. . . . . 1. *L. fluviatilis.*

*aa.* Верхнечелюстные и нижнечелюстные зубы тупые. Спинные плавники соприкасаются. Второй спинной плавникъ на вершинѣ закругленъ. Длиной до 140 милл. . . . . 2. *L. planeri.*

## 1. **Lampetra fluviatilis** (L.)[1]. Рѣчная минога.

«Lampetra variegata: Kanaháisch» (non binominal, sub *Petromyzon marinus* camtschaticus [non trinominal], ex parte) Tilesius. Mém. Acad. St.-Pétersb., III, 1811, p. 247 (Steller MS.: Kamtschatka, Bolschaja-Fl., 18. VI, 1738: «mandibulae dentatae, superior duobus, inferior six dentibus»).

*Petromyzon fluviatilis*? Pallas. Zoogr. Ross.-Asiat., III, 1811, p. 67 (sub «lampetra camtschatica etc....». — Merk MS.: «dentibus duobus supra, six inferius; Camtschatca, in fluviis ad maris viciniam usque et in lacubus frequens»).

*Petromyzon japonicus* Martens. Arch. Naturgesch., XXXIV, 1868, p. 3—4 (Japan: 6 Unterkieferzähne).

*Petromyzon kamtschaticus*[2]) Dybowski (non Tiles.). Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XIX, 1869, p. 948 (Amur bis zum Sretensk; nomen nudum).

*Petromyzon ernstii* Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XXII, 1872, p. 220 (Amur-Mündung: Unterkieferzähne 6; vordere Zungenplatte mit 19 Zähnen[3])). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, в. 1—2, 1877, стр. 25 (устья Амура).

*Ammocoetes aureus* Bean. Proc. U. S. Nat. Mus., 1881, p. 159 (Yukon-R., Alaska: «mandibulary with 7 cusps», only 1 spec. known.). — Brown Goode. Fisheries of U. S., I, Wash. 1884, pl. 251 (same specimen). — Jordan et Fordice. Ann. New York Acad. Sc., III (1883—85), p. 292 (copied).

*Lampetra aurea* Jordan et Evermann. Fish. N. America, I, 1896, p. 13 (Alaska, sec. Bean).

*Lampetra japonica* Hatta. Ann. zool. japon. IV, № 1, 1901, p. 22, 25 (Hondo). — Jordan et Snyder. Proc. U. S. Nat. Mus. XXIII, 1901, p. 733 (south. Hondo).

*Lampetra fluviatilis* Berg. Bull. Acad. Sc. Pétersb., XXIV, 1906, p. 181 (hier s. übrige Synonyme).

*Lampetra variegata* («Tiles.») Грацiановъ. Опытъ обзора рыбъ Росс., М., 1907, стр. 12 (sec. Tilesius et Dybowski).

*Lampetra fluviatilis* Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb., XIII, 1908, p. 71 (Anadyr-Fl., № 14371: Unterkieferzähne 7).

Мѣстныя названія. *Миногъ* (Дыб.); японцы на Хондо *яцумегаки* (= восьмиглазый угорь Jord. et Snyd.).

10656. Хабаровскъ (Chabarowsk). Быковъ 1894 (1).
14078. » » Арсеньевъ 1907, 21. I (19).

**Описаніе.** Нижнечелюстныхъ зубовъ 6—7, изъ нихъ крайніе увеличены и часто раздвоены (среднихъ 4—5, чаще 4). Передняя язычная пластинка съ 15—19 зубчиками, т. е. съ каждой стороны средняго увеличеннаго зуба по 7—9 зубчиковъ. Внутреннихъ боковыхъ губныхъ зубовъ по 3 съ каждой стороны; каждый зубъ раздвоенъ (у европейскихъ бываютъ (особенно средній) иногда даже трераздѣльны). Верхніе губные зубы разбросаны въ безпорядкѣ, ихъ 20—30 числомъ[4]); нижніе — въ одинъ рядъ. За нижнечелюстной пластинкой находится складка, снабженная 4—5 папиллами. Длина головы (до перваго жабернаго отверстія) немного менѣе пространства занимаемаго жабернымъ отверстіями (у невскихъ экз. длина головы больше жабернаго пространства или равна ему), рѣже равна или чуть больше послѣдняго.

Длина до 430 мм.

---

1) Въ нижеслѣдующемъ приводится синонимія лишь для Вост. Азіи; подробную синонимію этого вида см. въ моей работѣ Bull. Acad. Pétersb. 1906.

2) Въ текстѣ искажено вслѣдствіе опечатки; исправлено въ т. XXII, 1872, p. 221.

3) Типъ въ Зоолог. Музеѣ Варшав. Унив.; см. Синицынъ, стр. 54.

4) Иногда въ расположеніи ихъ замѣчается нѣкоторое подобіе того, что наблюдается въ этомъ мѣстѣ у *Petr. marinus*; ср. также Smitt. Scand. fish., II, 1895, p. 1190—1.

Dimensiones (mm). Измѣренія въ миллиметрахъ.

| | *Lampetra fluviatilis*. | | | | | *L. planeri*. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | № 10656. Chabarowsk. | № 14078. Chabarowsk. | | 21. XII. 1906. St.-Petersburg. | | № 7814. Tobol-Fl. | № 14457. Schanschi. |
| Вся длина (Longit. totalis) . . . . . | 430 | 415 | 385 | 348 | 322 | 370 | 148 |
| Разстояніе отъ передн. конца тѣла до перваго жабернаго отверстія (Dist. a margine anteriore corporis ad 1. orificium branchiale) . . . | 39 | 42 | 43½ | 36½ | 36 | 41½ | 17 |
| Пространство, занимаемое жаб. отверст. (Spatium branchiale) . . . | 43 | 45 | 43 | 30 | 34 | 35 | 15 |
| Діаметръ глаза (*o*) . . . . . | 4 | 6 | 6 | 5½ | 5½ | 6 | 3 |
| Отъ передн. конца тѣла до передн. края глаза (*r*). . . . . | 26 | 26 | 28 | 24 | 23 | 26 | 10 |
| Отъ передняго конца тѣла до начала 1 спин. плав. (*x*) . . . . . | 220 | 218 | 205 | 170 | 170 | 190 | 74 |
| Длина 1 спин. плав. (I *D*) . . . . . | 56 | 56 | 52 | 55 | 46 | 51½ | 23½ |
| » 2 » » (II *D*) . . . . . | ca. 100 | ca. 100 | — | 83 | 73 | ca. 100 | 38 |
| Высота 1 спин. плав. (I *DH*). . . . | 4 | 4 | — | 9 | 7 | 4½ | 4 |
| » 2 » » (II *DH*). . . . | 13 | 11½ | 12 | 17[1]) | 15½[1]) | 10 | 7 |
| Разстояніе между 1 и 2 спин. (Dist. I *D* — II *D*) . . . . . | 25 | 18 | 22 | 10½ | 12 | 19 | 0 |
| Разстояніе отъ anus до конца тѣла (Dist. de ano ad corporis finem). . | 120 | 105 | 107 | 100 | 78 | 110 | 43 |

**Сравнительныя замѣтки.** По описанію Дыбовскаго, у амурской *L. ernsti* 4 среднихъ зуба на нижнечелюстной пластинкѣ. Изслѣдовавъ наши экземпляры изъ Хабаровска, я нахожу, что у 13 изъ нихъ среднихъ нижнечелюстныхъ зубовъ четыре, а у 7 — пять. У типичной *L. fluviatilis* изъ Европы обыкновенно бываетъ пять среднихъ зубовъ, но встрѣчается какъ исключеніе 4[2]).

Просмотрѣвъ снова нашу коллекцію, я у невскихъ экземпляровъ нахожу всегда 5 среднихъ зубовъ, но у экземпляра изъ р. Выгъ (№ 8545), впадающей въ Онежскій заливъ, — четыре, у 9 экз. изъ р. Онеги (№ 12159) у всѣхъ по четыре, у экземпляра изъ Петрозаводска (№ 8829) — пять, изъ Тавды (№ 9028) — четыре, изъ Тобола (№ 7814) — четыре, изъ Туры (№ 9066) — у двухъ по четыре, у одного — пять, у двухъ экз. изъ Обской губы (№ 11160) по пяти, у экз. изъ Сахалина (№ 6587) у одного — пять, у другого — четыре. У двухъ енисейскихъ экземпляровъ («*Petr. dentex*» Anikin), по Аникину, у одного было всего 6 нижнечелюстныхъ зубовъ, а у другого 8.

Для японскихъ миногъ Hatta указываетъ четыре среднихъ зуба, но Jordan и Snyder находили и 5, и даже 6.

---

1) По даннымъ Smitt'a (Scand. Fish. II, p. 1191—2) у шведскихъ *L. fluviatilis* высота 2 спин. плав. составляетъ 14.4—18.7 % длины головы и груди (считая вмѣстѣ); у измѣренныхъ мною невскихъ экз. это отношеніе составляетъ 25—22 %, по Кесслеру (Рыбы СПб. губ., стр. 218) 21 %. Варіаціи высоты 2. спинн. плав. такъ велики, что этому признаку врядъ ли можно придавать значеніе.

2) Smitt. Scand. Fish. II, 1895, p. 1191, fig. 353 по экз. изъ Архангельска.

Два экземпляра камчатской миноги, одинъ добытый Меркомъ (описанъ Палласомъ), другой Стеллеромъ (описанъ Тилезіусомъ), имѣли по 4 среднихъ зуба, но заключать изъ этихъ случайныхъ сборовъ о томъ, что у камчатской рѣчной миноги всегда 4 зуба невозможно, подобно тому какъ и рѣчная минога, извѣстная по одному экземпляру изъ Аляски (описана подъ именемъ *Ammocoetes aureus*), имѣющему 5 среднихъ зубовъ, весьма вѣроятно можетъ имѣть и 4.

Такимъ образомъ, количество нижнечелюстныхъ зубовъ не можетъ служить діагностическимъ признакомъ для выдѣленія восточно-сибирскихъ и японскихъ (и вообще азіатскихъ) миногъ ни въ особый видъ, ни въ особый подвидъ, такъ какъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ встрѣчаются особи съ 7 и съ 6 нижнечелюстными зубами. Если угодно, можно особи съ 6 зубами, въ отличіе отъ типичной *fluviatilis*, называть по праву пріоритета var. *japonica* Mart., причемъ этотъ варіететъ окажется распространенныхъ, наряду съ типичной формой, въ Японіи, въ бассейнѣ Амура, во всей Сибири и въ Сѣв. Россіи.

«*Lampetra variegata*» «Tilesius», приводимая Граціановымъ, есть несуществующее въ систематической ихтіологіи названіе, произвольно сочиненное по не биноминальному названію, данному Тилезіусомъ для камчатской миноги, найденной Стеллеромъ[1]); равнымъ образомъ и названіе *camtschaticus* Tilesius было употреблено какъ не триноминальное, почему его нужно совершенно выкинуть изъ систематической номенклатуры, тѣмъ болѣе, что — во первыхъ оно уже было употреблено однажды (въ 1869 году) Дыбовскимъ биноминально и въ данномъ случаѣ является синонимомъ амурской миноги (*L. ernsti* или *L. fluviatilis*), а во вторыхъ, потому что по описанію Тилезіуса совершенно нельзя сказать, съ чѣмъ мы имѣемъ здѣсь дѣло[2]).

---

1) См. объ этомъ въ моей замѣткѣ въ Тр. СПб. О. Ест., XXXVII, в. 1, № 7—8, 1906.

2) «Petromyzon marinus camtschaticus» («Mustela sive Lampetra camtschatica») былъ найденъ Тилезіусомъ 30 іюля 1804 г. въ гавани Петропавловска. Описаніе зубного аппарата этой миноги, данное Тилезіусомъ (Mém. Acad. Pétersb., III, 1811, p. 243, tab. IX, тоже безъ рисунка въ Pallas. Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 69) настолько сумбурно, что изъ него ничего нельзя заключить. На рисункѣ же въ томъ мѣстѣ, гдѣ должна быть верхнечелюстная пластинка, изображено двѣ пары зубовъ, во всемъ похожія на боковые губные зубы. На меня производитъ впечатлѣніе, что это просто неумѣлый рисунокъ, сдѣланный съ обыкновенной *L. fluviatilis*, хотя, конечно, ничего опредѣленнаго сказать нельзя.

Jordan и Evermann (Fishes N. America, III, 1898, p. 2745) внесли порядочную путаницу своимъ толкованіемъ этого «Petromyzon marinus camtschaticus». Чтобы разобраться въ ихъ толкованіи, приведемъ ихъ синонимію и слова:

«Entosphenus camtschaticus (Tilesius).

«*Petromyzon marinus camtschaticus* Tilesius. Mém. Acad. Pétersb. 1809, 240, with plate (Kamchatka).
«*Petromyzon camtschaticus* Tilesius, l. c., 241.
«*Lampetra variegata* (Steller MS.) Tilesius, l. c., 247 (Bolschaya R., Kamchatka).
«? *Petromyzon marinus camtschaticus* Pallas. Zoogr. Ross.-Asiat. III, 1810, 67 (Petropaulski).

«A lamprey taken by Steller in the Bolschay River, «Kamchatka, has not been recorded by subsequent wri«ters.... 2 teeth above, 6 below. A figure published by Ti«lesius shows the upper teeth as bifid, and 9 teeth below. «Pallas describes specimens from the sea at Petropaulski «as 7 inches long, not marbled nor variegated. The species «of Steller is probably an *Entosphenus*. That of Pallas «may be the same, or it may be a *Lampetra*, allied to or «identical with *L. aurea*.»

Прежде всего рисунокъ Тилезіуса изображаетъ экземпляръ миноги, пойманной не Стеллеромъ, а самимъ Тилезіусомъ. Во вторыхъ, описаніе *Petromyzon marinus camtschaticus* въ Zoographia Палласа есть дословная

По описанію Дыбовскаго у амурской миноги на передней язычной пластинкѣ 19 зубовъ (9 + 1 + 9); этому признаку Jordan и Snyder (l. c.) склонны придавать видовое значеніе. Для европейской — обыкновенно указывается 5 + 1 + 5 или 6 + 1 + 6 или 7 + 1 + 7 [1]). Однако, у многочисленныхъ экземпляровъ изъ Хабаровска (№ 14078) я нахожу отъ 15 до 19 зубовъ, изъ Сахалина (№ 6587) 13—15, а у экз. изъ Базеля отъ 11 до 15. Очевидно, и этому признаку нельзя придавать видового значенія.

*Ammocoetes aureus* Bean извѣстенъ всего по одному (взрослому) экземпляру изъ Аляски, у котораго описывается на нижнечелюстной пластинкѣ 5 среднихъ зубовъ; это, по всѣмъ признакамъ, типичная *L. fluviatilis*. Грацiановъ, правда, въ опредѣлительной таблицѣ (l. c., стр. 7 [2])), указываетъ, что у *L. aurea* «длина головы содержится въ длинѣ тѣла болѣе 10 разъ», а у *fluviatilis* «менѣе 10 разъ», — однако, очевидно, что Bean считалъ длину головы до передняго жабернаго отверстія («head shorter than the space occupied by the branchial openings» или «head shorter than thorax» у Jordan'a и Evermann'a), что ясно видно и изъ рисунка, сдѣланнаго съ того же экземпляра и находящагося въ атласѣ Brown Goode'a (перепечатанъ у Jordan'a и Evermann'a, pl. II, fig. 5).

**Распространеніе.** Типичная *L. fluviatilis* водится въ Скандинавіи, Англіи, Средней Европѣ, Италіи, въ Европ. Россіи преимущественно въ бассейнѣ Сѣв. Ледовитаго океана и Балтійскаго моря. Въ бассейнѣ Чернаго м. рѣдка, въ бассейнѣ Каспія, какъ кажется, отсутствуетъ. Вся Сибирь; бассейнъ Амура, Сахалинъ, Японія, Камчатка, Аляска. Въ Туркестанѣ отсутствуетъ.

Въ бассейнѣ Амура рѣчная минога съ достовѣрностью извѣстна отъ Хабаровска и до устьевъ, но, вѣроятно, встрѣчается и выше (до Срѣтенска?).

---

перепечатка изъ Тилезіуса, вставленная послѣднимъ; такимъ образомъ, непонятно, почему передъ цитатой изъ Палласа стоитъ знакъ вопроса.

Далѣе, совершенно непонятно, почему описаніе Стеллера должно относиться къ роду *Entosphenus*: у Стеллера опредѣленно сказано, что у его миноги два зуба на верхней челюсти, тогда какъ родовымъ признакомъ для *Entosphenus* служитъ присутствіе трехъ верхнечелюстныхъ зубовъ. Это обстоятельство также препятствуетъ видѣть въ миногѣ, изображенной Тилезіусомъ, представителя сейчасъ названнаго рода.

Подъ тѣмъ же названіемъ *Entosphenus camtschaticus* Jordan & Gilbert (Fish. Bering sea, 1899, p. 434) приводятъ личинку изъ р. Паратунки у Петропавловска, пойманную Стейнегеромъ; въ Fish. N. America, IV, 1900, p. 3231, pl. 1, fig. 4 та же личинка изображена подъ названіемъ *Entosphenus tridentatus* и, наконецъ, у Jordan'a въ Guide to study of fishes, I, 1905, p. 495 тотъ же рисунокъ снабженъ подписью *Lampetra camtschatica* (Til.). По поводу этой личинки можно опредѣленно сказать только, что эта личинка изъ сем. Petromyzonidae; болѣе точное опредѣленіе пока невозможно; судя же по рисунку, она рѣшительно ничѣмъ не отличается отъ *Lampetra fluviatilis*.

1) Siebold. Süsswasserf. Mitteleuropas, 1863, p. 373 (13 зубовъ). — Кесслеръ. Рыбы СПб. губ., 1864, стр. 219 (отъ 11 до 13 зубовъ). — Lilljeborg. Sveriges och Norges fiskar. III, 1891, p. 693 (11—15 зубовъ). — Smitt, l. c., p. 1191 (11—13 зубовъ).

2) Эта таблица, какъ и вообще почти всѣ опредѣлительныя таблицы, составленныя самостоятельно г. Грацiановымъ (см. мой разборъ въ Ежег. Зоол. Муз. Акад. Н., XIII, 1908), совершенно неудовлетворительна; мы находимъ здѣсь, между прочимъ, двѣ рубрики: $b_1$: «на задней зубной пластинкѣ 6 зубовъ» = *L. variegata*; $b_2$: «на задней зубной пластинкѣ 7—8 зубовъ» = *L. aurea*, *L. fluviatilis*, *L. opisthodon*. Между тѣмъ въ синонимы *L. fluviatilis* Грацiановъ ставитъ *Petromyzon kessleri* и *P. dentex* — виды Аникина, у которыхъ описывается какъ наиболѣе частый случай 6 зубовъ на задней зубной пластинкѣ. Относительно *L. opisthodon* Gratz. изъ р. Невы мною уже было ранѣе указано, что это экземпляры обыкновенной *L. fluviatilis* съ втянутымъ языкомъ; о *L. aurea* см. выше.

Сѣверо-американская *L. cibaria* (Gir.), распространенная по тихоокеанскому берегу, гдѣ она извѣстна отъ р. Fraser до Sacramento, очень близка къ *L. fluviatilis*, представляя, повидимому, лишь подвидъ послѣдней.

По словамъ П. Быкова (1898, стр. 121), иные годы осенью въ Амурѣ миноги очень обыкновенны. Однажды миногъ появилось такъ много, что ихъ изъ прорубей выбрасывали палками на ледъ большими массами, и казаки сначала съ боязнью смотрѣли на этихъ «водяныхъ змѣй», но потомъ, узнавъ, что это рыба, продали китайцамъ по 20 к. за пудъ. Миноги по длинѣ достигаютъ здѣсь почти до 12 верш. Осенью онѣ ловятся въ заѣздки и на снасти.

## 2. **Lampetra planeri** (Bloch). Ручьевая минога.

*Petromyzon reissneri* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 958 (Onon, Ingoda). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Геогр. О., VIII, в. 1—2, 1877, стр. 25 (Амуръ).

*Ammocoetes labiata*? Зографъ. Изв. И. О. Люб. Ест., Москва, LVI, в. 1, 1889, стр. 2 (Amur; nomen nudum).

*Lampetra* sp. (cf. *mitsukurii*) Hatta. Annot. zool. japon., Tokyo, IV, № 1, 1901, p. 27 (Wladivostók, Pervaya Retschka).

*Lampetra mitsukurii* Jordan et Snyder. Proc. U. S. Nat. Mus., XXIII, 1901, p. 734 (Hokkaido, Hondo).

*Lampetra planeri* Berg. Bull. Acad. Sc. Pétersbourg, XXIV, 1906, p. 184. — Ann. Mus. Zool. Pétersb., III, 1908, p. 71 (Kolyma, Anadyr).

Мѣстныя названія. *Вьюнъ, миногъ*; бурят. *хорхой-саасу* (= «червь рыба») (Дыбовскій).

14457. р. Шаньши у ст. Хандаохедзы, басс. Сунгари (Schanschi-Fl. an der Station Chandaochedsy Stromgebiet des Sungari). Н. Байковъ, 1908, IV (1 + larv.).

**Описаніе.** Число зубовъ и ихъ расположеніе, какъ у предыдущаго вида (на нижней челюсти, по Дыбовскому, 6 зубовъ, столько же у экземпляра № 14457). Зубы тупые. Второй спинной плавникъ соприкасается съ первымъ. Измѣренія см. выше, стр. 11. Длина 120—150 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** Всегда ли у амурской ручьевой миноги 6 нижнечелюстныхъ зубовъ, можно будетъ рѣшить, имѣя бо́льшій матеріалъ, чѣмъ, какой былъ у меня. У сибирскихъ миногъ изъ басс. Оби, а также изъ Колымы (см. въ моей работѣ 1908 г.) бываетъ и 6, и 7. У европейской, повидимому, всегда 7.

**Распространеніе.** Европа, Сѣв. Азія[1]) вплоть до Анадыря (№ 13519), Японія, Сѣв. Америка. Въ системѣ Амура, по Дыбовскому, весьма распространенъ въ бассейнахъ Онона и Ингоды, въ особенности въ личиночномъ состояніи; мечетъ икру въ іюнѣ. Н. А. Байковъ прислалъ намъ экземпляръ ручьевой миноги изъ басс. Сунгари длиной въ 148 мм., пойманный подъ камнями[2]). Приводится (Hatta) для рѣчки у Владивостока.

Маакъ (1861, стр. 202) упоминаетъ *Ammocoetes branchialis* изъ р. Уссури. Къ какому виду принадлежитъ она, за неимѣніемъ подлинныхъ экземпляровъ, сказать нельзя.

---

1) Я имѣлъ въ своихъ рукахъ экз. ручьевой миноги изъ р. Голуметь, бассейна Ангары; это типичныя *L. planeri*.

2) Вмѣстѣ съ этимъ экз. прислана личинка длиной 228 мм., этого ли вида, не могу сказать.

## Сем. II. Acipenseridae.

Удлиненное веретенообразное тѣло покрыто пятью рядами костяныхъ жучекъ: однимъ — спиннымъ, двумя — боковыми и двумя — брюшными (брюшные щитки иногда у очень старыхъ особей исчезаютъ); между рядами жучекъ обыкновенно разсѣяны мелкія костяныя зернышки и костяныя пластинки (щитки). Голова покрыта сверху костяными щитками, иногда (у р. Huso), съ возрастомъ частью замѣняющимися хрящемъ. Рыло удлиненное, коническое или лопатовидное. Ротъ на нижней сторонѣ головы, иногда частью переходящій и на бока, въ видѣ поперечной щели или полукруглый, опоясанъ мясистыми губами. На нижней сторонѣ рыла 4 усика въ поперечномъ ряду. Челюсти выдвигающіяся, у взрослыхъ безъ зубовъ. Глаза сравнительно малы. 4 жабры. Pseudobranchiae малы или отсутствуютъ, добавочныя жабры (оперкулярныя) у однихъ хорошо развиты, у другихъ почти редуцированы. Жаберныя тычинки немногочисленны. Нѣтъ лучей, поддерживающихъ жаберныя перепонки. Жаберныя перепонки или приращены къ isthmus, или на заднемъ концѣ срастаются между собой, образуя складку поперекъ isthmus. Непарные плавники съ fulcra. Спинной плавникъ далеко позади. Плавательный пузырь у однихъ хорошо развитъ, у другихъ рудиментарный, соединенъ съ желудкомъ или пищеводомъ. Ребра хорошо развиты.

Въ этомъ семействѣ два подсемейства: 1) *Acipenserini*: spiracula и pseudobranchiae есть; два рода *Huso* и *Acipenser*, и 2) *Scaphirhynchini*: spiracula и pseudobranchiae нѣтъ: два рода *Scaphirhynchus* и *Pseudoscaphirhynchus*; всего 21—22 вида, распространенныхъ въ Европѣ, Сѣв. и Ср. Азіи (вплоть до Кантона: *Acipenser sinensis* Gray), Японіи и Сѣв. Америкѣ. Остатки Acipenseridae извѣстны, начиная съ верхняго мѣла, именно изъ Belly River series по Deer River въ Канадѣ, откуда описаны спинные щитки *Acipenser albertensis* Lambe[1]). Въ бассейнѣ Амура 2 рода:

*a.* Жаберныя перепонки срощены между собой и образуютъ подъ межжабернымъ промежуткомъ свободную складку . . . . . 2. **Huso.**

*aa.* Жаберныя перепонки приращены къ межжаберному промежутку, не образуя подъ нимъ складки . . . . . 3. **Acipenser.**

### 2. **Huso** (Brandt) Berg.

«*Husones*» Brandt (ex parte) in Brandt et Ratzeburg. Medizin. Zoologie, II, 1833, p. 3, 352 (*huso*).
«*Husones*» Fitzinger und Heckel (ex parte). Annal. Wiener Museum, I, 1836, p. 269 (*huso*).
*Huso* Bonaparte (ex parte). Catal. metod. pesci europ., 1846, p. 22 (*dauricus*) (nomen nudum).
«*Husones*» seu subgen. *Huso* Brandt. Mél. biolog. Acad. Sc. Pétersb., VII, 1869, p. 111 (*huso*).
*Huso* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXII, 1872, p. 218 (*orientalis* = *dauricus*).
*Huso* Berg. Zool. Anz., XXVII, 1904, p. 666 (*huso*).

---

1) Lambe. Contrib. to Canad. Paleont. III, 1902, 4°, p. 29, pl. XXI, fig. 9.

Жаберныя перепонки срощены между собою и образуютъ назади свободную складку подъ isthmus. Рыло короткое, у взрослыхъ наверху и на бокахъ хрящевое, мягкое, гибкое. Ротъ полулунный, очень большой, занимаетъ всю нижнюю поверхность рыла и иногда (у *dauricus*) лежитъ даже частью на бокахъ головы. Усики сплющены съ боковъ. Жаберныя тычинки палочковидныя. Оперкулярная жабра развита слабѣе, чѣмъ у Acipenser. Хвостовой стебелекъ не приплющенъ, и ряды жучекъ идутъ не сливаясь до самаго конца тѣла. Хвостовой нити нѣтъ. Плавательный пузырь обширный.

2 вида: *H. huso* (L.) въ бассейнѣ Чернаго и Каспійскаго м. и *H. dauricus* (Georgi) въ бассейнѣ Амура.

## 3. Huso dauricus (Georgi). Калуга.

*Acipenser dauricus* Georgi. Reise im Russ. Reich. I, 1775, p. 352 (Amur, Argun, Schilka, Onon).
*Acipenser orientalis* Pallas. Zoogr. Ross.-Asiat., III, 1811, p. 107 (sec. Georgi et Steller).
*Acipenser dauricus* Brandt & Ratzeburg. Medicin. Zool., II, 1833, p. 12 (sec. Georgi et Pallas). — Fitzinger und Heckel. Ann. Wiener Museum, I, 1836, p. 318 (ex parte, excl. e syn. *A. schypa*) (sec. Pallas et Brandt).
*Huso dauricus* Bonaparte. Catal. met. Pesci europ., Napoli, 1846, p. 22 (ex parte, excl. *A. schypa* Ménétr., *A. husoniformis* Lov.) (nomen nudum).
*Acipenser orientalis* Маакъ. Путеш. на Амуръ. 1859, стр. 28 (Schilka bei Nertschinsk; Onon, № 11750); Пут. по Усури. 1861, стр. 201 (Ussuri, Sungatschi, Hanka-S.).
*Acipenser mantschuricus* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 250 (Amur).
*Acipenser dauricus* Brandt. Mél. biol. Acad. Pétersb., VII, 1869, p. 112.
*Acipenser (Sterletus) dauricus* Duméril. Hist. nat. poiss., II, 1870, p. 259 (ex parte, excl. e syn. *A. schypa*) (sec. Brandt).
*Huso orientalis* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXII, 1872, p. 218 (Amur, Argun, Onon, Ussuri, Sungatschi, Hanka-S.). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. Геогр. О., VIII, 1877, стр. 23 (Амуръ, Аргунь, Ононъ; въ Ингодѣ не бываетъ).
*Huso dauricus* Berg. Zool. Anz., XXVII, 1904, p. 666.

Figura deest. — Рисунка нѣтъ.

Мѣстныя названія. Русскіе въ Забайкальѣ и на Амурѣ *калуга*, буряты *абарга*, гиляки *лунчъ*, гольды *паркъ*, маньчжуры *аджи* (Дыбовскій[1]), китайцы *цинь-хуанъ-юй* (Базилевскій), *цинъ-хуанъ* (Маакъ), монголы «*kilaeta*» (Pallas), орочи *махта* и *ади* (Леонтовичъ), гиляки *патхъ-чо* (Шренкъ), *патха-чо* (Гленъ), маленькіе *валфтонгъ-нонахъ* и *талвадгъ-нонахъ* (Шренкъ), въ Николаевскѣ *тозки* (Зееландъ), японцы на Амурѣ *окавабука* (Хоккенъ).

3194—5 Амуръ у Николаевска (Amur bei Nikolajewsk). Шренкъ. 1855 (3).
11750 Ононъ, 30 в. отъ Чиндинты, ниже устья Борзы (Onon-Fl., unterhalb der Mündung der Borsja). Маакъ. 1855, IX.
12549 Устье Амура (Amurmündung). Пальчевскій. 1902 (2).
13614 мысъ Налео, Амуръ ниже Николаевска (Amur-Liman). Бражниковъ. 1902, 18. VIII.
13609 Уссури (Ussuri). Пальчевскій. 1903 (3).

*D* 46—54, *A* 28—36.
Sc. dors. 12—15, later. 36—46[2]), ventr. 10—11[3]).

---

1) По Мааку гольды, которыхъ онъ называетъ ходзенами, именуютъ калугу *аджи* или *адзи*, по Шренку (p. 536) гольды ниже Уссури *ади* и по Уссури *адзи*.

2) По Дыбовскому 32—44.
3) По Дыбовскому 8—12. По Палласу: Sc. dors. 14—16, lat. 38—40, ventr. 13.

**Описаніе.** Рыло заостренное, короткое, коническое, сбоковъ уплощенное; съ возрастомъ рыло сравнительно съ длиной головы уменьшается: у маленькихъ экземпляровъ длина рыла равна заглазничному отдѣлу головы, а у большихъ гораздо меньше заглазничнаго пространства. Тѣло между жучками и снизу сплошь покрыто мелкими зернышками, среди которыхъ у болѣе крупныхъ экземпляровъ (1 метръ) попадаются болѣе крупныя звѣздчатыя пластинки. У экз. длиной въ 3 метра кожа покрыта мелкими зернышками, пластинокъ нѣтъ. Ротъ громадный, полулунной формы, еще больше, чѣмъ у бѣлуги, занимаетъ всю нижнюю сторону рыла и частью даже переходитъ на бока головы. Челюсти безъ выемокъ. Нижняя губа развита лишь въ углахъ рта (прервана на значительно большемъ протяженіи, чѣмъ у *H. huso*); верхняя губа толстая, цѣльнокрайняя, въ углахъ рта сливается съ нижней. Усики сплющены съ боковъ, но не имѣютъ листовиднаго придатка, какъ у бѣлуги; у сравнительно небольшихъ экземпляровъ достигаютъ нижней челюсти, а у большихъ значительно переходятъ за нее.

У не очень большихъ экземпляровъ спинныя жучки радіально зернисты, съ шипомъ, смотрящимъ назадъ и помѣщеннымъ въ задней части жучки, въ отличіе отъ бѣлуги, гдѣ шипы болѣе центральны. 1-ая спинная жучка, смотря сверху, наибольшая, слѣдующія жучки поменьше, еще дальше жучки опять увеличиваются. У экз. въ 880 милл. первая спинная жучка отстоитъ отъ затылочнаго щитка на половину своей длины; у еще большихъ особей она отодвигается еще дальше. Послѣдняя спинная жучка немного больше предпослѣдней.

Передъ *D* нѣтъ пластинокъ. Первая фулькра хвостового плавника съ спинной стороны не велика, съ брюшной довольно велика. За anus одна пластинка и еще одна предъ *A*; за *A* одна пластинка. Первый лучъ *P* не очень крѣпкій. Начало *A* подъ вертикалью средины *D*. Жаберныхъ тычинокъ 17—20.

Цвѣтъ спины сѣрый.

| | 500 mm. | 880 mm. | 3000 mm. |
|---|---|---|---|
| Длина головы въ длинѣ всего тѣла ($L:c$) . . . . . | 4.0 | 4.2 | 4.5 |
| Длина рыла въ длинѣ головы ($c:r$) . . . . . | 2.1 | 2.2 | 2.2 |
| Заглазничное простр. превосход. предглазн. ($op:r$) | 1.0 | 1.1 | 1.3 |
| Діаметръ глаза въ межглазн. прос. ($i:o$) . . . . . | 3.2 | 3.9 | — |
| Длина спин. плав. въ длинѣ головы ($c:D$) . . . . | 3.0 | 2.2 | 2.3 |

**Сравнительныя замѣтки.** Видъ этотъ очень сходенъ съ бѣлугой (*H. huso*), отъ которой легко отличается слѣд. признаками[1]):

*a.* Изъ спинныхъ жучекъ наибольшая первая. Усики безъ листовидныхъ придатковъ. Въ спинномъ плавникѣ менѣе 55 лучей . . . . . *H. dauricus.*

*aa.* Изъ спинныхъ жучекъ первая наименьшая. Усики съ листовидными придатками. Въ спинномъ плавникѣ не менѣе 65 лучей. . . . . *H. huso.*

1) Объ отличіяхъ по плечевому скелету см. Мейснеръ В. Тр. Каз. Общ. Ест., XL, в. 6, 1907, стр. 34.



1035012
4225
Хабаровск. краевая БИБЛИОТЕКА
БИБЛИОТЕКА КАБИНЕТА СОВЕТСК. СТРОИТЕЛЬСТВА И НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ПРИ ДАЛЬНЕЙ ДВЯ

Для сравненія приводятся измѣренія въ миллиметрахъ экз. бѣлуги изъ Уральска (№ 10558) и экз. калуги изъ Амура (по Дыбовскому; у меня не было калуги такой величины)[1]).

| Измѣренія — Dimensiones (mm). | *H. huso.* | *H. dauricus.* |
|---|---|---|
| Длина всего тѣла (*L*) | 700 mm | 690 mm |
| » головы (*c*) | 162 | 159 |
| Отъ конца рыла до рта (de rostri apice ad orem) | 69 | 58 |
| Діаметръ рта (diam. oris) | 57 | 59 |
| » глаза (*o*) | 11 | 9 |
| Длина рыла (*r*) | *79* | *65* |
| Заглазничное пространство (*op*) | *74* | *91* |
| Межглазничное » (*i*) | 36$^1/_2$ | 34 |
| Высота головы (*m*) | 72 | 69 |
| Толщина » (*n*) | 80 | 64 |
| Вышина тѣла (*H*) | 87 | 79 |
| » *D* (*DH*) | 54 | 55 |
| Длина *D* | *95* | *64* |
| Вышина *A* (*AH*) | 47 | 53 |
| Длина *A* | 42 | 36 |
| » *P* | 92 | 107 |

**Распространеніе.** Изъ Охотскаго моря калуга входитъ только въ Амуръ. Распространеніе ея по берегамъ Охотскаго моря совершенно неизвѣстно. Въ Амурѣ она подымается высоко: бываетъ въ Аргуни, Шилкѣ и Ононѣ, хотя рѣдко. Въ Ингодѣ, по Дыбовскому, никогда не попадается; по объясненію Георги, потому, что эта рѣка для нея слишкомъ мелка и камениста. Въ Ононѣ же во времена Георги (1772 г.) калуга залегала въ ямы на зимовку въ большомъ количествѣ вмѣстѣ съ осетромъ; здѣсь она лежала до весны, и въ теченіе зимы по замерзаніи рѣки ее тутъ били острогами; осенью же ловили на крючья.

По Онону калуга подымается довольно высоко, до устья Борзи, откуда происходитъ академическій экземпляръ, добытый въ сентябрѣ 1855 года Маакомъ; онъ имѣетъ въ длину 4 арш. 2 верш. и вѣсилъ живой слишкомъ 16 пудовъ. Дыбовскій приводитъ вѣсъ калуги въ 60 пудовъ со знакомъ вопроса.[2]) Пржевальскій разсказываетъ о калугѣ изъ

---

1) Неизвѣстно почему въ синонимы *Huso dauricus* г. Грацiановъ (Опытъ обзора рыбъ Росс., стр. 52) поставилъ *Acipenser schypa* Brandt (Med. Zool., p. 350) и *A. brandti* Günth. Самъ Brandt въ 1869 году призналъ, что его *A. schypa* (Med. Zool., p. 350, non p. 20) есть помѣсь между каспійской бѣлугой и шипомъ, слѣд., никоимъ образомъ не можетъ быть синонимомъ *H. dauricus*.

2) По словамъ Г. А. Крамаренко (Тр. И. Общ. Судох., Пром. Отд., ч. 1, СПб. 1900, стр. 55) калуга достигаетъ вѣсу 60—70 пуд. и ловится въ низовьяхъ Амура въ большомъ количествѣ съ послѣднихъ чиселъ апрѣля по 20 мая; ловятъ ее также зимою подъ льдомъ и лѣтомъ въ маѣ и іюнѣ. Промысломъ занимаются исключительно инородцы — гиляки и гольды, заготовляя рыбу вялепымъ образомъ («юкола»), а икру продавая крестьянамъ по 4—8 руб. пудъ (1894 г.). Рыбаки, живущіе близъ Хабаровска, занимаются осетровымъ промысломъ круглый годъ.

устья Уссури вѣсомъ въ 47 п. По Крюкову (1894) въ Амурѣ ловятся калуги вѣсомъ отъ 10 ф. до 40 пудовъ, въ Зеѣ до 10 пуд., въ Уссури до 30 пуд., въ Шилкѣ до 15 пуд., въ Аргуни до 7 пуд.: по словамъ того же автора, во всемъ бассейнѣ Амура добыто въ 1891 г. около $36^1/_2$ тыс. пудовъ калуги.

Какъ сообщаетъ Маакъ (1861, стр. 201) калуги много въ Уссури; отсюда она черезъ р. Сунгачи подымается въ оз. Ханка.

О ловѣ калуги въ верхнемъ Амурѣ Маакъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія:

Въ Шилкѣ близъ Нерчинска изрѣдка ловится и калуга; уже въ іюнѣ начинаютъ для ловли ея устраивать верши, которыя всегда помѣщаются ближе къ правому берегу (мнѣ сообщили, что рыба, поднимаясь по Шилкѣ никогда не идетъ по лѣвому берегу), и въ первыхъ числахъ іюля начинается ловля. Осень 1855 г. была чрезвычайно счастлива для смѣлыхъ промышленниковъ казаковъ по изобилію крупной рыбы. Одна партія, состоявшая изъ 6 казаковъ, въ продолженіе 10 дней добыла (въ Ононѣ ниже устья Борзи) 40 крупныхъ осетровъ, изъ которыхъ ни одинъ не вѣсилъ менѣе пуда, и 8 огромнѣйшихъ калугъ. Подобнаго улова никогда тамъ не было, но крайней мѣрѣ столѣтніе старики говорили, что имъ не приходилось видѣть ничего подобнаго. Причиною такого счастья было обмелѣніе Онона; рыба, поднявшаяся сюда по большой весенней водѣ, залегла на ямахъ и уйти изъ нихъ могла не ранѣе, какъ въ осеннее половодье, но половодья этого не было. Вотъ какъ обыкновенно добываютъ крупную рыбу: въ темныя ночи ѣздятъ съ огнемъ на лодкѣ и высматриваютъ рыбу, которая видна весьма ясно, потому что держится на глубинѣ около одной сажени отъ поверхности воды. Ее бьютъ острогою въ спину, но не всегда она достается смѣлому промышленнику безъ хлопотъ и опасности: иногда очень крупная рыба, получивъ не совсѣмъ вѣрный ударъ, поднимается и однимъ ударомъ хвоста опрокидываетъ лодку.[1])

Morrison[2]) передаетъ, что эту рыбу («huang yu») привозятъ въ Нью-чжуанъ изъ Сунгари. Повидимому, она заходитъ и въ нѣкоторые притоки Сунгари, напр., Муданьцзянъ[3]).

## 3. Acipenser Linné.

*Acipenser* Linné. Systema naturae, edit. X, 1758, p. 237 (*sturio*).
*Sturio* Rafinesque. Indice d'ittiologia siciliana. Messina, 1810, p. 41, 58 («questo genere, che deve contenere la maggiore parte delle specie del genere Acipenser, si potrà componere delle specie, che hanno il muso corto, e non spatolato») (*vulgaris* = *sturio*).
*Sturio* Rafinesque. Ichthyol. ohiensis, 1820, p. 79[4]) (*maculosus* = *rubicundus*).
*Sterletus* Rafinesque, l. c., 1820, p. 79[4]) (*serotinus* = *rubicundus*).
«*Sturiones*» Brandt in: Brandt & Ratzeburg. Medic. Zoolog., II, 1833, p. 3 (*güldenstädti*); p. 352 (*sturio*).
«*Sterletae*» Brandt, l. c., p. 3 (*ruthenus*).
«*Helopes*» Brandt, l. c., p. 3 (*stellatus*).
«*Lionisci*» Fitzinger u. Heckel. Annal. Wiener Museum, I, 1836, p. 269 (*glaber* = *nudiventris*).
«*Acipenseres*» Fitzinger u. Heckel, l. c. (*sinensis*).
«*Helopes*» Fitzinger u. Heckel, l. c. (*stellatus*).
«*Antacei*» Fitzinger u. Heckel, l. c. (*schypa* = *güldenstädti*).
«*Sturiones*» Fitzinger u. Heckel, l. c. (*heckeli* = *sturio* × *naccari*).
*Lioniscus* Bonaparte. Catal. metod. pesci europ., 1846, p. 20 (*glaber* = *nudiventris*).
*Antaceus* Bonaparte, l. c., p. 20 (*schypa* = *güldenstädti*).

---

1) Маакъ. Пут. на Амуръ въ 1855 г., стр. 28—29.
2) Ann. Mag. Nat. Hist. (7), I, 1898, p. 266.
3) Срав. Schrenck, 1891, p. 536.
4) Fide Jordan & Evermann.

*Helops* Bonaparte, l. c., p. 21 (*stellatus*).
*Sterledus* Bonaparte, l. c., p. 21 (*ruthenus*).
*Acipenser* Bonaparte, l. c., p. 21 (*sturio*).
*Sturio* s. *Antaceus* (subg.) Brandt. Mél. biol. Acad. Sc. Pétersb., VII, 1869, p. 112 (*güldenstädti*).
*Helops* (subg.) Brandt, l. c., p. 113 (*stellatus*).
*Shipa* (subg.) Brandt, l. c. (*shipa* = *nudiventris*).
*Sterledus* (subg.) Brandt, l. c. (*ruthenus*).
*Acipenser* Berg. Zool. Anz. XXVII, 1904, p. 666 (*sturio*).

Жаберныя перепонки присоединены къ isthmus, не образуя складки, свободной назади. Ротовая щель поперечная, умѣренной длины и не переходитъ на бока головы. Рыло конусовидное или мечевидное, сбоковъ и сверху покрыто костяными щитками. Усики въ разрѣзѣ цилиндрическіе. Опекулярныя жабры хорошо развиты. Жаберныя тычинки палочковидныя. Въ остальномъ, какъ Huso.

14 или 15 видовъ[1]) въ Европѣ, Сѣв. и Сред. Азіи, Японіи и Сѣв. Америкѣ. Въ бассейнѣ Амура 1 видъ:

## 4. Acipenser schrencki Brandt. Амурскій осетръ.

*Acipenser sturio* (non L.) Pallas. Zoogr. Ross.-Asiat., III, 1811, p. 91 (ex parte; M. Orientale). — Georgi. Reise im Russ. Reich, I, 1775, p. 352 (Schilka). — Маакъ (Maack). Пут. по Усури, 1861, стр. 200 (Amur, Ussuri, Sungatschi, Hanka-S.).
*Acipenser schrencki* Brandt. Mél. biol. Acad. Pétersb., VII, 1869, p. 115 (Amur, ejusque affl. majores; typus № 11772).
*Sturio schrencki*? Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXII, 1872, p. 219 (Amur, Ussuri, Sungatschi; Hanka, Argun, Onon). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. Геогр. Общ., VIII, 1877, стр. 24.

Мѣстныя названія. Русскіе на Амурѣ и въ Забайкальѣ *осетръ*, молодые *костёрка* (Бражниковъ), буряты *килимы*, гиляки *тукйчъ* (Дыб.) (по Шренку *тукки-чо*), гольды *тулы*, маньчжуры *чýруфу* (Дыбовскій), гольды (ходзены) *кирфýй*, китайцы *цилифýй* (Маакъ), орочи *кондохò* (Леонтовичъ); гольды *кундо*, *кондо*, *сура*, на Уссури *кильфу* и *кирфу* (Шренкъ, стр. 536), японцы на Амурѣ *кавабука* (Хоккенъ).

3196. Амуръ у Николаевска (Amur bei Nikolajewsk). Шренкъ 1855 (экз. 210 mm дл.).
11772. » » » » » » » (typus *A. schrencki*).
12689. Уссури (Ussuri). Читинскій Муз. 1899.
12696. Устье Амура, м. Налео (Amur-Liman). Пальчевскій 1902.
13600. Уссури, 2в. ниже устья Хора (Ussuri, unterhalb der Chor-Mündung). Пальчевскій 1904, 6.IX.
13601. Бухта Пуиръ, Амурскій лиманъ (Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 21. VII (2).
13608. Уссури (Ussuri). Пальчевскій 1903.

*D* 41—45, *A* 23—25.
Sc. dors. 13—15, later. 38—42, ventr. (0) 7—10.[2])

---

1) Въ Zool. Anz. XXVII, 1904, p. 666 мною перечислено 16 видовъ этого рода. Въ настоящее время я пришелъ къ убѣжденію, что *A. stenorhynchus* Nikolsky есть помѣсь между *A. ruthenus* L. и *A. baeri* Br. *A. mikadoi* Hilg. есть, по всѣмъ вѣроятіямъ, синонимъ *A. medirostris* Ayres.

2) По Дыбовскому *D* 57—58, *A* 28. Sc. dors. 14—16, lat. 42—44, ventr. 8—10.

**Описаніе.** Рыло коническое, заостренное. Тѣло между рядами жучекъ густо и сплошь покрыто мельчайшими гребневидными зернышками; иногда ниже боковыхъ жучекъ замѣчаются рѣдкія, неправильно разсѣянныя, очень маленькія звѣздчатыя пластинки. Крупныхъ пластинокъ между рядами жучекъ никогда не бываетъ. Усики немного не достигаютъ передняго края рта; они чуть сплющены въ дорсовентральномъ направленіи и иногда бываютъ на нижней (брюшной) сторонѣ покрыты мельчайшими бахромками (видными въ лупу), расположенными въ два продольныхъ ряда. Нижняя губа прервана. Жаберныхъ тычинокъ 40.

Щитки на головѣ плотно соприкасаются, очень слабо зернисты. 1-ая спинная жучка наибольшая и наивысшая, плотно соединена съ затылочной даже у очень большихъ экз., значительно превосходитъ всѣ остальныя спинныя жучки, которыя постепенно понижаются кзади[1]); послѣдняя спинная жучка равна по длинѣ предпослѣдней. Передъ и за *D* нѣтъ пластинокъ. Первая спинная фулькра *C* не увеличена, брюшная довольно велика. За anus 5—6 небольшихъ, неправильно разбросанныхъ пластинокъ, иногда имѣющихъ стремленіе расположиться попарно въ три ряда, иногда (№ 13601 *b*) замѣняющихся одной большой пластинкой или даже совершенно исчезающихъ (№ 11772).

Одна пластинка предъ *A*. За *A* нѣтъ пластинокъ. Брюшные щитки у большихъ экземпляровъ (напр., у типа, № 11772, длиной около 2300 мм.) могутъ совершенно отсутствовать.

*P* на вершинѣ заострены, первый (костяной) лучъ ихъ очень сильный и почти доходитъ до верхушки плавника; верхушка *P* хватаетъ до 9—10 боковой жучки. Начало *A* подъ задней третью *D*.

Спина черная. Длина наибольшаго экземпляра въ Музеѣ Академіи около 2300 мм.

**Сравнительныя замѣтки.** Изъ р. *Acipenser* въ западной части Тихаго океана кромѣ *A. schrencki* извѣстны *A. mikadoi* Hilg. (Сахалинъ, С. Японія), повидимому тожественный съ *A. medirostris* Ayres, водящимся у зап. побережья С. Америки, *A. chinensis* Gray, извѣстный для водъ Ю. Китая, и *A. kikuchii* Jordan & Snyder, описанный для водъ Японіи (Мисаки)[2]). Отъ *A. mikadoi* и *medirostris* нашъ видъ отличается полнымъ отсутствіемъ крупныхъ пластинокъ на бокахъ тѣла, бо́льшимъ количествомъ спинныхъ и боковыхъ жучекъ, длиннымъ *P* съ сильнымъ костянымъ лучомъ и пр.; отъ *A. chinensis* — сильными грудными плавниками, меньшимъ количествомъ брюшныхъ пластинокъ, болѣе густо расположенными кожными зернышками и, наконецъ, тѣмъ, что наивысшая спинная жучка у *A. chinensis* средняя, а не 1-ая; отъ *A. kikuchii* — меньшимъ количествомъ лучей въ *D* (у *kikuchii* 66) и большимъ числомъ боковыхъ жучекъ (у *kikuchii* 32); впрочемъ, послѣдній видъ извѣстенъ лишь по одному экз. въ 1800 мм.

---

1) У экз. № 11772 — вторая и третья жучки маленькія, 4-ая больше, а дальнѣйшія всѣ уменьшаются.

2) Недавно изъ Тихаго ок. у береговъ Японіи (пров. Iwaki) описанъ *A. multiscutatus* Tanaka. Journ. Coll. Science Tokyo, XXIII, № 7, 1908, p. 21, pl. II, fig. 1 (длина 2285 мм.).

| *Acipenser schrencki.* | Ussuri. № 13600. | Mündung von Amur, Puir. № 13601. | Ussuri. № 13608. | Amur bei Nikolajewsk. № 11772, Typus-Ex. | *A. sinensis.* № 6667. Canton. |
|---|---|---|---|---|---|
| Длина всего тѣла въ милл. (*L*, mm) | 725 | 735 | ca. 800 | ca. 2300 | 450 |
| Спинныхъ жучекъ (Sc. dors.) | 13 | 15 | 14 | 15 | 16 |
| Боковыхъ » (Sc. lat.) | 42—42 | 42—42 | 39—40 | 38—41 | 45—42 |
| Брюшныхъ » (Sc. ventr.) | 8—7 | 10—10 | 10—10 | 0—0 | 14—14 |
| Лучей въ *D* (rad. pinnae dors.) | 44 | 44 | — | 41 | 54 |
| » » *A* (rad. pinnae anal.) | 24 | 24 | — | 23 | ca. 35 |
| Въ % длины головы (% long. capitis): | | | | | |
| Длина рыла ($^c/_r$) | 46.7 | 44.9 | 46.7 | 34.1 | 55.0 |
| Заглазничное пространство ($^c/_{op}$) | 46.4 | 48.2 | 46.7 | 60.2 | 38.5 |
| Разстояніе отъ конца рыла до начала усиковъ (de rostri apice ad cirrorum basin) | 30.1 | 28.5 | 30.2 | 18.1 | 37.6 |
| Разстояніе отъ основанія усиковъ до рта (de cirrorum basi ad orem) | 23.2 | 23.2 | 21.0 | 20.6 | 23.4 |
| Заглазничная ширина рыла (latitudo postocularis rostri) | 39.1 | 41.2 | — | 40.8 | 22.9 |
| Въ % длины тѣла (% long. corporis): | | | | | |
| Длина головы ($^L/_c$) | 19.0 | 18.7 | 21.1 | 16.8 | 24.2 |
| Высота головы у затылка ($^L/_m$) | 9.3 | 8.8 | — | 9.2 | 8.0 |
| » тѣла у основанія *V* | 7.3 | 5.7 | — | 7.0 | 7.0 |
| Длина *D* ($^L/_D$) | 9.2 | 9.4 | — | 9.6 | 7.3 |
| Высота *D* ($^L/_{DH}$) | — | 6.0 | — | 4.8 | 6.6 |
| Длина *A* ($^L/_A$) | 4.3 | 4.1 | — | 4.5 | 4.6 |
| Высота *A* ($^L/_{AH}$) | 6.8 | 7.7 | — | 5.2 | 6.6 |
| Длина *P* ($^L/_P$) | 14.5 | 15.8 | — | 9.3 | 11.1 |

**Распространеніе** описываемаго осетра ограничено бассейномъ Амура. Вверхъ онъ подымается до Нерчинска (Георги), весьма многочисленъ въ низовьяхъ Амура, въ р. Уссури, Сунгачи и въ оз. Ханка. Біологія этого вида извѣстна очень мало. Маакъ (1861) сообщаетъ про него слѣдующее (наблюденія 1859 года):

«Осетръ принадлежитъ къ числу рыбъ, весьма часто попадающихся и въ Амурѣ, и въ Уссури, заходитъ оттуда въ большую часть ихъ притоковъ и встрѣчается, какъ мы сами въ томъ убѣдились, въ Сунгачи и въ озерѣ Кенгка (Ханка). Хотя въ водахъ уссурійскаго бассейна онъ держится круглый годъ, однако туземцы ловятъ его только въ опредѣленное время года и именно только при низкомъ стояніи воды. Ловлей этой рыбы жители Уссури стали заниматься съ середины іюня и окончили это занятіе около 15 іюля. Въ концѣ августа на Сунгачи, близъ ея устья, мы замѣтили, что ихъ ловили самоловами.»

Амурскій осетръ встрѣчается въ Амурскомъ лиманѣ. Распространеніе же его по берегамъ Охотскаго моря совершенно неизвѣстно; осетры встрѣчаются по сѣв. берегамъ Сахалина, но какіе именно также неизвѣстно.

По собраннымъ Крюковымъ (1894) свѣдѣніямъ, осетръ ловится въ Аргуни, Шилкѣ и Нерчѣ, причемъ попадаются экземпляры отъ 5 Ф. до 1 пуда, въ Зеѣ (отъ 2 Ф. до 3 п.), въ Уссури (3 Ф. — 5 п.), въ Амурѣ выше и ниже Хабаровска (2 Ф. — 10 пуд.); всего въ бассейнѣ Амура за 1891 годъ поймано $37^1/_4$ тыс. пудовъ осетра.

---

Б. И. Дыбовскій (1877, стр. 4) передаетъ, что въ Николаевскѣ рыбаки ему разсказывали, будто тамъ ловится *стерлядь*; тоже говорили рыбаки и на оз. Ханка[1]). Свѣдѣнія о стерляди повторяются и у нѣкоторыхъ другихъ авторовъ[2]). Въ Зоологическомъ Музеѣ среди обширныхъ коллекцій Пальчевскаго и Бражникова нѣтъ стерляди. В. К. Бражниковъ сообщилъ мнѣ, что стерляди въ Амурѣ безусловно нѣтъ, а за стерлядь тамошніе рыбаки принимаютъ молодыхъ осетровъ («костерки»).

## Сем. III. **Salmonidae.**

Boulenger. Camb. Natur. Hist., VII, 1904, p. 565.

Mesocoracoideum есть. Край верхней челюсти образованъ praemaxillaria и maxillaria. Supraoccipitale соприкасается съ frontalia, но часто бываетъ покрыто parietalia, которыя могутъ встрѣчаться посреди. Basis cranii двойной. Ребра прикрѣпляются къ тѣламъ позвонковъ, парапофизы очень коротки или отсутствуютъ. Epicuralia (иногда и epipleuralia) есть. Posttemporale двураздѣльное, верхняя вѣтвь его прикрѣплена къ epioticum, нижняя къ intercalare (opisthoticum). Postclavicula, какъ обыкновенно, прикрѣплена къ внутренней сторонѣ claviculae. Небольшой жировой плавникъ. Плават. пузырь обыкновенно есть, большой. 4 жабры. Щель за послѣдней жаброй есть. Яйцеводы зачаточны или совершенно отсутствуютъ, и зрѣлыя яйца падаютъ въ полость тѣла.

Въ бассейнѣ Амура встрѣчаются слѣд. 3 подсемейства, принимаемыя американскими ихтіологами (Gill, Jordan и др.) за отдѣльныя семейства[3]):

*a.* Въ брюшныхъ плавникахъ не менѣе 8 вѣтв. лучей. . . . . **Salmonini.**

*aa.* Въ брюшныхъ плавникахъ менѣе 8 вѣтв. лучей.

*b.* Въ брюшныхъ плавникахъ I 7 лучей; жаберныхъ лучей 6—7. **Argentinini.**

*bb.* Въ брюшныхъ плавникахъ I 6 лучей; жаберныхъ лучей 3—4. **Salangini.**

---

1) Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, № 1—2, 1877, стр. 4.

2) Напримѣръ, у Варпаховскаго. Рыбн. промыселъ въ водахъ Сибири. Вѣст. Рыб. VII, 1892, стр. 229.

3) Нижеслѣдующая табличка составлена примѣнительно къ амурскимъ представителямъ Salmonidae.

### Подсем. **Salmonini.**[1])

Тѣло покрыто плотной чешуей. Жаберныхъ лучей 8—20. Въ брюшныхъ плавникахъ I 8—12 лучей. На maxillare есть добавочная кость. Pseudobranchiae есть. Жаберныя перепонки не срощены съ isthmus. Плавательный пузырь большой. Желудокъ въ видѣ изогнутой трубки безъ слѣпого мѣшка. Пилорическіе придатки многочисленны (17—210). Parietalia или не соединяются надъ supraoccipitale (напр., у *Salmo*), или соединяются (напр., у *Coregonus*, взрослыхъ *Stenodus*, у *Thymallus*) и такимъ образомъ отдѣляютъ frontalia отъ supraoccipitale. Икрометаніе въ прѣсной водѣ.

Роды: *Salmo*, *Oncorhynchus*, *Salvelinus* (съ subgen. *Hucho*), *Cristivomer*, *Brachymystax*, *Salmothymus*, *Stenodus*, *Coregonus*, *Thymallus*, *Phylogephyra*.

Въ бассейнѣ Амура:

*a.* Спинной плавникъ короткій: считая вмѣстѣ съ зачаточными, невѣтвистыми лучами не болѣе, чѣмъ изъ 16 лучей.

*b.* Чешуя мелкая, не менѣе 100 въ боковой линіи. Ротъ большой, вооруженъ замѣтными зубами. Зубы на челюстяхъ и (у молодыхъ) на vomer крѣпкіе. Maxillare узкое; сочлененіе нижней челюсти съ quadratum позади (рѣже на уровнѣ) задняго края глаза.

*c.* Подхвост. плав. удлиненный, съ 12—17 вѣтвистыми лучами. Vomer узкій, длинный, съ слабыми зубами, у взрослыхъ совершенно исчезающими. . . . . 4. **Oncorhynchus.**

*cc.* Подхвост. плав. короткій, съ не болѣе, чѣмъ 10 вѣтвистыми лучами. Vomer широкій, рукоятка его совершенно безъ зубовъ, даже у молодыхъ.[2])

*d.* У взрослыхъ maxillare доходитъ до вертикали задняго края глаза. Яйца крупныя. . . . . 5. **Salvelinus.**

*e.* Зубы на copulae есть; зубы на vomer отдѣлены замѣтнымъ промежуткомъ отъ зубовъ на palatina. На тѣлѣ темныхъ пятнышекъ не бываетъ. . . . . Subg. **Salvelinus.**

*ee.* Зубовъ на copulae нѣтъ; зубы на vomer и palatina образуютъ одну сплошную дуговидную полоску. На тѣлѣ темныя пятнышки. . . . . Subg. **Hucho.**

---

1) = Fam. Salmonidae + Thymallidae Gill. Proc. U. S. Nat. Mus., XVI, 1894, p. 117; Jordan & Evermann. Fish. N. America. I, 1896, p. 408. Ср. мою работу о Salmonini въ Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XII, 1907, p. 500—514.

2) У р. *Salmo* vomer удлиненный, и у молодыхъ рукоятка всегда съ зубами. Въ бассейнѣ Амура не водится. Есть на Камчаткѣ: *S. mykiss* Walb. = *S. purpuratus* Pall.

*dd.* У взрослыхъ maxillare не доходитъ до вертикали задняго края глаза. Зубы какъ у подрода Hucho. Яйца мелкія. . . . . 6. **Brachymystax.**

*bb.* Чешуя сравнительно крупная, менѣе 100 въ боковой линіи. Челюсти безъ зубовъ или же очень слабые зубы на челюстяхъ и на vomer. Maxillare широкое. Сочлененіе нижней челюсти съ quadratum впереди задняго края глаза. 7. **Coregonus.**

*aa.* Спинной плавникъ длинный: считая вмѣстѣ съ певѣтвистыми лучами не менѣе 17. Чешуя сравнительно крупная, 74—108 въ боковой линіи. Зубы слабые. . . . . 8. **Thymallus.**

## 4. **Oncorhynchus** Suckley.

*Oncorhynchus* Suckley. Ann. Lyceum Nat. Hist. New York, VII, 1861, p. 313 (subgenus; *scouleri* = *gorbuscha*). — Günther. Cat. Fish., VI, 1866, p. 155. — Jordan & Evermann. Fish. N. Am., I, 1896, p. 474. — Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb., XII (1907), 1908, p. 501.

*Hypsifario* Gill. Proc. Acad. Nat. Sc. Philadelphia (1862), 1863, p. 330 (nom. nud.; *kennerlyi* = *nerka*).

Ротъ большой, нижняя челюсть сочленяется съ quadratum позади задняго края глаза. Зубы на челюстяхъ у неполовозрѣлыхъ особей слабо развиты, у половозрѣлыхъ самцовъ на концѣ челюстей появляются крупные острые зубы, и сами челюсти удлиняются и крючковидно изгибаются. На языкѣ и palatina зубы слабые; на vomer зубы (слабые) у молодыхъ въ два ряда, съ возрастомъ vomer становится совершенно беззубымъ. Vomer длинный и узкій, какъ у Salmo. На copulae зубовъ нѣтъ. Maxillare длинное, у взрослыхъ простирается за глазъ. Пилорическіе придатки многочисленны. Икра крупная. Въ спинномъ плав. 9—11 вѣтв. лучей, въ подхвостовомъ не менѣе (11?) 12. Жаберныхъ лучей 10—16 съ каждой стороны.

Проходныя рыбы, входящія въ рѣки для икрометанія. 5 видовъ, свойственныхъ сѣверной части Тихаго океана.[1]) Въ бассейнъ Амура входятъ только *O. gorbuscha* и *O. keta*; есть указанія и относительно нахожденія въ Амурѣ *O. nerka*. Кромѣ нихъ въ сѣв. части Тихаго океана есть еще *O. tschawytscha* (Walb.) и *O. kisutsch* (Walb.).

*a.* Чешуя мелкая: около 200 поперечныхъ рядовъ (въ $^1/_{10}$ части тѣла впереди спинного плав. по Смитту, т. е. отъ вершины рыла до конца средины хвост. плав., 26—34). Жаберныхъ тычинокъ на 1-й дугѣ 29—33, жаберныхъ лучей обыкновенно 11—12. 5. *O. gorbuscha.*

---

1) Какъ кажется, *Salmo macrostoma* Günther 1880 изъ Іокогамы, повидимому, тожественный съ *S. masou* Brevoort 1856 изъ Hakodate, тоже относится съ *Oncorhynchus*: у него *A* III 11—14. Jordan et Snyder (Proc. U.St.N.Mus. XXIV, 1902, p. 578) ошибочно описываютъ этотъ видъ подъ именемъ *S. perryi* (non Brev.). Подъ названіемъ же *Oncorhynchus masou* (non Brev.) у этихъ авторовъ описана горбуша.

*aa.* Чешуя сравнительно крупная: не болѣе 150—160 въ боковой линіи (въ $^1/_{10}$ части тѣла, считая по Смитту, 18—21 чешуй). Жаберныхъ лучей 12—15.

*b.* Жаберныхъ тычинокъ 19—24. . . . . 6. *O. keta.*

*bb.* Жаберныхъ тычинокъ 29—40. . . . . *O. nerka.*

## 5. Oncorhynchus gorbuscha (Walbaum). Горбуша.

*Salmo gorbuscha* sive *gibber* Walbaum in Artedi. Genera piscium. 1792, p. 69 (Kamtschatka; sec. Krascheninnikow).

*Salmo proteus* Pallas. Zoogr. Ross. As., III, 1811, p. 376 (e mari Ochotensi et Oceano orientali in fluvios Sibiriae et Kamtschatkae adscendit; Amerika).

*Salmo scouleri* Richardson. Fauna Bor.-Amer., Fish., 1836, p. 158, pl. 93 (NW. America, Observatory inl.[1])).

*Oncorhynchus proteus* Günther. Cat. Fish., VI, 1866. p. 157.

*Oncorhynchus scouleri* Günther, l. c., p. 158 (exemp. Observatory inl.).

*Trutta proteus* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXII, 1872, p. 218 (unt. Amur; Ussuri). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 20 (нижн. Амуръ, Уссури).

*Oncorhynchus proteus* Steindachner. Sitz.-Ber. Akad. Wien, I Abt., LXI, 1870, p. 11 (Decastris-Bay) (= *O. scouleri* sec. Steind.). — Stejneger. Proc. Un. St. N. Mus., VI (1883), 1884, p. 65 (Commandor I.).

*Salmo gorbuscha* Smitt. Svenska Vet.-Akad. Handling., XXI, № 8, 1886, p. 158, 162, Tab. met. V, № 343—5.

*Salmo tschawytschiformis* Smitt, l. c., p. 154, 161; Tab. met. V, № 346 (Alaska: Port Clarence).

*Oncorhynchus proteus* Никольскій. Зап. Ак. Н., LX, прил. № 5, 1889, стр. 301 (Sachalin: Tym, Poronai etc.).

*Oncorhynchus gorbuscha* Jordan & Evermann. Fish. N. America, I, 1896, p. 478; IV, fig. 205 (N. America from Oregon northward, Alaska; rare in Sacramento). — Jordan. Proc. U. S. N. M., XXVIII, 1902, p. 365 (Japan). — Бражниковъ. Осенн. пром. низовьевъ Амура. СПб. 1900, стр. 35 (Amur bis zum Dorfe Werchne-Tambowskoje). — Шмидтъ. Рыбы Вост. мор. СПб. 1904, стр. 270 (Sachalin: Aniwa- und Terpenija-Bucht); Морскіе промыслы о. Сахалина. СПб. 1905, стр. 217, рис. 25, таб. XVI (Сахалинъ, повсюду). — Evermann and Goldsborough. Bull. Bur. Fisher., XXVI (1906), 1907, p. 236, pl. XXIII—XXVI[2]) (Alaska).

*Oncorhynchus masou* (non Brevoort) Jordan & Snyder. Proc. U. St. N. M., XXIV, 1902, p. 571, fig. 1 (Aomori).

Мѣстныя названія. Русс. повсюду *горбуша*, на Амурѣ также *горбушка* (Бражн.), гиляки *тенй* (Дыб.) (по Шренку *тенй*, *тенй-чо*, по Глену *тинги-чо*), гольды *уру* (Дыб.), японцы *karafuto-masu* (Jordan), *masu* (Tanaka); орочи (большая) *чума*, (малая) *окò*, горбуша другого рода *исими* (Леонтовичъ).

13978. о. Лянгръ (Langr-Ins. an der Amur-Mündung). Бражниковъ. 20. VII. 1902 (3).
13979. м. Налео (Amur-Liman). Бражниковъ. 18. VIII. 1902.

*D* III 10, *A* III 14—16, l. l. 195—220; rad. branch. (10) 11—12.

**Описаніе.** Жаберныхъ тычинокъ на первой дугѣ около 30 (27—31). У половозрѣлыхъ рыбъ спина и хвостовой плавникъ покрываются темными пятнами. У половозрѣлыхъ самцовъ въ рѣкѣ на спинѣ образуется горбъ, на челюстяхъ появляются большіе зубы и верхне-челюстная кость (praemaxillare) выростаетъ въ большой крючекъ. Хвостовой плав-

1) Біологическія данныя.

2) Хорошіе цвѣтные рисунки самцовъ и самокъ.

пикъ слабо выемчатый. Длина до 640 милл. Отношенія см. въ таблицѣ на стр. 29. У небольшихъ экз. горбуши на тѣлѣ бываютъ темныя поперечныя полосы и круглыя пятна.

**Распространеніе.** Горбуша водится въ сѣверной части Тихаго океана: въ Беринговомъ морѣ, у береговъ Аляски, Камчатки, по всѣмъ берегамъ Охотскаго моря, Сахалина и Курильскихъ острововъ; по сѣвернымъ и восточнымъ (но не западнымъ) берегамъ Хоккаидо и по сѣверо-восточному берегу Хондо. На югъ спускается почти до Владивостока (зал. Америка: Хоккенъ). Въ Охотскомъ морѣ въ большихъ количествахъ заходитъ въ Гижигу (Крюковъ, стр. 84), въ Амуръ, рѣчки Зауссурійскаго края[1]) и Сахалина и др. По американскому берегу горбуша доходитъ на югъ до р. Сакраменто (Санъ-Франсиско). Горбуша не подымается по Амуру такъ далеко, какъ кета; доходитъ она, по В. К. Бражникову, только, какъ кажется, до с. В. Тамбовскаго. По Дыбовскому, попадается и въ Уссури.

**Образъ жизни.** Горбуша вѣситъ отъ 3 до 5 фун. Входитъ она въ Амуръ изъ Охотскаго моря въ началѣ іюня, т. е. вскорѣ послѣ того, какъ лиманъ очищается отъ льда. Ходъ ея продолжается около мѣсяца. Большого промысловаго значенія не имѣетъ. Икрометаніе этой рыбы В. К. Бражниковъ наблюдалъ 24 августа 1898 г. въ р. Вакаръ и такъ описываетъ это явленіе (стр. 32):

«Масса рыбы съ отгрызенными плавниками, съ совершенно сбитой, окровавленной спиной, израненныя, часто слѣпыя, изуродованныя до неузнаваемости, находились здѣсь въ различныхъ стадіяхъ агоніи; рыбы уже не имѣли силъ при приближеніи человѣка отплыть отъ берега, прибитыя къ нему теченіемъ; ихъ можно было свободно брать руками. Множество разлагающихся труповъ плыло внизъ по теченію и валялось по берегу; большинство ихъ, несомнѣнно, умерло отъ истощенія, своею смертью. Всюду виднѣлись медвѣжьи слѣды; медвѣди въ это время усиленно занимаются рыболовствомъ, пользуясь легкостью добычи; рыбы такъ много, что медвѣди отъѣдаютъ лишь голову; мнѣ много попадалось такихъ безголовыхъ туловищъ. Кое-гдѣ попадались довольно бодрыя рыбы; то были преимущественно самки, продолжавшія еще выметывать икру въ сопровожденіи нѣсколькихъ, совершенно истощенныхъ самцовъ; вполнѣ прозрачная вода рѣчки давала возможность услѣдить за всѣми движеніями рыбъ, за ухаживаніемъ самцовъ, за ихъ борьбой и проч. Общее впечатлѣніе было таково, что по крайней мѣрѣ большинство рыбъ погибаетъ либо здѣсь же, либо, если и возвратится въ море, то въ такомъ состояніи, что возстановленіе организма уже невозможно.»

По П. Ю. Шмидту (1905, стр. 235)[2]) у самокъ горбушъ изъ устьевъ р. Пороная (Сахалинъ) въ среднемъ около 1940 икринокъ.

## 6. **Oncorhynchus keta** (Walbaum). Кетà.

«*Subatka*» («зубатка») Georgi. Reise, I, 1775, p. 355 (Argun, selten). — Pallas. Reise, III, 1776, p. 427 (Argun unterhalb von Zuruchaitu, selten; häufiger an der Mündung von Uro).

*Salmo keta* vel *kayko* Walbaum in Artedi. Genera piscium. 1792, p. 72 (in fluminibus Kamtschatkae).

*Salmo lagocephalus* Pallas. Zoogr. Ross. As., III, 1811, p. 372 (flumines sin. Ochotensis, Kamtschatka; sec. Steller).

---

1) Ходъ горбуши здѣсь (подъ 45°—46½° с. ш.) въ 1907 г. начался 11 іюня; см. В. К. Арсеньевъ. Ежег. Зоол. Муз. Акад. Н., XIII (1908), стр. LX—LXIII.

2) Здѣсь же см. другія наблюденія надъ образомъ жизни горбуши.

*Salmo japonensis* Pallas, l. c., p. 332 (ins. Curilae; Amur: «subatka»: autumno demum jam frigescente in fluvio apparet, capiturque rarius ad ostia fluviorum Derbul et Chaul, in Argunum; copiosior autem esse dicitur ad ost. fl. Urò, qui centum stadiis infra Argunense oppidum Argunum subit).

*Salmo dermatinus, S. consuetus* Richardson. Voy. Herald, Zool., 1854, p. 167—8 (Yukon-R.) (sec. Jordan & Evermann).

*Salmo canis* Suckley. Ann. Lyceum Nat. Hist. N. Y. VII (dec. 1858), 1859, p. 9 (Puget Sound).

*Salmo lagocephalus* Маакъ. Пут. по Усури, I, СПб. 1861, стр. 199 (Амуръ до устья Кумары, Уссури).

*Oncorhynchus lagocephalus* Günther. Cat. Fish., VI, 1866, p. 161—2 (sec. Pallas).

*Trutta lagocephalus* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXII, 1872, p. 217 (mittl. u. unt. Amur, Ussuri). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 20 (Амуръ до устья Кумары, Уссури до устья Мурени; отд. особи достигаютъ Онона и Аргуни).

*Oncorhynchus haberi* Hilgendorf. Monatsber. Ges. O.-As., XI, 1876, p. 25 (Hokkaido).

*Oncorhynchus lagocephalus* Никольскій. Зап. Ак. Н., LX, прил. № 5, 1889, стр. 299 (Sachalin; подроб. лит. о сахалинской кетѣ).

*Oncorhynchus keta* Jordan & Evermann. Fish. N. America, I, 1896, p. 478, fig. (San Francisco to Kamtchatka). — Бражниковъ. Осенній промыселъ въ низовьяхъ Амура. СПб. 1900, стр. 21. — Jordan & Snyder. Proc. U. S. Nat. Mus., XXIV, 1902, p. 572 (Hokkaido; southward to Same and Noto). — Шмидтъ. Рыбы Вост. морей. СПб. 1904, стр. 276 (Wladivostok; S. Sachalin: Tichmenewsk-Post, Poronai-Fl.); Морск. пром. о. Сахалина. СПб. 1905, стр. 239 (Сахалинъ: Тымь, Поронай). — Evermann and Goldsborough, l. c., p. 242, pl. XXVII—XXVIII [1]) (Alaska).

*Salmo* sp. Morrison. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), I, 1898, p. 266 («ta-ma-ha»; Songari as far as San-sing: 47° N).

Мѣстныя названія. Въ низовьяхъ Амура, на Сахалинѣ и Камчаткѣ русс. *кетà* (пишутъ и *кэтà*), манегры *кета* (käta) (Маакъ, 1859, стр. VI), не совсѣмъ половозрѣлыя особи осенью на Амурѣ *серебрянка*, половозрѣлые самцы *зубатка*, лѣтняя кета *сильчà* (Бражниковъ), гиляки *люи* (Дыб.) (по Шренку *лаи-чо, лахи-чо*), гольды *туанъ* или *дауу* (Дыб.), орочи по Уссури *тава, дабга* [2]), близь Имп. гавани *дава, давахса* (Леонтовичъ), маньчжуры *дабага* (Дыб.), по Маргаритову *дамха*, ходзены *дадо*, китай. *яихà* (Маакъ), япон. *шаке, сакэ* [3]) или *шяке* (Хоккенъ).

12517. м. Налево (Amur-Mündung). Пальчевскій 1902.
13788. Уссури ниже устья Хора (Ussuri). Пальчевскій 1904, 6—8. IX (2) «зубатка».
13788. Уссури (Ussuri). Пальчевскій 1903, IX (♂ et ♀).
лиманъ Амура (Amur-Liman). Бражниковъ (много экз.).

*D* III 9—10, *A* III 12—14, *V* I—II 8—10.

l.l. 125 $\frac{19—25}{18—22}$ 150, rad. branch. (12) 13—15 (съ каждой стороны), append. pyl. 135—185, sp. branch. 19—24.

**Описаніе.** Видъ этотъ отличается отъ горбуши болѣе крупной чешуей и меньшимъ числомъ жаберныхъ тычинокъ. Вторичные половые признаки выражены сильно, хотя и не въ такой степени, какъ у горбуши. Пятенъ на хвост. плав. у половозрѣлаго самца не бываетъ. Длина до 775 милл.

---

1) Хорошіе цвѣтные рисунки ♂ ad. и ♀ ad.

2) Маргаритовъ. Объ орочахъ Императ. гав. СПб. 1888, изд. Общ. изуч. Амур. кр.

3) Jordan. Proc. U. S. Nat. Mus., XXVIII, 1904, p. 366.

| *Oncorhynchus.* Designationes secundum Smitt. Salmonider 1886. | *O. keta.* | | *O. gorbuscha.* | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Chabarowsk. ♂ ad. | Wasse-Kap. VIII. 02. ♂ | Langr-Ins. 20. VII, ♀ | Naleo-Kap. 18. VIII, ♂ | Amur-Fl. ♂ ad. |
| Длина всего тѣла до конца хвостового плавника (Long. corporis ad finem *C*) (mm) | 735 | 775 | 445 | 437 | 680 |
| Длина тѣла (безъ C) (Long. corporis ad basin *C*) | 653 | 680 | 395 | 385 | 600 |
| Длина тѣла по Smitt'y (*a*) (Long. corporis sec. Smitt) | 690 | 720 | 413 | 410 | 640 |
| Число чешуй въ $^1/_{10}$ части тѣла впереди *D* (*Squ* : *a*) | 21 | 20 | 27 | 34 | 31 |
| » жаберныхъ лучей (rad. branch.) | 13 | 13 | 12 | 12 | 10 |
| » » тычинокъ (spin. branch.) | — | — | — | 12+19 | — |
| Въ % длины тѣла (*a*) — % longit. corporis (*a*): | | | | | |
| Длина головы ($^b/_a$) | 25.3 | 23.0 | 21.0 | 24.1 | 27.5 [1] |
| » maxillare ($^h/_a$) | — | — | 7.7 | 8.9 | 11.3 |
| Антедорсальное разстояніе ($^m/_a$) | 48.9 | 47.0 | 46.2 | 46.6 | 50.8 |
| Основаніе *D* ($^n/_a$) | 10.6 | 11.8 | 10.9 | 11.4 | 13.1 |
| Высота *D* ($^o/_a$) | 12.8 | 12.3 | 11.2 | 12.7 | — |
| Длина *P* ($^p/_a$) | 14.5 | 13.6 | 14.2 | 16.3 | 14.2 |
| Разстояніе *P*—*V* ($^q/_a$) | 29.4 | 31.1 | 32.9 | 28.6 | 28.1 |
| » *V*—*A* ($^t/_a$) | 15.3 | 17.6 | 15.8 | 15.3 | 14.8 |
| Длина *V* ($^s/_a$) | 11.0 | 11.1 | 11.3 | 13.9 | 10.9 |
| Основаніе *A* ($^v/_a$) | 10.1 | 10.1 | 11.1 | 11.7 | 13.2 |
| Высота *A* ($^x/_a$) | 9.3 | 8.0 | 8.8 | 9.5 | 8.3 |
| Длина хвостового стебля ($^{y_1}/_a$) | 15.8 | 15.5 | 17.1 | 17.3 | 17.2 |
| Наименьшая высота тѣла ($^{\bar{a}}/_a$) | 7.1 | 6.9 | 7.5 | 8.0 | 7.7 |
| Въ % длины головы (*b*, отъ передняго конца нижн. чел.) — % longit. capitis: | | | | | |
| Діаметръ глаза ($^d/_b$) | 9.1 | 10.8 | 14.9 | 13.1 | 8.5 [1] |
| Ширина лба ($^g/_b$) | 35.7 | 40.3 | 36.8 | 35.3 | 31.8 [1] |
| Длина рыла ($^{e_1}/_b$) | 45.1 | 35.0 | 27.0 | 34.3 | 51.3 |
| » maxillare ($^h/_b$) | — | — | 36.8 | 36.8 | 41.2 [1] |
| » mandibulae ($^k/_b$) | 68.0 | 67.1 | 59.7 | 65.6 | 81.0 [1] |
| Вышина тѣла въ длинѣ его ($^H/_a$) (Altitudo corporis maxima in long. ejus (*a*) | 23.9 | 24.1 | 24.9 | 25.2 | 32.2 |
| Ширина maxillare въ % ея длины ($^i/_h$) | — | — | 21.8 | 23.3 | 16.6 |

1) До передняго конца верхней челюсти.

**Распространеніе.** Кета водится въ сѣв. части Тихаго океана по обоимъ берегамъ — азіатскому и американскому. Южный предѣлъ распространенія ея въ Америкѣ — это Санъ-Франсиско; весьма обильна она по берегамъ Аляски, въ Беринговомъ морѣ, на Камчаткѣ, по берегамъ Охотскаго моря, Сахалина, Курильскихъ острововъ, сѣв. Японіи (главнымъ образомъ Хоккаидо, на югъ до Саме и Ното). Насколько извѣстно, южный предѣлъ распространенія въ Азіи — это раіонъ Владивостока: кета съ половины сентября по половину октября ловится въ Суйфунѣ и Сучанѣ (Крюковъ 1894, стр. 75, 76), а также въ устьяхъ Тумени (Тумынь-ула) (Хоккенъ, карта). Для икрометанія кета входитъ изъ моря въ рѣки. Въ Амуръ она идетъ въ громадныхъ количествахъ, причемъ особенно высоко вверхъ косяки ея не подымаются. Отдѣльныя особи, по Георги и Палласу, достигаютъ, хотя не каждый годъ, Аргуни (до уст. р. Дербулъ и Хаулъ). Тоже подтверждаетъ и Дыбовскій, указывающій кету для Онона и Аргуни. По Мааку, въ болѣе или менѣе замѣтномъ количествѣ кета встрѣчается вплоть до устья р. Кумары[1]) (повыше впаденія Зеи). В. К. Бражниковъ (стр. 90) говоритъ, что въ настоящее время (1898) с. Троицкое (верстахъ въ 700 отъ устья) можно считать послѣднимъ промысловымъ пунктомъ. Впрочемъ, Крюковъ (1894, стр. 60) указываетъ мѣста лова гораздо выше, а именно выше Благовѣщенска; еще въ ст. Кумарской вылавливается до 600 пуд. въ годъ; въ ст. Албазинской уловы уже ничтожны (30 п.); насколько эти свѣдѣнія точны, судить не могу.

**Образъ жизни.** Главными свѣдѣніями объ образѣ жизни амурской кеты мы обязаны В. К. Бражникову, къ подробному отчету котораго я и отсылаю; здѣсь же приводятся наиболѣе существенныя выдержки.

Въ низовьяхъ Амура различаютъ кету лѣтнюю («сильча») и осеннюю. О первой имѣется мало свѣдѣній. Ходъ ея начинается въ концѣ іюня и продолжается до конца іюля; она значительно меньше осенней, достигая вѣсу 2—4 фун. (по Крюкову 4—15 фун.). Средній вѣсъ осенней кеты, по Бражникову, равняется 8 фун.[2]); самыя крупныя, по Крюкову, имѣютъ до 20 фун. Въ лиманѣ Амура осенью кета появляется приблизительно въ срединѣ августа. Подъ Николаевскомъ она появилась (по Делле, у Бражникова):

| 1888 | /89 | /90 | /91 | /92 | /93 | /94 | /95 | /96 | /97 | /98 | годъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | 15 | 21 | 20 | 22 | 15 | 20 | 23 | 15 | 17 | 17—18 | августа ст. ст. |

Въ лиманъ и устье Амура входятъ съ моря особи въ различныхъ стадіяхъ половой зрѣлости, но преобладаетъ кета съ почти готовыми половыми продуктами.

«Такія особи имѣютъ совершенно ровную, блестяще-бѣлую окраску безъ малѣйшихъ пятенъ и отмѣтинъ; лишь спина имѣетъ слабый темно-оливковый оттѣнокъ. Половой диморфизмъ уже и въ этой стадіи выраженъ довольно ярко; всегда легко отличить самку отъ самца по болѣе удлиненному рылу послѣдняго. Рыба имѣетъ

---

1) Мааку въ 1859 въ Усть-стрѣлкѣ казаки передавали, что тамъ (т. е. при сліяніи Шилки и Аргуни) кета никогда не ловилась, но, какъ только что указано, это невѣрно.

2) По П. Ю. Шмидту (1905, стр. 250), на ю. Сахалинѣ средній вѣсъ самцовъ 3.7—4.5 килогр., самокъ 3.5—4.1 килогр.

чрезвычайно бодрый и красивый видъ; мясо очень жирное и характернаго «лососево-краснаго» цвѣта (salmon-red, по выраженію американцевъ). Въ этой стадіи рыба попадается лишь поблизости отъ моря — въ низовьяхъ рѣки. Мѣстные ловцы называютъ такую кету *серебрянкой*. По мѣрѣ приближенія къ мѣстамъ нерестилищъ, но еще не на самыхъ нерестилищахъ, слѣдовательно въ нѣкоторой промежуточной стадіи половой зрѣлости, общій видъ рыбы начинаетъ постепенно мѣняться. Основной фонъ окраски изъ бѣлаго, серебристаго превращается въ грязновато-желтый, золотистый; спина и плавники сильно темнѣютъ; по бокамъ тѣла, какъ у самокъ, такъ и у самцовъ, появляются нѣсколько явственныхъ поперечныхъ полосъ красноватаго цвѣта; рыба становится *пестрой*. Мясо становится уже блѣднѣе, замѣтно худшаго качества, хотя еще достаточно жирное и питательное. Половой диморфизмъ выражается еще болѣе рѣзко, такъ какъ у самцовъ замѣтно удлиняется рыло и обнажаются зубы. Мѣстные ловцы зовутъ кету съ особенно развитыми зубами и уже сильно пестрой окраской, слѣдовательно въ концѣ этой промежуточной стадіи *зубаткой* (dog-salmon, весьма характерное американское названіе кеты); особенно же характерно это названіе для слѣдующей окончательной стадіи половой зрѣлости. Наконецъ, на самыхъ нерестилищахъ описанныя измѣненія достигаютъ крайнихъ предѣловъ, и рыба измѣняется до неузнаваемости. Общій фонъ окраски превратился въ темно-оливковый, почти черный; красноватыя поперечныя полосы превратились въ черныя, расширились и почти слились между собою. Лишь на наружномъ краю плавниковъ и по краю жаберныхъ крышекъ остаются бѣловатыя полосы, ярко выступающія на общемъ черномъ фонѣ. Тѣло замѣтно сплющилось съ боковъ; мясо бѣловатое, дряблое, почти лишенное жира, съ специфическимъ запахомъ, не пропадающимъ даже у свареныхъ рыбъ. Головы самцовъ имѣютъ ужасный, свирѣпый видъ: верхняя челюсть вытянулась и загнулась крючкомъ надъ нижней, огромные передніе зубы получили видъ клыковъ хищнаго звѣря. Рыбы имѣютъ совершенно истощенный видъ. Послѣ икрометанія сразу наступаетъ полный упадокъ силъ истощеннаго организма, и рыба массами погибаетъ на нерестилищахъ.» (Бражниковъ 1900.)

Икрометаніе кеты В. К. Бражниковъ имѣлъ случай наблюдать 30 сентября 1898 г. въ рѣчкѣ, впадающей въ озеро Када; это было начало нароста осенней кеты. Мѣста нароста начинаются съ самаго лимана и разсѣяны по всему теченію рѣки до тѣхъ предѣловъ, куда доходитъ рыба. Кета, идущая въ началѣ хода, мечетъ уже частью подъ Николаевскомъ (р. Поты, Патха, Камра). Всегда мечетъ въ небольшихъ быстрыхъ рѣчкахъ, впадающихъ въ самый Амуръ или его крупные притоки: Амгунь, Уссури и др.

Число икринокъ у кеты составляетъ около 3300.[1])

По словамъ Маака, въ устьѣ Уссури кета появляется въ большомъ количествѣ обыкновенно къ концу августа, и у Вангпауза (близъ устья Сунгачи), почти въ 300 в. выше устья, въ 1859 году первыя были пойманы 7—8 сентября. 14 сентября, у Оіонго (повыше устья Бикина), ловля была еще въ самомъ разгарѣ, а у Дзоадза, близъ устья Уссури, ходъ кеты уже прекратился 24 сентября. По словамъ Пржевальскаго, въ озеро Ханка кета не заходитъ.

Morrison указываетъ, что кета (*tamaha* = *дабаха*) подымается въ значительныхъ количествахъ по Сунгари до Сань-сина.

Изслѣдованіями образа жизни кеты въ Амурѣ въ послѣднее время занимался В. К. Солдатовъ, къ имѣющимъ появиться отчетамъ коего мы и отсылаемъ интересующихся.

---

1) Шмидтъ, 1905, стр. 252. Здѣсь см. біологическія данныя о сахалинской кетѣ; о кетѣ на о. Хоккаидо см. Вѣст. Рыб. XIV, 1899, стр. 343; на Аляскѣ — у Evermann and Goldsborough, l. c.

## **Oncorhynchus nerka** (Walbaum). Нерка, красная рыба.

*Salmo nerka* Walbaum in Artedi. Genera piscium, 1792, p. 71 (Kamtschatka).
*Salmo lycaodon* Pallas. Zoogr. ross.-as. III, 1811, p. 370 (Kamtschatka, Ochota; sec. Steller MS).
*Oncorhynchus lycaodon* Günther (ex parte). Cat. Fish. VI, 1866, p. 155, fig.
*Salmo* (*Onc.*) *nerka* Smitt. Salmonider, 1886, p. 158, 161, Tab. met. V, № 340—342 (Bering I.).
*Salmo lycaodon* Schrenck. Reisen u. Forsch. im Amur-Lande, III, 2. Lief., St. Petersburg, 1891, p. 526, 538 (Unt. Amur, an der Mündung von Gorin; oberhalb d. Geong-Geb.).
*Oncorhynchus nerka* Jordan et Evermann. Fish. N. America, I, 1896, p. 481 (Alaska, British Columbia, Washington, Oregon, Idaho). — Jordan et Snyder. Proc. Un. St. Nat. M., XXIV, 1902, p. 575 (N. Hokkaido, Akan L., Kushiro bay, rare; Urup Is., Kuriles) (здѣсь см. подробную синонимику). — Evermann and Goldsborough, l. c., p. 252, pl. XXXIII—XXXVI (цвѣтн. рис.) (Alaska).

Мѣстныя названія. Русскіе на Камчаткѣ *перка, краснал рыба*; гиляки на ниж. Амурѣ *вел* (well), гольды у устья Горина *желке* и *селке*, выше горъ Геонъ — *уру* (Шренкъ); японцы на Хоккаидо *бени-масу* (Jordan & Snyder; = «красный лосось»).

*D* III—IV 9—10, *A* III—IV 13—14, l. l. 130, rad. br. 13—15, sp. br. 30—35.

**Описаніе.** Видъ этотъ хорошо отличается отъ предыдущихъ своими густыми жаберными тычинками. Спина синеватая, бока серебристые. У половозрѣлыхъ особей спина кровяно-красная, на бокахъ красныя пятна. Длина до 800 милл. Вѣсъ (по Everm. & Goldsb.) въ среднемъ $6^1/_2$ (англ.) фунтовъ.

Нерка распространена въ изобиліи у береговъ Камчатки, Командорскихъ о., Аляски; въ Америкѣ на югъ она идетъ до р. Колумбіи, въ Азіи — на Хоккаидо очень рѣдка; о вхожденіи ея въ Амуръ имѣется свидѣтельство Шренка, но экземпляровъ оттуда нашъ Музей не имѣетъ[1]), и эти указанія требуютъ провѣрки.

По словамъ Шренка, нерка входитъ въ Амуръ вмѣстѣ со стаями горбуши и кеты; 3 (15) іюля 1855 г. онъ видѣлъ ловъ нерки, производившійся гольдами въ Амурѣ близъ устья Горина; въ Уссури эта рыба не входитъ.

## 5. **Salvelinus** (Nilsson) Richardson.

«*Salvelini*» Nilsson. Prodr. ichth. Scand. Lund, 1832, p. 7 (*ventricosus* = *alpinus*).
*Salvelinus* (subgenus) Richardson. Fauna boreal.-americ., Fish, 1836, p. 169 (*alipes* = *alpinus*).
*Baione* De Kay. N. Y. Fauna, IV, 1842, p. 244 (*fontinalis*).
*Umbla* Rapp. Jahreshefte Ver. vaterl. Naturkunde, Württemberg, X (1854) 1856, p. 171 (*umbla* = *alpinus*).
*Salmo* (non L.) Siebold. Süsswasserfisch. Mitteleur., 1863, p. 280 (*salvelinus*).
*Salvelini* (subgen.) Günther. Cat. Fish., VI, 1866, p. 125 (*umbla*).
*Salvelinus* Jordan & Evermann. Fish. N. America, I, 1896, p. 506 (*alpinus*).
*Hucho* (subg.) Günther. Cat. Fish. VI, 1866, p. 125 (*hucho*).
*Epitomynis* (subg.) Schulze. Jahresb. d. naturwiss. Ver. Magdeburg (1889) 1890, p. 174 (*hucho*).
*Hucho* Jordan and Snyder. Proc. U. S. Nat. Mus., XXIV, 1902, p. 580.
*Salvelinus* Berg. Ann. Mus. zool. Pétersb. VII (1907), 1908, p. 501, 504.

---

1) Мы имѣемъ экз. съ о. Беринга.

Зубы на челюстяхъ, palatina и языкѣ сильные (какъ у Salmo). Рукоятка vomer плоская, снизу лодкообразно выдолбленная, короткая, совершенно беззубая (даже у молодыхъ); только на головкѣ vomer есть зубы. Зубы на copulae есть (*Salvelinus* s. str.) или нѣтъ (*Hucho*). Чешуя мелкая: 115—250 въ продольномъ ряду. Въ спинномъ плав. III—IV 8—12, въ подхвост. III—IV 7—10 лучей.

По Гюнтеру, группа *Hucho* отличается отъ группы Salvelini отсутствіемъ зубовъ на copulae. Но Jordan и Snyder, ставя въ характеристику р. *Salvelinus* «hyoid patch present or not», отличаютъ родъ *Hucho*[1]) только по уплощенной «щукообразной, съ вертикальными боками» головѣ.

Въ р. *Salvelinus* Jordan и Evermann оставляютъ *S. fontinalis* (Mitchill), у котораго нѣтъ зубовъ на copulae и который Гюнтеръ (Cat. Fish. VI, 1866, p. 152) относилъ къ своему подроду *Hucho*[2]). Къ сожалѣнію, я не видѣлъ экземпляровъ этого вида и не могу рѣшить, подходятъ ли *S. fontinalis* по другимъ признакамъ къ подроду *Hucho*. Если да, то это послѣднее названіе является синонимомъ *Baione* Dekay 1842.

Во всякомъ случаѣ, *S. hucho*, *S. taimen* и *S. perryi* представляютъ группу изъ трехъ родственныхъ видовъ: у всѣхъ нихъ нѣтъ зубовъ на copulae, голова уплощена и зубы на vomer и palatina образуютъ сплошную полоску.

Въ р. *Salvelinus* около 10 хорошо извѣстныхъ видовъ въ Центр. и Сѣв. Европѣ, Сѣв. Азіи, Японіи, Сѣв. Америкѣ. Въ бассейнѣ Амура три вида:

*a.* Зубы на copulae есть; зубы на сошникѣ отдѣлены замѣтнымъ промежуткомъ отъ небныхъ. На тѣлѣ нѣтъ черныхъ патенъ.
  *b.* Тѣло покрыто мелкими (менѣе діаметра зрачка) красными пятнышками; жаберныя тычинки густо-сидящія (19—26). 7. *S. alpinus malma.*
  *bb.* Тѣло покрыто крупными (болѣе діаметра глаза) свѣтлыми пятнами; жаберныя тычинки рѣдко сидящія (16—18). 8. *S. leucomaenis.*
*aa.* Зубовъ на copulae нѣтъ; зубы на сошникѣ образуютъ вмѣстѣ съ небными одну сплошную дуговидную полосу. Тѣло покрыто нѣжными, черными *x*-образными пятнышками. . . . . 9. *S. taimen.*

## 7. Salvelinus alpinus malma (Walbaum). Мальмà.

*Salmo malma* Walbaum in Artedi. Genera piscium, 1792, p. 66 (Kamtschatka).
*Salmo fario* (non L.) Pallas (ex parte). Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 349 («in torrentibus insularum Aleuticarum versus Americam positarum»).
*Salmo callaris* Pallas. Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 352 («e sinu Ochotensi in fl. Ochotam et Kuchtui, in Camtschatca magnum fl. et reliquos, imo in insulis quoque versus Americam sparsis rivos adscendunt hibernaturi»). — Günther. Cat. Fish., VI, 1866, p. 143, fig. (Kamtschatka). — Dybowski. Verh. zool. bot. G. Wien, XXII, 1872, p. 217 (Unt. Amurlauf). — Дыбовскій. Изв. Сиб. О. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 20 (Amur-Liman).

---

1) Относя сюда *H. hucho* (L.) и *H. perryi* (Brev.) (= *blackistoni* Hilg.).

*Salmo nummifer* et *S. erythrorhynchus* Valenc. Hist. nat. poiss. XXI, 1848, p. 365, 366 (Kamtschatka).
*Salmo lordii* Günther. Cat. Fish. VI, 1866, p. 148 (western slope of the Cascade M.).
*Salmo fariopsis* (ex *Brachymystax fariopsis* Kner MS) Steindachner. Sitzb. Ak. Wien, 1 Abt., LXI, 1870, p. 17, Taf. I, f. 3 (Decastris bay).
*Salmo malma* Smitt. Salmonider, 1886, p. 136 (Port Clarence).
*Salmo fario ausonii* (non Heckel) Никольскій. Зап. Ак. Н., LX, 1889, прил. № 5, стр. 298 (Sachalin: Tym-Fl., Ins. in Mauka-Kauw[?]).
*Salvelinus malma* Jordan & Evermann. Fish. N. America, I, 1896, p. 507 (east and west of the Cascade Range from the Upp. Sacramento to Montana, Alaska, and Kamchatka; здѣсь см. прочіе синонимы); III, 1898, p. 2823 (Unalaska, Kadiak, Komandorski I., Petropavlovsk). — Jordan et Gilbert. Fish. of Bering Sea, 1899, p. 438, pl. XLIV (ibidem).
*Salvelinus parkei* (Suckley) Jordan & Evermann, l. c., III, 1898, p. 2823 (NW coast of America).
*Salvelinus pluvius* Hilgendorf. Monatsb. Ges. Ostasien, 1876, p. 25 (Japan, Nikko, f. Jordan & Snyder).
*Brachymystax fariopsis* Каврайскій. Изв. О. Люб. Ест. Москва, LVI, в. 1, 1889, стр. 23 (Decastris bay; ex typis Kner, long. 132 mm).
*Salvelinus pluvius* Jordan & Snyder. Proc. U. S. Nat. Mus. XXIV, 1902, p. 582.
*Salvelinus malma* Jordan & Snyder, l. c., p. 586. — Шмидтъ. Рыбы Вост. мор. 1904, стр. 267 (Komandor. I., Kamtschatka, Sitcha, Paramuschir, Schantar I.). — Evermann & Goldsborough, l. c., 1907, p. 264, pl. XL (цвѣт. таб.) (Alaska). — Tanaka. Annot. zool. jap., VI, № 4, 1908, p. 237 (South Sakhalin: L. Chipesani, Vladimirofka, Troitskoe, Susuya R., Tretja Padi, L. Busse, Lososci Bai; ex parte: excl. *S. kundscha*).

Мѣстныя названія. Русскіе *мальмà* или *морская форель* (Дыб.), рѣчная — *форель* (неправильно); гиляки *лоиманъ*, *лонгръ*, *лонгришъ* (Шренкъ); орочи въ Зауссур. краѣ (46—47° N) рѣчную мальму наз. *касà*, морскую *кадалэ* (по сообщ. В. К. Арсеньева); японцы *iwana*, *ame-masu* (Proc. U. S. Nat. Mus., XXVIII, p. 366).

13968. Р. Камра у Николаевска (Kamra-Fl. bei Nikolajewsk). Бражниковъ. 1901, VI (10).
13970. Зал. Счастья, бл. устья Амура (am Amur-Liman). Бражниковъ. VIII. 1901?
13969. Р. Сахобе, бухта Терней, Приморск. обл. 45° с. ш. (Ternei-Bucht, Japan. M.). Пальчевскій, 1906, VIII (10).
14483. Р. Іодзыхэ-Синанца, зал. Пластунъ (Plastun-Bucht). Арсеньевъ. 1907, VII.

*D* III—IV 9—11, *A* III 8—9, Squ. 250 $\frac{40}{48}$; rad. br. 10—11.

**Описаніе.** Тѣло покрыто очень мелкой чешуей, болѣе 200 поперечныхъ рядовъ. Рукоятка сошника безъ зубовъ, на головкѣ одинъ поперечный рядъ изъ 3—5 зубовъ; иногда посреди зубы въ два ряда[1]); отъ небныхъ зубовъ сошниковые отдѣлены замѣтнымъ промежуткомъ. Зубы на copulae есть (очень мелкіе). Нижняя челюсть сочленяется съ quadratum далеко позади глаза. Maxillare длинное, узкое, у взрослыхъ замѣтно заходитъ за задній край глаза, у небольшихъ не далѣе вертикали задняго края глаза[2]). Верхняя челюсть длиннѣе нижней, у самцовъ на концѣ верхней челюсти хорошо замѣтна выемка, куда входитъ вершина нижней. Кости жаберной крышки безъ концентрическихъ полосокъ. Жаберныя тычинки густосидящія, на первой дугѣ 19—22; пилорическихъ придатковъ сравнительно мало, у экз. изъ Камры я насчиталъ 22. Грудные плав. у ♀ немного не хва-

1) У *S. salvelinus* также сошниковые зубы бываютъ однорядными, двурядными и трехрядными; срав. Siebold. Süssw.-Fische M. Europas. 1863, p. 282. — Fatio. Poissons de la Suisse, II, 1890, p. 398.

2) И у маленькихъ *S. alpinus* maxillare является сравнительно короткимъ.

таютъ до половины разстоянія между основаніями $P$ и $V$, у ♂ заходятъ немного далѣе половины этого разстоянія. Брюшные плав. замѣтно заходятъ за половину разстоянія между основаніями $V$ и $A$, у ♀ короче, чѣмъ у ♂. Наибольшая высота тѣла въ длинѣ его (до основанія $C$) 4.4, 4.15 раза. Хвостовой плав. очень слабовыемчатый, почти усѣченный. На бокахъ тѣла многочисленныя мелкія (мельче зрачка) красныя пятна (отчего эту рыбу принимаютъ за форель). Темныхъ пятенъ ни на головѣ, ни на тѣлѣ не бываетъ. Передніе лучи брюшныхъ и анальнаго плав. у спиртовыхъ экземпляровъ ярко желтые.

Предыдущее описаніе составлено по экземплярамъ изъ р. Камры, длиной — самки почти взрослыя до 244 милл., самцы почти взрослые до 227 милл. Очевидно, эта карликовая форма морской мальмы, приспособившаяся къ рѣчной жизни и, вѣроятно, уже не выходящая въ море. По внѣшнему виду и біологически она весьма напоминаетъ собою форель (*S. fario*), отсутствующую въ Сибири [1]). Такія же малорослыя формы, весьма близкія къ нашей, описаны изъ Японіи подъ именемъ *S. pluvius*, а изъ Сѣв. Америки (Каскадныя горы) какъ *S. lordii*; по описанію Гюнтера, экз. *S. lordii* длиной въ 175 милл. были уже съ зрѣлыми яйцами (пилор. прид. 26). По всѣмъ вѣроятіямъ, всѣ эти формы мальмы (амурская, японская, сѣв.-американская) при болѣе детальномъ изслѣдованіи окажутся подвидами *S. alpinus* или расами мальмы.

Отношенія см. въ таблицѣ на стр. 38.

Я изслѣдовалъ два экземпляра типичной (морской) мальмы изъ р. Саранной съ о. Беринга (№ 8952)[2]); половозрѣлый самецъ имѣетъ 440 милл. длины (до конца хвостового плав.), самка 470 милл.; пилорическихъ придатковъ 27; у самца верхняя и нижняя челюсть весьма сильно удлинены по сравненію съ самкой (тоже, но не въ такой степени замѣтно и у амурскихъ экз.), но помимо этого у самца образуется на концѣ нижней челюсти жировой наростъ, входящій въ замѣтную выемку на концѣ верхней челюсти; благодаря наросту, нижняя челюсть кажется длиннѣе верхней, тогда какъ на самомъ дѣлѣ она короче; у самки такой наростъ едва намѣченъ, и выемки на верхней челюсти нѣтъ; грудные и брюшные плавники у нея короче, чѣмъ у самца. Кромѣ величины и своеобразнаго развитія нижнечелюстнаго выроста — морская мальма вполнѣ сходна съ рѣчной. Хвостовой плав. у морской мальмы очень слабо вырѣзанъ (какъ и у рѣчной), почти усѣченный, и мнѣ, поэтому, непонятно, почему въ описаніи мальмы съ Алеутскихъ, Командорскихъ остр. и Камчатки Jordan & Evermann (III, 1898, p. 2823) говорятъ «caudal well forked»; между тѣмъ въ т. I, 1896, p. 508, описывая мальму съ зап. берега Америки они замѣчаютъ: «caudal slightly forked or almost truncate». Вѣроятно, въ первомъ случаѣ былъ изслѣдованъ не очень большой экземпляръ. Какъ бы то ни было, въ 1898 г. эти авторы описали американскую мальму за особый видъ *S. parkii* (Suckley), не указывая точно ея отличій.

---

1) Поэтому я не сомнѣваюсь, что подъ именемъ «форели», упоминаемой нѣкоторыми авторами (и между прочимъ А. М. Никольскимъ) съ Сахалина, должно разумѣть рѣчную мальму. Ср. также синонимію ленка.

2) Процентныя намѣренія этихъ экземпляровъ приведены у И. Ю. Шмидта (l. c. стр. 266, $g$ = ♀, $h$ = ♂).

Мальма чрезвычайно близка къ *S. alpinus* L., но отличается отъ него нѣсколько бо́льшей длиной maxillare, простирающейся у взрослыхъ экземпляровъ замѣтно за задній край глаза, тогда какъ у *alpinus*[1]) maxillare у взрослыхъ обыкновенно только немного заходитъ за глазъ; другіе признаки подвержены сильной измѣнчивости у обоихъ видовъ и не даютъ прочной опоры для различенія: такъ, длина грудныхъ плав. варьируетъ у *alpinus* отъ 14—19% и даже до 21½% длины тѣла (по Smitt'у), число чешуй въ $^1/_{10}$ части тѣла 26—36 (обыкновенно 27—34). Число пилорическихъ придатковъ Day указываетъ для *alpinus* 28—52[2]). Smitt (1886) считаетъ *malma* и *alpinus* синонимами[3]).

Что касается *Brachymystax fariopsis* Kner (in litt.) или *Salmo fariopsis* Steind., то это, какъ справедливо указали Jordan and Snyder, молодыя *S. malma*. Описаніе и рисунокъ *S. fariopsis* (длина около 140 mm., пилор. придатковъ 24) вполнѣ сходятся съ нашими экземплярами, доставленными Н. А. Пальчевскимъ изъ р. Сахобе въ 12 верстахъ отъ впаденія ея въ бухту Терней (Японское море, 45° N), «гдѣ рѣка имѣетъ видъ горной рѣчки, стремящейся по каменистому грунту»; у этихъ экземпляровъ длиной до 150 милл. верхняя челюсть доходитъ не далѣе вертикали задняго края глаза, и зубы на челюстяхъ очень слабые (такъ что по этимъ признакамъ эти экземпляры, дѣйствительно, напоминаютъ Brachymystax lenok); но съ возрастомъ верхняя челюсть удлиняется, а зубы становятся крѣпкими; неполовозрѣлые экземпляры изъ р. Камры ничѣмъ не отличаются отъ этихъ экземпляровъ изъ бухты Терней. У крупныхъ экземпляровъ морской мальмы ширина maxillare въ сравненіи съ длиной значительно уменьшается; тоже бываетъ и у *S. alpinus*, но не въ такой степени: здѣсь ширина maxillare составляетъ не менѣе 15% его длины, а у мальмы ширина можетъ опускаться до 8%[4]).

**Распространеніе.** Мальма̀ водится въ сѣверной части Тихаго океана; въ изобиліи встрѣчается въ Беринговомъ и Охотскомъ моряхъ, откуда входитъ въ воды Камчатки, Аляски, Беринговыхъ острововъ и Охотскаго моря[5]). Заходитъ, но рѣдко, въ Амурскій лиманъ. Рѣчная форма живетъ въ горныхъ рѣчкахъ около Николаевска, извѣстна также изъ рѣчекъ, впадающихъ въ зал. Декастри и въ бухту Терней (Японское м. подъ 45° N) и зал. Пла-

---

1) Срав. Smitt. Scand. Fish. I, 1895, p. 843: the maxillaries, which are generally straight, but in old males curved downwards behind, extend in the young hardly behind the perpendicular from the posterior orbital margin, but in old specimens some way behind it. Эти данныя относятся къ *S. umbla*, подъ какимъ названіемъ Smitt соединяетъ *S. salvelinus* и *S. alpinus*. Мальма̀, какъ указано выше, ближе подходитъ къ *S. alpinus*. Различія *salvelinus* отъ *alpinus* заключаются по Smitt'у (1886, p. 163) въ томъ, что у *salvelinus* брюшные плавники отодвинуты далеко кзади (за средину длины тѣла, измѣряемой по Smitt'у), тогда какъ у *alpinus* они впереди средины тѣла ($^r/_a$% < 50). Относительно длины maxillare долженъ замѣтить, что у большого *S. salvelinus* изъ Онежскаго оз. (№ 8972) я нахожу maxillare даже еще болѣе длиннымъ, чѣмъ у мальмы.

2) Day, F. British and Irish Salmonidae, L. 1887, p. 239.

3) С. А. Бутурлинъ доставилъ намъ *S. alpinus* изъ низовьевъ Колымы (см. въ моей статьѣ въ Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIII (1908), стр. 75.

4) Срав. Smitt, l. c.

5) В. К. Арсеньевъ прислалъ мнѣ шкуру большой морской мальмы, пойманной 16. XI. 07 въ р. Кусунъ-гоу (Примор. обл. подъ 46¼° N); ороченское назв. *кадалг*, длина въ среднемъ около 60 см.

стунъ [1]). Судя по нѣкоторымъ даннымъ, встрѣчается также въ рѣчкахъ у Владивостока [2]) и на ю. Сахалинѣ; указывается для о. Итурупъ (Курильскіе о.), для сѣв. Японіи (*S. pluvius*). По американскому берегу Тихаго океана встрѣчается въ изобиліи по берегамъ Алеутскихъ острововъ и Аляски; на югъ спускается до сѣв. Калифорніи; по зап. берегу Америки тоже встрѣчается мелкая рѣчная форма.

Какъ указалъ еще Палласъ, мальма охотно питается икрой другихъ лососевыхъ. Дѣйствительно, въ желудкахъ этихъ рыбъ изъ р. Камры (у Николаевска) я находилъ икринки кеты; Н. А. Пальчевскій сообщаетъ мнѣ, что своихъ «форелей» онъ въ рѣчкѣ Сахобе выловилъ на удочку, насаженную кетовой икрой [3]).

Типичная *S. alpinus* есть видъ циркумполярный: у насъ имѣются экземпляры изъ дельты Колымы (отъ С. А. Бутурлина); очевидно мальма есть лишь тихоокеанскій подвидъ *S. alpinus*.

## 8. Salvelinus leucomaenis (Pallas). Кунджа.

*Salmo leucomaenis* Pallas. Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 356 (ex parte, excl. e syn. *S. kundsha* = *alpinus*) (Oceanus orientalis, Ochotensis sinus, fl. Kuchtui, Ochota, Kamtschatka). — Günther. Cat. Fish. VI, 1866, p. 145, fig. — Steindachner. Sitzb. Akad. Wien, I Abt., LXI, 1870, p. 15 (Decastris bay). — Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXII, 1872, p. 217 (unt. Amurlauf). — Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 19 (лиманъ Амура, окрестн. Николаевска). — Никольскій. Зап. Ак. Н., LX, 1889, прил. № 5, стр. 298 (Sachalin: Dujka, Poronai, Susui).

*Salvelinus leucomaenis* Bean. Proc. U. S. Nat. Mus. XIX, 1897, p. 382 (Petropavlovsk).

*Salvelinus kundscha* Jordan et Evermann. Fish. N. America, III, 1898, p. 2822 (Petropavlovsk). — Jordan et Gilbert. Fur-Seal Islands, III, 1899, p. 438, pl. XLV (Petropavlovsk). — Jordan et Snyder. Proc. U. S. Nat. Mus. XXIV, 1902, p. 582 (Hokkaido: Nemuro; Iturup).

*Salvelinus kundsha* Шмидтъ. Рыбы Вост. и. Росс. 1904, стр. 265 (Wladivostok, Schantar-Ins., S. Sachalin, Aniwa-Bay, Kamtschatka).

*Salvelinus leucomaenis* Berg. Zool. Anz. XXX, 1906, p. 398.

Мѣстныя названія. Русскіе *кӯнджа, кунжа, хунчà* (Дыб.), орочи Императ. гав. *оѐ* (Маргаритовъ), на р. Такэма *уэ* (Арсеньевъ), японцы на Хоккаидо *амемасъ* (Хоккенъ), *аметаsи* (Proc. U. S. Nat. M. XXIV, 1902, p. 582).

13971. Зал. Счастья (an der Amur-Mündung). Бражниковъ 1901—2. VII—VIII.

*D* III 10—11, *A* III 8—9, l. l. 210 $\frac{30}{40}$ 230 [4]), rad. br. 11—13.

---

1) По сообщенію В. К. Арсеньева, «форель» (орочен. *касà*) живетъ въ р. Такэма (на картахъ Такхома, Примор. обл. подъ 45¼° N), гдѣ достигаетъ длины 24—27 см.

2) Крюковъ (1894, стр. 79) указываетъ, что у Владивостока и въ Владивостокскомъ лѣсничествѣ ловится «форель» вѣсомъ отъ 1—5 фун. По его же свѣдѣніямъ (стр. 73), гиляки на Амурѣ осенью ловятъ форелей вѣсомъ ¼—1 фун.

3) Сравни объэтомъ также у Evermann & Goldsb., l. c., p. 265.

4) Число чешуй въ бок. лин. по Дыбовскому.

| *Salvelinus.* Designationes secundum Smitt. Salmonider 1886. | *Salv. alpinus malma.* № 13968. Kamra-Fl. | *Salv. alpinus malma.* № 13968. Kamra-Fl. | *Salv. alpinus malma.* № 8952, Bering-I. По Шмидту. | *Salv. alpinus malma.* № 8962, Bering-I. По Шмидту. | *S. alpinus alpinus.* Sec. Smitt, № 357, Tab. V Schweden. | *S. alpinus alpinus.* № 14291. Delta der Kolyma. | *S. alpinus alpinus.* № 8930. Murman-küste. | *S. leucomaenis.* № 13971. Amur-Liman. | *S. leucomaenis.* № 13149, S. Sachalin, nach Schmidt. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Длина всего тѣла до конца хвост. плав. (Long. | ♂ | ♀ | ♀ | ♂ | ♂ | | | | |
| corporis ad finem *C*) (mm) . . . . . | 227 | 244 | — | — | — | 356 | — | 345 | — |
| Длина тѣла (безъ *C*) (Long. corporis ad basin *C*) (mm) . . . . . | 198 | 220 | — | — | — | 315 | — | 305 | — |
| Длина тѣла по Smitt'y (Long. corporis sec. Smitt) (*a*) . . . . . | 218 | 237 | 445 | 434 | 234 | 338 | 351 | 326 | 564 |
| Число чешуй въ $^1/_{10}$ части тѣла (*a*) впереди *D* (*Squ* : *a*) . . . . . | 39 | — | 35 | 37 | 28 | 37 | — | 32 | 31 |
| Число чешуй въ $^1/_{10}$ части тѣла (*a*) впереди *A* (*Squ* : *c*) . . . . . | 35 | — | 32 | 30 | 25 | 25 | — | 26 | 23 |
| Число жаберныхъ тычинокъ на 1. дугѣ (*Spb*) | 7+12 | — | 9+13 | 9+12 | 9+15 | 10+12 | — | 5+12 | 7+10 |
| Въ % длины тѣла — % longit. corporis (*a*): | | | | | | | | | |
| Длина головы ($^b/_a$) . . . . . | 22.0 | 20.4 | 20.6 | 23.4 | 24.8 | 18.0 | 19.1 | 21.1 | 19.8 |
| » maxillare ($^h/_a$) . . . . . | 10.1 | 8.4 | — | — | 9.3 | 6.9 | — | 8.1 | — |
| Антедорсальное разстояніе ($^m/_a$) . . . . . | 42.9 | 40.9 | 39.6 | 41.3 | 46.2 | 38.7 | — | 41.4 | 41.9 |
| Основаніе *D* ($^n/_a$) . . . . . | 11.0 | 12.4 | 11.6 | 10.7 | 10.3 | 12.4 | — | 11.6 | 11.1 |
| Высота *D* ($^o/_a$) . . . . . | 13.7 | — | 11.3 | 13.7 | 15.0 | — | — | 11.8 | 11.0 |
| Длина *P* ($^p/_a$) . . . . . | 15.8 | 13.9 | 13.6 | 12.7 | 17.5 | 12.6 | — | 13.0 | 11.3 |
| Разстояніе *P*—*V* ($^q/_a$) . . . . . | 27.5 | 28.2 | 28.8 | 25.7 | 26.5 | 25.7 | — | 26.6 | 30.3 |
| » *V*—*A* ($^t/_a$) . . . . . | 19.7 | 20.2 | 20.8 | 18.9 | 21.8 | 22.5 | — | 22.7 | 21.7 |
| » отъ вершина рыла до *V* ($^r/_a$) . . | 46.8 | 45.5 | 46.0 | 47.0 | 48.7 | 43.8 | 48.1 | 48.3 | 49.0 |
| Длина *V* ($^s/_a$) . . . . . | 14.2 | 11.2 | 11.1 | 13.4 | 13.7 | 11.2 | — | 10.7 | 10.1 |
| Основаніе *A* ($^v/_a$) . . . . . | 8.7 | 8.8 | 8.3 | 8.9 | 9.0 | 8.6 | — | 8.1 | 7.0 |
| Высота *A* ($^x/_a$) . . . . . | 14.0 | 12.4 | 12.4 | 13.5 | 11.1 | 11.8 | — | 11.3 | 9.7 |
| Длина хвостового стебля ($^{y_1}/_a$) . . . . . | 16.0 | 17.7 | — | — | 9.8 | 16.0 | — | 16.2 | — |
| Наименьшая высота тѣла ($^{\tilde{a}}/_a$) . . . . . | 8.9 | 9.5 | 7.9 | 8.4 | 8.1 | 7.7 | — | 8.4 | 8.0 |
| Въ % длины головы — % longit. capitis (*b*): | | | | | | | | | |
| Діаметръ (попереч.) глаза ($^d/_b$) . . . . . | 16.6 | 18.5 | — | — | 15.5 | 13.9 | — | 15.2 | — |
| Ширина лба ($^g/_b$) . . . . . | 31.2 | 34.0 | 34.8 | 32.6 | 31.0 | 36.0 | — | 32.6 | 35.3 |
| Длина рыла ($^{e_1}/_b$) . . . . . | 31.2 | 27.8 | 29.2 | 33.8 | 31.0 | 26.2 | — | 28.3 | 31.2 |
| » maxillare ($^h/_b$) . . . . . | 45.8 | 41.3 | 39.8 | 44.5 | 37.9 | 38.5 | — | 38.4 | 38.0 |
| » mandibulae ($^k/_b$) . . . . . | 66.6 | 59.8 | 59.9 | 72.4 | 60.3 | 60.6 | — | 58.6 | 62.8 |
| Наибольшая высота тѣла $^H/_a$ (Alt. corporis max. in long. ejus *a*) . . . . . | 20.6 | 22.5 | — | — | — | 19.8 | — | 21.3 | — |
| Ширина maxillare въ % длины его ($^i/_h$) . . | 20.5 | 21.6 | 13.2 | 7.8 | 22.7 | 21.3 | — | 20.8 | 11.9 |
| Длина *P* въ % промежутка *P*—*V* ($^p/_q$) . . . | 57.5 | 49.2 | — | — | — | 48.8 | — | 48.8 | — |

**Описаніе.** Тѣло покрыто очень мелкой чешуей, болѣе 200 поперечныхъ рядовъ, но въ среднемъ чешуя нѣсколько крупнѣе, чѣмъ у мальмы. Рукоятка сошника беззубая, на головкѣ 5—6 зубовъ, изъ конхъ 1—2 въ заднемъ ряду; полоска зубовъ на сошникѣ отдѣлена замѣтнымъ промежуткомъ отъ небныхъ зубовъ. Зубы на copulae есть (очень мелкіе). Нижняя челюсть сочленяется съ quadratum далеко за глазомъ. Maxillare заходитъ за задній край глаза (оно немного короче, чѣмъ у мальмы). Челюсти одинаковой длины, и у половозрѣлыхъ особей, повидимому, не подвержены измѣненіямъ (какія замѣчаются у мальмы). На верхней челюсти небольшая выемка, куда входитъ конецъ нижней. Жаберныя тычинки рѣдко сидящія, на первой дугѣ ихъ 16—18. Пилорическихъ придатковъ около 20. Хвостовой плавникъ у взрослыхъ очень слабо выемчатый.

Тѣло какъ выше, такъ и ниже боковой линіи покрыто большими (діаметромъ съ глазъ и больше) свѣтлыми (бѣловатыми) пятнами. Голова безъ пятенъ. Темныхъ пятенъ ни на головѣ, ни на тѣлѣ нѣтъ.

Длина до 564 мілл. Отношенія см. въ таблицѣ на стр. 38.

**Сравнительныя замѣтки.** Видъ этотъ весьма близокъ съ одной стороны къ мальмѣ (отличается отъ нея окраской и меньшимъ числомъ жаберныхъ тычинокъ), а съ другой стороны къ палье (*S. alpinus*), водящейся въ Сѣв. Ледовитомъ океанѣ — на востокъ, насколько достовѣрно извѣстно, до Карскаго моря[1]), но, по всѣмъ вѣроятіямъ, гораздо дальше къ востоку; *S. leucomaenis* отличается отъ *alpinus* окраской и менѣе густыми жаберными тычинками: у *alpinus* ихъ по Smitt'у 19—26, а у *leucomaenis* 16—18[2]).

Что касается *S. kundsha*, то подъ этимъ именемъ Pallas описалъ палью (*S. alpinus*) изъ Карской губы (въ $1^1/_2$ дняхъ пути отъ устья Кары)[3]). У меня имѣлись экземпляры пальи изъ Карскаго моря; они ничѣмъ не отличаются отъ *S. alpinus*, поэтому я полагаю, что *S. kundsha* есть просто синонимъ *S. alpinus*. Въ Zoographia Pallas описываетъ подъ именемъ *S. leucomaenis* какъ сѣверные, такъ и восточные экземпляры, ставя *S. kundsha* въ синонимы, но мы удерживаемъ названіе *leucomaenis* только для восточныхъ особей.

**Распространеніе.** Кунджа водится въ Беринговомъ и Охотскомъ моряхъ, откуда входитъ въ рѣки Камчатки, Беринговыхъ о., Охотскаго побережья, Сахалина, Курильскихъ о., Сѣв. Японіи (Хоккаидо); на югъ по западному побережью Тихаго океана

---

1) *S. salvelinus*, видъ едва ли отдѣлимый отъ *S. alpinus*, Smitt (1886) приводитъ для Енисея.

2) Jordan & Evermann (Fish. N. Amer. I, 1896, p. 509) для сѣв. американскаго *S. alpinus* приводятъ 17—24 жаб. тычинокъ. Не произошло ли здѣсь смѣшенія? Bean указываетъ для *leucomaenis* 16 тыч., Jordan и Snyder 15.

3) Pallas. Reise, III, 1776, p. 32, 706. На стр. 32 указано точное мѣстонахожденіе; на стр. 706 данъ діагнозъ: «*Salmo* (Truttac.) *kundsha*. Russis кунжа. Vulgo bipedalis. Erioci simillimus, sed cauda bifurca. Irides flavo argenteae. Color argentatus, latera supra, pauloque infra lineam lateralem coerulescunt, guttis albis sparsis. Rad. branch. 11, *P* 14, *V* 9, *A* 10, *D* 11—12. Adiposa parva, serrata. Appendix ad ventrales dimidia pinnarum longitudine. In sinubus Oceani arctici aestate abundat, fluvios non subintrans.» И въ Zoographia (p. 358) Pallas для *leucomaenis* указываетъ «cauda bifurca», — между тѣмъ и у *S. alpinus*, и у *S. leucomaenis* хвостовой плавникъ бываетъ выемчатымъ только у молодыхъ, у взрослыхъ же онъ почти усѣченный.

спускается до Владивостока[1]). Въ Амуръ эта рыба входитъ не далѣе Николаевска, откуда ее приводитъ Дыбовскій; довольно обыкновенна въ сѣверной части амурскаго лимана.

Какъ далеко идетъ эта рыба на западъ и востокъ отъ Берингова пролива, неизвѣстно.

## 9. **Salvelinus (Hucho) taimen** (Pallas). Таймень.

*Salmo taimen* Pallas. Reise, II, 1773, p. 216, 716. — Gmelin. Linné. Syst. nat., ed. XIII, 1788, t. I, p. 3 (Sibiria; sec. Pallas).

*Salmo* an *hucho*? Georgi. Reise, I, 1775, p. 179 (Baikal); p. 355 (Daurien).

*Salmo hucho* (ex parte) Gmelin, l. c., t. I, p. 3 (Sibiria).

*Salmo hucho* (non L.) (ex parte) Pallas. Zoogr. Ross. As., III, 1811, p. 344 (Kama, *non* m. Balticum) = *S. lossos* Günther (ex parte). Cat. Fish. VI, 1866, p. 140 (Kama; sec. Pallas). — Фигуринъ. Сиб. Вѣст. 1823, ч. 4, стр. 237 (Lena, Jana, Omoloi; in Indigirka abest).

*Salmo fluviatilis* Pallas, l. c., p. 359 (Ob, Irtysch, Jenissei, Lena, Witim, Baikal-S., Soswa, Ljala, Tura, Uba, Tom; Kama, Jaiwa, Koswa; «ultra Lenam abest»). — (*Таймень*) Пежемскій. Вѣс. И. Р. Геогр. О., VIII, 1853 стр. 17 (Baikal). — (*Таймень*) Абрамовъ, l. c., XVIII, 1856, стр. 218 (Saissan-S., ob. Irtysch). — (*Тальмень*) Потанинъ. Рус. Слово (СПб.) 1859, сент., стр. 117—122 (ob. Ob: Tscharysch). — Аргентовъ. «Акклиматизація» (Москва), I, 1860, стр. 360 (Lena, Jana, mittl. Kolyma). — Маакъ. Пут. по Усури, I, 1861, стр. 198 (Ussuri). — Günther. Cat. Fish., VI, 1866, p. 141, fig. head. — Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XIX, 1869, p. 959 (Onon, Ingoda). — (*Таймень*) Третьяковъ. Турух. край. Зап. И. Р. Г. О. по об. Г., II, 1871, стр. 111, 113 (Jenissei, Chatanga, Pjassina). — Сабанѣевъ. Позвон. Ср. Урала. Москва, 1874, стр. 202 (Bogoslowsk- u. Goroblagodatsk-Distr., Tagil, Mara, Barantscha, Salda, Kakwa, Loswa; Krassnaja, Njasa, Kukosar, Asjasch, Ufa, Kama?). — Dybowski. Verh. z.-b. Ges. Wien, XXIV, 1874, p. 392 (System d. Baikal-S.); Изв. Сиб. О. И. Р. Г. О., VII, № 1, 1876, стр. 20 (Selenga, Angara, Irkut, im Baikal-S. selt., bei Kultuk s. selt.); l. c. VIII, № 1—2, 1877, стр. 19 (Amur-System). — Никольскій. Тр. СПб. О. Ест. XIV, 1883, стр. 216 (Altai: Pestschanka-Fl. beim D. Kujegan, Koksu-Fl. beim D. Krassnojarskaja, Talmenje-S.). — Маакъ. Вилюйскій округъ, II, СПб. 1886, стр. 173 (Lena bis auf Wercholensk, Kirensk, Wilui). — Smitt. Salmonider. 1886, p. 148, Tab. met. VI, 475—6 (Jugorski schar, Jenissei). — Гриммъ. Вѣст. Рыб., III, 1888, стр. 170 (Kama oberhalb Perm, Tschussowaja). — (*Таймень*) Самаринъ. Вѣст. Рыб., IV, 1889, стр. 38 (Wischera, Kolwa bei Tscherdyn, Tschussowaja, Sylwa, Kama, Oberlauf von Ufa; Tagil). — Гриммъ, ibid., стр. 38 (Wolga bei Samara, nach der Aussage der Fischer). — (*Красная рыба*) Черкасовъ, ibid., стр. 159 (Kama bei Manssurow). — Сабанѣевъ. Рыбы Россіи, I, 1892, стр. 185 (ex parte). — Хлѣбниковъ. «Пермскій край», изд. Перм. Стат. Ком., II, 1893, стр. 165—175 (Tschussowaja, Ufa)[2]). — Голынецъ. Вѣст. Рыб., IX, 1894, стр. 517 (Kama bis Perm, selten bis Ossa; Wischera, Kolwa, Uswa, Jajwa). — Варпаховскій. Опред. рыбъ Евр. Рос., 1898, стр. 181, рис. — Кащенко. Рез. Алтайс. зоол. Э. 1898 г., Томскъ. 1899, стр. 141 (Katun bei Ujmon, Ursul). — Варпаховскій. Ann. Mus. Zool. Pétersb., IV (1899), 1900, стр. 370 (Ob bei Obdorsk, № 11471). — Бергъ, ibid., V, 1900, стр. 363 (Angara bei Padun, Jenissei). — Варпаховскій. Рыбы Оби, СПб. 1902, стр. 182, рис. — Баженовъ. Вѣст. Рыб., XX, 1905, стр. 594 (Wolga zwischen Tetjuschi und Stawropol, selten; Tetjuschi, Juni 1905).

*Salvelinus taimen* Berg. Zool. Anz., XXX, 1906, p. 398 (Ussuri[3])). — Ann. Mus. Zool. Pétersb., XII (1907), 1908, Отчетъ, стр. 68 (Mu-tan-kiang, Zufluss d. Sungari).

*Salvelinus* (*Hucho*) *taimen* Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb. XII (1907), 1908, p. 504.

---

1) В. К. Арсеньевъ прислалъ мнѣ шкуру кунжи изъ побережья Приморской обл. подъ 46° N; длина, по г. Арсеньеву, въ среднемъ 66 см.

2) Длина экземпляра изъ р. Чусовой (15. X 1885) 990 милл., вѣсъ $23^1/_2$ фун., жаб. тыч. 12, желуд. прид. 210. Подробности относительно распространенія тайменя въ Пермской губ.

3) Въ синонимахъ по недосмотру вмѣсто *S. fluviatilis* напечатано *coregonoides*.

**Мѣстныя названія.** Въ Сибири и на Амурѣ русскіе *таймень*[1]), буряты *тулу*, гиляки *чили*, гольды *дзели*, (ходзены) *джели*, маньчжуры *дзело*, *дзоло* (Дыб. и Маакъ), орочи на р. Тумнинъ *сахана*, *джяли* (Леонтовичъ), тунгусы *джели* (Енисей, Третьяковъ), орочи Императ. гавани *шва*, орочи на Уссури *джили*, маньчжуры *чжелу* (Маргаритовъ), ольча и гольды *джель*, самагиры (по Горину) *джёли* (Шренкъ).

9020. Пермь (Perm an d. Kama). Самаринъ 1888.
10581. Кама (Kama). Голынецъ 1894.
11969. р. Бѣлая у впад. Иргизлы (Belaja, Kama-B.). Г. Якобсонъ и Р. Шмидтъ 1899.
11471. Обдорскъ (Ob bei Obdorsk). Варпаховскій 1895.
9012. Барнаулъ (Barnaul). Gebler 1843.
9295. » » Rosenberg.
7827. Усть-Каменогорскъ (Ust-Kamenogorsk). Суворцевъ 1886.
10097, 10390. » » Michaelis 1893, 1894 (2).
12013. Чулышманъ у р. Н. Тартыгай (ob. Ob). Игнатовъ 1901, 17. VIII.
11961. Телецкое оз. (Teletzkoje-S.) » »
9834. Красноярскъ (Jenissei bei Krassnojarsk). Кибортъ 1893, 24. V.
9965, 8—9. » » » » 1892, 19. IX.
10609. » » » » 1894, 5. VI (3).
10588. Енисей (Jenissei). Кытмановъ 1894.
12553. Байкалъ (Baikalsee). И. Кузнецовъ 1902.
8996. Ангара, Падунъ (Angara). Чекановскій 1868 (3).
9004. Сагастырь (Lena-Mündung). A. Bunge 1885 (4).
11854. Вилюй (Wilui). Maack 1854.
13787. Уссури (Ussuri). Пальчевскій 1903, 1904 (2).
12545. ст. Иманъ (Ussuri). П. Шмидтъ 1900, XII.
14101. р. Шаньши, притокъ Хайлина, басс. Мудандзяна и Сунгари (Schanschi-Fl., Zufluss des Hailin, Stromgebiet d. Mutankiang und Sungari). Байковъ 1907, VII (3).

$D$ IV 9—11, $A$ III 9, l. l. 198 $\frac{26}{26}$ 220, rad. bran. 12—13[2]), spin. bran. 12.

**Описаніе.** Тѣло низкое, удлиненное, голова плоская[3]). Ротъ очень большой, конечный; верхняя челюсть у маленькихъ хватаетъ или почти хватаетъ до вертикали задняго края глаза, у большихъ заходитъ за вертикаль задняго края глаза, нижняя челюсть идетъ кзади еще далѣе верхней. Зубы на челюстяхъ и небѣ крѣпкіе; на небѣ образуютъ сплошную полоску. Сошникъ какъ у *S. hucho*, лодковидный, на головкѣ его 6—8 зубовъ въ одинъ поперечный рядъ. Зубы на языкѣ крѣпкіе въ два ряда, на copulae зубовъ нѣтъ. Жаберныя тычинки малочисленныя, 12 на первой дугѣ. Желудочныхъ придатковъ много, около 150. Бока головы и верхъ ея покрыты небольшими круглыми темными пятнышками; на бокахъ тѣла выше и ниже боковой линіи нѣжныя темныя пятнышки въ видѣ буквы $x$ или полулунныя. У небольшихъ экземпляровъ на бокахъ тѣла кромѣ того 8—9 темныхъ

1) На Камѣ тайменя называютъ: *красная рыба* (срав. нѣмецкое названіе на Дунаѣ *S. hucho* «Rothfisch»; см. Siebold. Süssw.-F. Mittel-Eur., p. 289), *стрежневой линь*, *красная щука*, *красуля*, *лень*, *чусовской лень*, *тальмень*; см. Хлѣбниковъ и др.

2) По амурскимъ экз.; по даннымъ моимъ и Дыбовскаго.

3) Почему его и сравниваютъ со щукой.

поперечныхъ полосъ. Во время нереста, по Дыбовскому, почти все тѣло мѣднокрасное. Отношенія см. въ таблицѣ на стр. 43. Длина до 825 милл., вѣсъ до 2 пудовъ.

**Распространеніе.** Всѣ рѣки Сибири; на востокъ до Колымы и, можетъ быть, и далѣе; бассейнъ Амура; на западъ доходитъ до бассейна Камы и средней Волги[1]). По Смитту найденъ на берегу Югорскаго шара (т. е. между Обью и Печорой). Въ басс. Амура водится повсемѣстно, включая Сунгари и Уссури, но преимущественно въ горныхъ рѣкахъ. Въ Даурiи таймень, по Дыбовскому, мечетъ икру въ апрѣлѣ и маѣ[2]).

Таймень — рыба исключительно рѣчная, предпочитающая быстрыя рѣки, и въ море она никогда не заходитъ.

По Крюкову (1894) таймень въ Аргуни, Шилки, Газимурѣ, Нерчѣ, Ононѣ достигаетъ вѣсу до 1 пуда (стр. 19), а ниже и выше Хабаровска, въ Зеѣ и Уссури до 2 пудовъ (стр. 47)[3]).

---

1) Считаю необходимымъ разъяснить здѣсь одно недоразумѣніе, встрѣчающееся въ литературѣ. Нерѣдко указываютъ, что описываемый видъ водится въ Финляндіи, при этомъ ссылаются на слѣд. слова Миддендорфа (Пут. на Сѣв. и Вост. Сибири, ч. II, отд. V. Сибир. Фауна. СПб. 1869, стр. 268; тоже Middendorff. Reise in d. äuss. Norden u. Osten Sibiriens während d. J. 1843—4, B. IV, Theil 2, 1875, p. 1047): «*S. fluviatilis* (*Taimen*): къ западу эта рыба простирается, кажется, до Вестерботніи, какъ я вижу изъ путешествія Скіельдебранда (перев. Эрмана, 1805, р. 40). Дѣйствительно я встрѣтилъ ее въ Финляндіи въ р. Кеми. — На В. она доходитъ до Яны (Сиб. Вѣс. I, стр. 5 [невѣрная цитата!]) и, говорятъ, уже не встрѣчается въ Индигиркѣ (l. c., стр. 237). Въ рукописи Козьмина говорится, что рыба эта заходитъ въ р. Удь, а одинъ якутъ увѣрялъ меня, что она встрѣчается въ Кебели, принадлежащей къ Амурской рѣчной системѣ. Это въ одно и то же время морская и горная рыба, потому что, сколько доселѣ можно судить объ этомъ, она заходитъ также и на Алтайскій и Саянскій хребты. Палласъ (Zoogr.) говоритъ, что въ началѣ нынѣшняго столѣтія она перешла въ Каму; но Лепехинъ (Путеш. I, стр. 189) встрѣтилъ таймена уже въ Симбирскомъ краѣ.»

Ни Lilljeborg (1893), ни Smitt (1895) не упоминаютъ о *S. fluv.* изъ Скандинавіи, равно и Mela (1882) изъ Финляндіи. Не можетъ быть сомнѣнія, что Миддендорфъ былъ введенъ въ заблужденіе финскимъ названіемъ весьма обыкновенной въ Финляндіи *кумжи* (*Salmo trutta* L.) — «таймень».

Что касается ссылки на Лепехина, то въ указанномъ мѣстѣ (Дневныя Записки, I, 1771, стр. 189) мы читаемъ, что въ одной изъ рѣчекъ Бугульминскаго уѣзда, нынѣ Самарской губ., Лепехинъ нашелъ «пеструшку (*Salmo fario*) и кутему (*S. lacustris*)». Судя по мѣстному названію, первая рыба опредѣлена Лепехинымъ вѣрно, *кутема* же на Камѣ и въ сѣв. частяхъ Оренбург. губ. и понынѣ русское и башкирское названіе харіуса — *Thymallus thymallus*. О таймень такимъ образомъ здѣсь ничего не говорится. Лепехинъ не указываетъ точно, гдѣ именно онъ нашелъ этихъ рыбъ; говоритъ только, что въ селѣ Спасскомъ, имѣніи П. Рычкова Бугульминскаго у. По любезному сообщенію Е. А. Елачича, тамошняго землевладѣльца, село Спасское, и именно бывшее имѣніе Рычкова, находится въ Спасской вол. на р. Дымкѣ; Дымка впадаетъ въ Икъ, а Икъ въ Каму пониже р. Бѣлой. Впрочемъ, въ этихъ мѣстахъ, дѣйствительно, можетъ оказаться настоящій таймень (*S. taimen*): по крайней мѣрѣ, С. Аксаковъ (Зап. объ уженьѣ рыбы, 1847, стр. 143; тоже 1886, стр. 120) упоминаетъ о *ложѣ* или *красулѣ* изъ М. Зая Бугульминскаго у., впадающаго въ Каму выше устья Вятки.

Если Мидд. (l. c.) пишетъ, что таймень «морская рыба», то онъ смѣшиваетъ ее, очевидно, съ *S. trutta*. Таймень никогда не встрѣчается въ морѣ, и напрасно г. Граціановъ (Обзоръ рыбъ Росс. 1907, стр. 176) пишетъ, что онъ «распространенъ въ Сѣверн. Ледов. ок.».

2) Указывается для р. Сучанъ и рѣчекъ зал. Ольги, гдѣ достигаетъ вѣсу до 1 пуда. Крюковъ, стр. 77. Требуется провѣрка этихъ указаній. Можетъ быть, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ слѣдующимъ видомъ.

3) Въ Н. Ангарѣ и Ленѣ таймени бываютъ въ 4 пуда, въ Енисеѣ, Хатангѣ и Пясинѣ «въ 5 пудовъ и болѣе» (Третьяковъ).

| *Brachymystax* и *Salvelinus*. Designationes sec. Smitt. Salmonider. | *Brachymystax lenok.* 13729 Ussuri-Fl. | *Brachymystax lenok.* 13730, ♂ Chor-Fl. | *Brachymystax lenok.* 12546 Iman (Ussuri). | *Brachymystax lenok.* № ♀ ad Nikolajewsk (Amur). | *Brachymystax lenok.* 11959 Teletzki-See. | *Brachymystax lenok.* 11960, ♀ Teletzki-See. | *S. taimen.* 12545 Iman (Ussuri). | *S. taimen.* № 476 Smitt Jenissei. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Длина всего тѣла въ миллим. (Long. corporis totalis) (*L*) | 550 | 513 | 436 | 580 | 535 | 522 | — | — |
| Длина тѣла (Long. corporis ad basin *C*) (*l*) | 485 | 455 | 387 | 510 | 470 | 455 | 498 | — |
| » всего тѣла по Смитту (Long. corporis sec. Smitt) (*a*) | 514 | 487 | 411 | 540 | 498 | 485 | 522 | 600 |
| » maxill. въ % дл. головы ($^{h}/_{b}$) | 34.5 | 29.8 | 34.3 | 32.2 | 33.9 | 35.5 | 37.0 | 40.1 |
| » нижн. чел. » » » ($^{k}/_{b}$) | 49.5 | 46.0 | 51.5 | 52.1 | 49.0 | 59.0 | 55.9 | 63.4 |
| Ширина maxill. въ % дл. ея ($^{i}/_{h}$) | 34.6 | 41.1 | 32.3 | 37.6 | 30.5 | 30.9 | 27.6 | 27.2 |
| Число жаберн. тычинокъ на 1-й дугѣ (*Spb*) | 6+14 | 9+18 | — | 7+12 | 9+13 | 8+14 | 4+8 | 3+8 |
| Чешуй (*Squ*) | $160\frac{34}{—}$ | $140\frac{26}{24}$ | 170 | $160\frac{25}{—}$ | $170\frac{34}{31}$ | $172\frac{23}{27}$ | $198\frac{26}{26}$ | — |
| Число чешуй въ $^{1}/_{10}$ части тѣла (*a*) впереди *D* ($^{Squ}/_{a}$) | 28 | 24 | 28 | 24 | 32 | 33 | 31 | 32 |
| Въ % длины головы (% long. capitis) (*b*): | | | | | | | | |
| Поперечн. діам. глаза ($^{d}/_{b}$) | 19.0 | 16.6 | 19.2 | 16.5 | 15.1 | 17.5 | 14.9 | 9.9 |
| Ширина лба ($^{g}/_{b}$) | 27.4 | 28.8 | 27.5 | 29.6 | 30.2 | 31.0 | 27.6 | 31.0 |
| Длина рыла ($^{e_1}/_{b}$) | 27.0 | 31.1 | 27.7 | 31.3 | 25.0 | 26.0 | 26.7 | 28.2 |
| Высота головы у затылка въ дл. гол. (alt. capit.) | — | — | — | 77.9 | — | — | — | — |
| Толщина » » » » (lat. » ) | — | — | — | 59.3 | — | — | — | — |
| % длины тѣла (% long. corporis) (*a*): | | | | | | | | |
| Длина головы ($^{b}/_{a}$) | 20.6 | 21.0 | 21.9 | 21.8 | 19.9 | 19.2 | 24.3 | 23.7 |
| » верхней челюсти ($^{h}/_{a}$) | 7.6 | 7.0 | 8.2 | 7.0 | 7.2 | 7.3 | 9.0 | 9.5 |
| Антедорсальное разстояніе ($^{m}/_{a}$) | 41.4 | 43.7 | 44.0 | 40.0 | 41.5 | 43.3 | 46.1 | 45.8 |
| Преабдоминальное разстояніе (*P*—*V*) ($^{q}/_{a}$) | 30.8 | 20.9 | 31.3 | 34.6 | 33.3 | 31.5 | 36.0 | 32.0 |
| Длина хвост. стебля ($^{y_1}/_{a}$) | 15.5 | 15.0 | 15.4 | 15.9 | 14.4 | 15.7 | 13.2 | 12.8 |
| Наименьшая высота тѣла ($^{\bar{a}}/_{a}$) | 8.5 | 8.2 | 8.1 | 9.0 | 8.2 | 8.2 | 6.8 | 7.0 |
| Длина *D* ($^{n}/_{a}$) | 11.5 | 10.9 | 12.4 | 12.1 | 12.6 | 12.8 | 11.1 | 10.3 |
| Высота *D* ($^{o}/_{a}$) | 10.9 | 11.5 | — | 11.5 | 12.6 | 13.8 | — | 11.0 |
| Длина *A* ($^{v}/_{a}$) | 8.2 | 8.4 | 8.5 | 9.0 | 9.4 | 9.2 | 7.8 | 8.5 |
| Высота *A* ($^{x}/_{a}$) | 13.0 | 11.9 | — | 13.2 | 12.8 | 13.2 | — | 11.3 |
| Длина *P* ($^{p}/_{a}$) | 16.3 | 15.4 | — | 15.2 | 16.2 | 16.8 | ca. 11.0 | 12.8 |
| » *V* ($^{s}/_{a}$) | 13.0 | 12.7 | — | 12.8 | 12.6 | 13.6 | — | 11.0 |
| Разстояніе отъ конца рыла до *V* ($^{r}/_{a}$) | — | — | — | 52.9 | — | — | — | — |
| » *V*—*A* ($^{t}/_{a}$) | — | — | — | 21.6 | — | — | — | — |
| Наибольшая высота тѣла въ дл. его (alt. corporis max. in longitudine ejus *l*) ($^{l}/_{H}$) | 4.66 | 4.84 | 4.14 | 5.20 | 4.43 | 4.06 | 6.15 | — |

## Salvelinus (Hucho) perryi (Brevoort). Чевица.[1])

*Salmo perryi* Brevoort. Exped. Japan, 1856, p. 273, pl. IX, f. 1 (Hakodate) (citat. f. Jordan & Snyder).
*Salmo blackistoni* Hilgendorf. Monatsb. Gesell. Ostasien, 1876, p. 25 (Hokkaido) (f. Jordan & Snyder).
*Oncorhynchus orientalis* (non Pallas) Никольскій. Зап. Ак. Наукъ, LX, 1889, прил. № 5, стр. 303 (рѣки Сахалина, Тихменевскій постъ, р. Найбучи, р. Отосанъ, зал. Терпѣнія; по Митцулю и др.).
*Hucho blackistoni* Jordan & Snyder. Proc. U. S. Nat. Mus., XXIV, 1902, p. 580 (Hokkaido; Rikucho, Morioka). — Шмидтъ. Рыбы Вост. мор. Рос., 1904, стр. 268 (Vladivostok; Sakhalin: Lutoga, Vavaito). — Tanaka. Annot. Zool. jap., VI, № 4, 1908, p. 238 (South Sakhalin: Susuya R.).
*Hucho perryi* Jordan. Proc. U. S. Nat. Mus., XXVIII, 1904, p. 365.
*Salvelinus* (*Hucho*) *perryi* Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb. XII (1907), 1908, p. 504.

Мѣстныя названія. Русскіе на Сахалинѣ *чевица* (неправильно)[1]), японцы *ito* (Kitahara); русс. въ Зауссурійскомъ краѣ (46° N) *таймень* (непр.), орочи *худэ* (Арсеньевъ).

*D* III 9—10, *A* III 8—10, l. l. 115 $\frac{17}{16}$ (у № 13950 изъ р. Лютоги).

Рыба эта до сихъ поръ не найдена въ низовьяхъ Амура, но быть можетъ окажется здѣсь, такъ какъ она указана для Владивостока, южнаго Сахалина и Хоккаидо. Шт.-кап. В. К. Арсеньевъ прислалъ мнѣ шкуру крупночешуйнаго «тайменя», по всѣмъ признакамъ описываемаго здѣсь вида, пойманнаго 1. XII. 07 въ устьѣ р. Амагу въ Зауссурійскомъ краѣ подъ (прибл.) 46° N. По сообщенію В. К. Арсеньева, средній размѣръ десяти «тайменей» 89 см.

По внѣшнему виду, по формѣ и расположенію зубовъ на челюстяхъ, небѣ и языкѣ, по формѣ maxillare и dentale, а также по окраскѣ чрезвычайно походитъ на *S. taimen*, но отличается отъ него болѣе крупной чешуей (109—115).

Vomer этого вида слабый и по формѣ вполнѣ соотвѣтствуетъ сошнику у *S. salvelinus* (внизу лодкообразно выдолбленный), тогда какъ у *S. taimen* онъ вполнѣ какъ у *S. hucho*, только не такой глубокій.

Jordan (Guide to the study of fishes. New York, I, 1905, p. 253) приводитъ, въ качествѣ примѣра раздѣльнаго существованія близкихъ видовъ, *Hucho perryi* и *Hucho hucho*. Однако, географическій промежутокъ между ними отчасти заполняетъ *Hucho taimen*, относящійся безъ сомнѣнія къ той же группѣ, какъ это отмѣтилъ еще Smitt (цит. см. выше стр. 40). Мы говоримъ — отчасти, потому что на пространствѣ между Камой и басс. Прута[2]) представителей подрода *Hucho* не встрѣчается.

## 6. Brachymystax Günther.

*Brachymystax* Günther. Cat. Fish. VI, 1866, p. 162 (*coregonoides* = *lenok*). — Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb. XII (1907), 1908, p. 502.

Зубы на челюстяхъ слабые; сошникъ короткій, чашевидный (но крѣпкій); рукоятка его, даже у молодыхъ, совершенно беззубая; на головкѣ 7—9 крѣпкихъ зубовъ въ одинъ поперечный рядъ; рукоятка сошника сверху сильно выпуклая и съ сильнымъ продольнымъ гребнемъ, внизу вогнута и съ тонкимъ продольнымъ гребешкомъ; сошникъ совершенно какъ у *S. hucho*, только рукоятка сильно загнута внизъ; зубы на palatina крѣпкіе, вмѣстѣ

---

1) На Камчаткѣ этимъ именемъ (*чавыча*) обозначаютъ совсѣмъ другой видъ: *Oncorhynchus tschawytscha* (Walb.) = *Salmo orientalis* Pall., до сихъ поръ неизвѣстный для Хоккаидо, Сахалина и устьевъ Амура.

2) *S. hucho* встрѣчается въ Czeremosz у Zabie въ басс. Прута на границѣ Галиціи и Буковины. См. Nowicki. Ryby Galicyi, 1889, p. 34, fig. 42.

съ зубами на vomer они образуютъ на небѣ сплошную, непрерванную дуговидную полоску; maxillare заходитъ за передній край глаза, но не заходитъ за задній. Нижняя челюсть сочленяется съ quadratum на вертикали задняго края глаза[1]). Parietalia не соприкасаются между собой, будучи раздѣлены посредствомъ supraoccipitale. Frontale идетъ далеко кзади и покрываетъ значительную часть какъ supraoccipitale, такъ и parietalia[2]). Спинной плавникъ съ III—IV 10—12 лучами, анальный съ 9—11 вѣтвистыми лучами. Чешуя мелкая, 140—175 въ боковой линіи. Пилорическихъ придатковъ очень много, около ста. Жаберныхъ лучей 10—13 съ каждой стороны. Яйца очень мелкія.

1 видъ во всѣхъ рѣкахъ Сибири и въ бассейнѣ Амура.

Smitt[3]), а за нимъ и Gill[4]) указали на близость къ ленку вида, описаннаго Геккелемъ изъ Далмаціи подъ названіемъ *Salar obtusirostris*[5]), а затѣмъ вновь описаннаго Штейндахнеромъ подъ именемъ *Thymallus microlepis*[6]). Gill предлагаетъ даже называть далматинскую форель *Brachymystax obtusirostris*. Въ нашемъ Музеѣ есть два экземпляра *S. obtusirostris* (№ 6654) изъ Наренты. Дѣйствительно, по формѣ рта и maxillare, какъ это видно и изъ превосходныхъ рисунковъ Штейндахнера (1874 и 1882), этотъ видъ удивительно напоминаетъ ленка: ротъ такой же широкій, поперечный, зубы на челюстяхъ слабые, нижняя челюсть также утолщена; верхняя — у нѣкоторыхъ экз. удлинена (такіе экз. Шт. называетъ var. *oxyrhynchus* и говоритъ [1882, p. 76], что это удлиненіе не зависитъ ни отъ пола, ни отъ возраста). Но съ другой стороны, онъ сильно отличается отъ приведеннаго выше діагноза рода *Brachymystax*: у него зубы на vomer въ два ряда, append. pyloricae только 37 (по Steind.), чешуя крупная (l.l. 110). О размѣрѣ икринокъ неизвѣстно (наши экз. неполовозрѣлые). По этимъ признакамъ *S. obtusirostris* нельзя отнести къ *Brachymystax*. Задній конецъ нижней челюсти приходится у *obtusirostris* на вертикали задняго края глаза — по этому признаку разсматриваемый видъ уклоняется и отъ рода *Salmo* s. str. (= *Trutta* Sieb.). По мнѣнію Штейндахнера[7]), *S. obtusirostris* по слабому развитію зубовъ на челюстяхъ, по короткости ротовой щели и maxillare, ширинѣ утолщенной нижней челюсти, представляетъ переходъ между *Salmo* (*Trutta*) и *Thymallus*. Съ этимъ мнѣніемъ можно вполнѣ согласиться, и мною предложено для этого вида установить особый родъ *Salmothymus*[8]). Положеніе frontalia, parietalia и supraoccipitale у него совершенно

---

1) Gill (Proc. U.S. Nat. Mus., XVII, 1894, p. 119) относитъ родъ *Brachymystax* къ подсем. *Salmonini*, у которыхъ сочлененіе нижней челюсти съ quadratum позади вертикали задняго края глазъ; но у *Brachymystax* — сочлененіе подъ самымъ заднимъ краемъ (какъ у *Coregonini* по Gill'ю).

2) У *Salmo salar* frontalia не покрываютъ ни parietalia, ни supraocc., но положеніе parietalia по отношенію къ supraocc. какъ у *Brachymystax*.

3) Smitt. Salmonider, 1886, p. 199.

4) Gill. Proc. Un. St. Nat. Mus. XVII, 1894, p. 120.

5) Heckel. Sitzb. Akad. Wien, math.-nat. Cl., VIII, 1851, p. 367, Taf. IX (ex parte: Salona, Narenta in Dalmatien). — Heckel u. Kner. Süsswasserf. österr. Mon., 1858, p. 253, ex parte. — Экз. изъ Zermagna = *S. fario*.

6) Steindachner. Sitzb. Akad. Wien, math.-n. Cl. LXX (1874), 1875, p. 367, Taf. II (Vergoraz, Dalmatien). Впослѣдствіи Steindachner призналъ тожественность своего вида съ *Salmo* (*Trutta*) *obtusirostris*, ibidem, LXXXVI, 1882, p. 75, Taf. IV.

7) Sitzb. 1882, p. 76.

8) Ann. Mus. Zool. XII, p. 505.

такъ же, какъ и у *Brachymystax* (см. выше). Относительно *B. lenok* Smitt (l. c.) предполагалъ, не является ли онъ помѣсью между харіусомъ и тайменью (*S. taimen*). Однако, такое предположеніе должно быть отвернуто, такъ какъ извѣстны самцы и самки ленка, нормальнымъ образомъ размножающіеся. Но, во всякомъ случаѣ, родъ *Brachymystax* черезъ посредство *S. obtusirostris* связывается съ одной стороны съ родомъ *Salmo* s. str. и *Salvelinus*, а съ другой съ *Coregonus* и *Thymallus*, особенно съ тѣми азіатскими представителями харіусовъ, которыхъ Boulenger выдѣлилъ въ особый родъ *Phylogephyra*[1]).

## 10. **Brachymystax lenok** (Pallas). Ленокъ.

*Salmo lenok* Pallas. Reise d. Russland, II, 1773, p. 716 (Jenissei), III, 1776, p. 79 (Jenissei, Lena, Amur, Altai-Geb.).
*Salmo salvelinus*? Georgi. Reise im Russ. R., I, 1775, p. 181 (Baikal); p. 355 (Nertschinskische Flüsse).
*Salmo coregonoides* Pallas. Zoogr. ross.-as., III, 1811, p. 362 (Ob, Irtysch, Jenissei, Baikalsee, Angara, Selenga, Lena, Witim, Kolyma). — Cuvier et Valenciennes. Hist. nat. poiss., XXI, 1848, p. 272. — Аргентовъ. «Акклиматизація» (Москва), I, 1860, стр. 360 (unt. Lena, Kolyma). — Маакъ. Пут. по Усури. СПб. 1861, стр. 198 (Amur, Ussuri).
*Brachymystax coregonoides* Günther. Catal. Fish., VI, 1866, p. 162, fig. head.
*Salmo coregonoides* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 955, Taf. XVIII, f. 11 (Kopf) (Onon, Ingoda). — ibid., XXIV, 1874, p. 391 (Gebirgsflüsse d. Baikalsystems, in Kultuk und im Baikalsee, selten; Kossogol). — Middendorff. Reise in Sibirien, IV, Th. 2, 1875, p. 1042 (Ud; Kebeli im Stromgebiete d. Bureja, Byssa im Stromgeb. d. Seja). — Дыбовскій. Изв. Сиб. О. И. Р. Г. О., VII, в. 1—2, 1876, стр. 20, таб. III, ф. 3 (горн. озера и рѣчки сист. Байкала, у Култука рѣд.). — ibid., VIII, в. 1—2, 1877, стр. 19 (горн. рѣчки сист. Амура). — Peters. Monatsber. Akad. Berlin 1877 (1878), p. 737 (Markakul-S.). — Finsch. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXIX (1879), 1880, p. 285 (Markakul-S.). — Маакъ. Вилюйскій окр., II, СПб. 1886, стр. 175 (Lena bei Kirensk, Wilui).
*Brachymystax coregonoides* Kessler. Bull. Acad. Sc. Pétersb., XXV, 1878, p. 282 (Eder-Fl., Stromgeb. d. Selenga, № 4214). — Никольскій. Тр. СПб. О. Ест. XIV, 1883, стр. 216 (Markakul-S., № 8999)[2]). — Абрамовичъ. Вѣст. Рыб. III, 1888, стр. 196 (Markakul-S.). — Варпаховскій. Зап. Акад. Н., LIX, 1889, стр. 16 (Markakul-S.). — Бергъ. Ann. Mus. Zool. Pétersb., V, 1900, p. 364 (Selenga, № 4214). — Граціановъ. Изв. О. Люб. Ест., Москва, XCVIII, Дневн. Зоол. Отд., III, № 3, 1902, стр. 56 (Baikalsee; Fl. Iro, Selenga). — Кащенко. Рез. Алтайск. зоол. эксп. 1898 г. Позвон., Томскъ, 1899, стр. 141 (ober. Ob: Katun bei N. Ujmon, Talmenje-S.).
*Salmo fario* (non L.) Warpachowski. Ann. Mus. Zool. Pétersb. V, 1900, p. 422 (Teletzki-S., № 11741). — Варпаховскій. Рыбы басс. Оби. СПб. 1902, стр. 181.
*Brachymystax lenok* Berg. Zool. Anz. XXX, 1906, p. 397 (sec. Pallas); Тр. Троиц.-Кяхт. Отд. И. Р. Г. О., VIII, в. 3 (1905), 1906, стр. 65 (Kossogol); Ann. Mus. Zool. Pétersb., XII (1907), 1908, Отчетъ, стр. 67 (Mutan-kiang); XIII (1908), стр. 77 (Kolyma), стр. 223 (Ob).

Мѣстныя названія. Русскіе въ Сибири повсюду *ленокъ*, на Алтаѣ *ускучъ*, кирг. *кизылъ-балыкъ* (оз. Марка-куль, Абрамовичъ), бурят. и урянх. *зибы* и *зибыгэ*, гиляки *ніемнэ* (Дыб.) (по Шренку гил. *немала*, *немла-чо*), гольды *гера*, *эронъ* (Дыбовскій), *ироиъ* (Пальчевскій), маньчж. *шиле*, *силе* (Дыбовскій), *силй* (Пальчевскій), якут. *сохолохъ*[3]), юкагиры *арàуіэ* (Іохельсонъ), тунгус. по Вилюю *майгу* (Маакъ); орочи *ё* (Леонтовичъ), орочи на Уссури *заупа* (Пальчевскій); тунгуз. Туруханск. края *дэльботконъ* (Третьяковъ); енис. остяки *бытнъ* (В. И. Анучинъ).

---

1) Палласъ, обладавшій удивительнымъ систематическимъ тактомъ, поставилъ въ Zoographia *S. coregonoides* между *S. fluviatilis* и *S. thymallus*.

2) По разспросамъ водится еще въ р. Каменкѣ у с. Алтайскаго, въ р. Чарышѣ у Усть-Кана, въ р. Абаѣ, въ оз. Мультинскомъ и въ р. Бухтармѣ.

3) По записи на этикеткѣ экз. № 10057 изъ В. Колымска (И. Черскій) *быйтъ*.

8991. Барнаулъ (Barnaul). Gebler 1843.
9006. Усть-Каменогорскъ (Ust-Kamenogorsk). Суворцевъ 1887.
8999. оз. Марка куль (Markakul-S.). А. Никольскій 1882.
7830. » » » Суворцевъ 1887 (3).
8569. » » » Абрамовичъ 1888 (2).
11958. Телецкое оз. (Teletzkoje-S.). Игнатовъ 1901, 14. IX (2).
11959—11960. » » » 1901 (2).
11741. » » Силантьевъ 1898 (2).
9838, 9876—7. Красноярскъ (Jenissei bei Krassnojarsk). Кибортъ 1893, 24. V (4).
9966. » » » » 1892, 19. IX.
10610. » » » » 1894, 5. VI (3).
9057. нижн. Тунгуска (unt. Tunguska). Чекановскій 1873.
12556. Байкалъ, Туртукитъ (Baikalsee) и Ангара у Иркутска (Irkutsk). И. Кузнецовъ 1902 VIII (4).
13516. Байкалъ (Baikalsee). Нижегор. Выст. 1896.
13812. оз. Косоголъ (Kossogol-S.). Епатьевскій 1903.
4214. р. Едеръ (Becken d. Selenga). Потанинъ 1878.
9005, 9648. Сагастырь (Mündung d. Lena). Бунге 1885 (4).
14454. р. Булунъ (Bulun-Fl., Zufluss d. Lena bei Bulun). Pfitzenmaier 1908, 27. V.
10051. Колымскій окр. (Kolyma). Черскій 1892, 20. VII.
10057. В. Колымскъ (Werchne-Kolymsk). Черскій 1892, 10. V.
3171. Шилка (Schilka). Maack 1855 (3).
11281. Амгунь (Amgun). Быковъ 1896, VIII (2).
12546. ст. Иманъ (Ussuri). П. Шмидтъ 1900, XII.
13729. Уссури ниже пос. Трехъ-святит. (Ussuri). Пальчевскій 1904, 11. IX (3).
13730a. р. Хоръ у Хорскаго разъѣзда (Ussuri: Chor-Fl.). Пальчевскій 1903, IX.
13730b. Уссури (Ussuri). Пальчевскій 1903.
9017. о. Шантарскіе (Schantar-Ins.). Middendorff 1845 (3).
13973. Амуръ у Хабаровска (Chabarowsk). Бражниковъ 1902.
14084. р. Шаньши, притокъ Хайлина, басс. Муданьдзяна и Сунгари (Schanschi-Fl., Zufluss d. Hailin, Stromgebiet d. Mu-tan-kiang und Sungari). Н. Байковъ 1907, VI, 1—2.
14103. Тамъ же (Ebendaselbst). Н. Байковъ 1907, VII (3).
14478. Зауссурійскій край, р. Билембеэ (Bilembee-Fl., Transussuri-Land). Арсеньевъ 1907, 20. VIII.

*D* III—IV 10—12, *A* III 9—11, l. l. 140 $\frac{26—34}{24—31}$ 172; rad. branch. 10—13, spin. branch. 19—27.

**Описаніе** (амурскихъ экз.). Тѣло сжатое съ боковъ. Ротъ очень широкій; нижняя челюсть сочленяется съ quadratum на вертикали задняго края глаза. Передній край нижней челюсти, какъ и верхней, сильно кожистый. Maxillare никогда не заходитъ за вертикаль задняго края глаза; у самокъ оно немного не достигаетъ вертикали задняго края глаза, у самцовъ доходитъ до вертикали средины глаза или даже еще короче. Ротъ у самокъ конечный, челюсти равной величины, у самцовъ верхняя челюсть выдается впередъ надъ нижней, и ротъ полуобращенъ внизъ, причемъ ротовая щель почти поперечна. На praemaxillare замѣтные, не очень крупные, складные зубы; сидятъ въ одинъ рядъ, всѣ одинаковой величины, числомъ до 18; на maxillare зубы мельче и лишь впереди, тоже однорядные; на dentale зубы во всемъ подобные межчелюстнымъ, но рядъ зубовъ здѣсь посреди прерванъ. У небольшихъ экз., до 350 милл. величиной, зубы на челюстяхъ, особенно на нижней, развиты очень мало. На головкѣ сошника 7—9 зубовъ однорядныхъ, совершенно похожихъ на небные. На palatina зубы въ одинъ рядъ. На языкѣ зубы въ два продольныхъ ряда, но мало выдающіеся. На basibranchialia нѣтъ зубовъ. Жаберныя тычинки густо-сидящія, 19—27 на первой

дугѣ (у экз. изъ Николаевска 7+12). Брюхо и горло сплошь покрыты чешуей. Хвостовой плав. слабо выемчатый. Грудные содержатся въ промежуткѣ *P—V* 2 раза или немного менѣе. Отношенія см. въ таблицѣ при стр. 43. Пилорическіе придатки многочисленны (около 100). Діаметръ икринокъ у половозрѣлаго экз. изъ Николаевска $2^1/_2$ милл.

**Окраска.** На бокахъ тѣла, иногда и головы, обыкновенно имѣются округлыя темныя пятна, величиной съ зрачекъ; такія же темныя пятна на перепонкахъ между лучами спинного плав. и на жировомъ плав.; но попадаются экземпляры и безъ пятенъ. Передніе края грудныхъ, брюшныхъ и анальнаго плавниковъ свѣтлые. На бокахъ тѣла одно или нѣсколько большихъ мѣдно-красныхъ пятенъ. У маленькихъ экз. на бокахъ тѣла 8—10 широкихъ поперечныхъ темныхъ полосъ.

Длина до 580 милл.; вѣсъ 10—15 (рѣдко 20) фун.[1])

**Сравнительныя замѣтки.** Какъ видно изъ описанія и таблицы измѣреній, видъ этотъ чрезвычайно сильно варьируетъ (преимущественно въ отношеніи длины maxillare), особенно рѣзки половыя отличія. Но сравнивъ амурскихъ ленковъ съ обскими, я не нахожу между ними видовыхъ различій. Дыбовскій (1869) сообщаетъ, что въ Дауріи по Онону различаютъ *бѣлаго* или *ононскаго* ленка отъ *чернаго* или *рѣчного*; первый безъ пятенъ, бѣловато-оливкового цвѣта, второй темно-зеленоватый, темно-пятнистый; другихъ различій не оказалось. Тотъ же авторъ (1876) указалъ, что амурскіе ленки сходны съ байкальскими, что могу подтвердить и я: одинаковыя серія видоизмѣненій встрѣчаются тутъ и тамъ.

**Распространеніе.** Въ бассейнѣ Амура ленокъ распространенъ повсемѣстно во всѣхъ быстротекущихъ рѣчкахъ, начиная отъ Дауріи и кончая бассейномъ Уссури (р. Хоръ), Сунгари и Амгунью[2]). Миддендорфъ доставилъ эту рыбу съ Шантарскихъ ост., т. е. недалеко отъ низовьевъ Амура. По свѣдѣніямъ Крюкова (1894, стр. 77), ленки вѣсомъ 3—6 фун. ловятся лѣтомъ въ р. Сучанѣ и Владивостокскомъ лѣсничествѣ. Въ Сибири ленокъ распространенъ повсемѣстно, начиная отъ Оби и вплоть до Колымы, судя по нашей коллекціи, а также по литературнымъ даннымъ.

Образъ жизни этой интересной рыбы въ бассейнѣ Амура совершенно неизвѣстенъ; поэтому я нахожу небезполезнымъ привести нѣкоторыя свѣдѣнія изъ сочиненій, касающихся другихъ бассейновъ.

По словамъ Аргентова (1860), ленокъ попадается въ Колымѣ и въ нижнемъ теченіи Лены; на Колымѣ рѣдко бываетъ болѣе 10 вершковъ, обыкновенны $^1/_2$-аршинные[3]).

---

1) Палласъ въ Zoogr. пишетъ, что въ Витимѣ, какъ говорятъ, попадаются ленки вѣсомъ до 80 фун., а въ другихъ рѣкахъ до 60 ф. Но это неправильно, болѣе 20 ф. вѣса ленокъ не достигаетъ.

2) Pallas въ Zoogr. приводитъ съ чужихъ словъ, что ленокъ водится въ Японіи («deest Camtschaticis aquis et Oceano orientali; tamen in Japonia dari fertur; japonensibus *Jamaté*»). Судя по даннымъ Jordan & Snyder'a (Proc. U.S. Nat. Mus., XXIV, 1902), Kitahara Annot. Zool. Japon., V, 1904, p. 117—120) и Jordan'a (Proc. U. S. Nat. Mus., XXVIII, 1904, p. 365) въ Японіи ленка нѣтъ; подходящее названіе *Yamabe* или *Yamame* относится къ *Salmo masou* Brevoort (= *S. macrostoma* Günther).

3) «Кожа употребляется на мѣшки, а въ иныхъ мѣстахъ, напр., по Омолону, гдѣ ленокъ достигаетъ значительнаго роста, изъ нея шьютъ даже полушубки и куртки, подбиваемые заячьимъ мѣхомъ.» (Аргентовъ.)

По Мааку (1886) ленокъ на Ленѣ и Вилюѣ (въ его посѣщеніе этого края въ 1854 году) принадлежитъ къ довольно распространенной породѣ, пробирается довольно далеко и заходитъ во многіе побочные притоки, избѣгая, повидимому, маленькихъ рѣчекъ. Около Киренска ловля ленка составляетъ довольно важный промыселъ и здѣсь ихъ ловятъ ежегодно въ довольно большомъ количествѣ, въ продолженіе всего года, лѣтомъ и осенью сѣтями, зимою удочками. Въ озера, заливаемыя рѣками, ленокъ, по увѣренію рыбаковъ, никогда не заходитъ. Обыкновенная величина ленковъ у Киренска $^3/_4$ арш., рѣдко попадаются особи величиною въ 13 или 14 верш.; обыкновенный вѣсъ отъ 5 до 6 фун., самые большіе вѣсятъ 8 ф. Обыкновенная цѣна (въ 1854 г.) въ мартѣ 2 р. 50 к. за пудъ, осенью 1 р. 50 к. Въ Вилюѣ, противъ устья Чоны, ловля начинается со вскрытіемъ рѣки, производится спговыми сѣтями и продолжается до замерзанія Вилюя. По свидѣтельству якутовъ, ленки нерестуютъ въ маѣ. Ленокъ принадлежитъ къ довольно прожорливымъ рыбамъ: неоднократно, по словамъ Маака, ему доводилось находить въ ихъ желудкѣ полевокъ, и 4 сентября на Мархѣ, у устья Хаынгыя, былъ пойманъ ленокъ, въ желудкѣ котораго найдена довольно большая водяная крыса (Arvicola amphibius).

По Дыбовскому на Амурѣ водится во всѣхъ горныхъ рѣчкахъ (въ Ононѣ чаще, чѣмъ въ Ингодѣ) и достигаетъ длины 400 милл., а вѣсу 10—15 фун.[1]), на Байкалѣ до 600 милл. и свыше, а вѣсу 15—20 фун.; въ самомъ Байкалѣ водится рѣдко, преимущественно въ мелкихъ притокахъ его; нерестуетъ въ Ононѣ, а также въ системѣ Байкала въ маѣ. Большими стадами ленокъ въ Байкалѣ не ходитъ. По Радде[2]) въ изобиліи водится въ озерѣ Фролиха, на сѣв. концѣ Байкала.

Ленокъ водится по Енисею, Хатангѣ и Пясинѣ, гдѣ живетъ, подобно харьюзу, въ каменистыхъ рѣчкахъ[3]).

По Абрамовичу[4]) ускучъ, какъ называютъ на оз. Марка-куль ленка крестьяне и казаки, въ изобиліи водится въ упомянутомъ озерѣ и въ р. Кольджиръ, вытекающей изъ него. Во второй половинѣ марта ускучи идутъ массами во впадающія съ горъ въ озеро рѣчки для метанія икры. Въ этихъ рѣчкахъ рыбаки дѣлаютъ перегородки и запруды и истребляютъ эту рыбу вмѣстѣ съ харіусами въ большомъ количествѣ; не ловятъ рыбу, но просто черпаютъ ковшами, причемъ меньшіе экземпляры выбрасываютъ. Рыба эта любитъ холодную воду. Ловятъ ускучей во второй половинѣ марта, когда они перестятся въ рѣчкахъ, и въ началѣ апрѣля по берегамъ озера, гдѣ ледъ отопрѣетъ, а также въ сентябрѣ, когда тамъ уже падаетъ снѣгъ и вода становится холодною. Ускучи питаются пескарями, количество которыхъ въ озерѣ громадно. Самые большіе ускучи въ Марка-кулѣ бываютъ длиной въ 22 дюйма, а вѣсомъ около 8 фун.

---

1) По Крюкову (1894, стр. 48) въ р. Зеѣ ловятся ленки до 20 ф. вѣсомъ.

2) Radde. Beitr. z. Kennt. Russ. Reich., XXIII, 1861, p. 317.

3) Третьяковъ. Туруханскій край. СПб. 1871, стр. 114.

4) Абрамовичъ, С. Озеро Марка-куль. Вѣст. Рыбопр., III, 1888, стр. 196.

Тотъ же авторъ сообщаетъ[1]), что ускучей нѣтъ ни въ Черномъ Иртышѣ, ни въ р. Кольджирѣ ниже водопада. Между водопадомъ и озеромъ Марка-куль они водятся, а также въ рѣчкахъ Бухтармѣ, Кара-кабѣ и въ др. горныхъ рѣчкахъ.

Въ озерѣ Зайсанъ ускучъ бываетъ вѣсомъ до 8 фун., зимуетъ онъ въ самомъ озерѣ, въ маѣ подымается въ Верхн. Иртышъ и впадающія въ него рѣки, а въ сентябрѣ возвращается въ озеро[2]).

## 7. Coregonus (Artedi) Linné.

*Coregonus* L. + *Argyrosomus* Agass. Jordan & Evermann. Fish. N. Amerika, I, 1896, p. 461, 467.
*Coregonus* Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb. XII (1907), 1908, p. 502.

Удлиненное тѣло покрыто сравнительно крупной чешуей, не болѣе 100 въ бок. линіи. Ротъ нижній или конечный, небольшой; нижняя челюсть сочленяется съ quadratum на вертикали задняго края глаза; челюсти безъ зубовъ или зубы, если есть, чрезвычайно мелкіе на praemaxillare и языкѣ. Maxillare широкое, короткое, кзади идетъ не далѣе вертикали конца глаза. Parietalia соприкасаются между собою надъ supraoccipitale, отдѣляя такимъ образомъ это послѣднее отъ frontalia[3]). Спинной плав. короткій. Пилорическихъ придатковъ много (около 100). Яйца мелкія. Окраска болѣе или менѣе однообразная, серебристая, безъ красныхъ пятенъ.

Много видовъ въ Сѣв. и Ср. Европѣ, въ Сѣв. Азіи и Сѣв. Америкѣ. Въ бассейнѣ Амура 2 вида (подродъ Coregonus s. str.):

*a.* Верхняя челюсть замѣтно выдается надъ нижней. Maxillare идетъ кзади не далѣе вертикали переднаго края глаза; длина нижней челюсти меньше наименьшей высоты тѣла; l. l. 79—82. . . . . 11. *C. chadary.*

*aa.* Челюсти почти одинаковой длины. Maxillare идетъ замѣтно далѣе передняго края глаза; длина нижней челюсти больше наименьшей высоты тѣла.

*b.* Высота тѣла 4—4½ раза въ длинѣ его[4]); бок. линія (84) 86—92. . . . . 12. *C. ussuriensis.*

*bb.* Высота тѣла 5 разъ въ длинѣ его[4]); бок. линія 84. . . . . 12ª. *C. ussuriensis* var. *schmidti.*

---

1) Абрамовичъ, С. Озеро Норъ-Зайсанъ. Тамъ же, стр. 252.
2) Абрамовъ. Оз. Норъ-Зайсанъ съ его окрестностями. Вѣст. Геогр. Общ. XVIII, 1856, стр. 218.
3) Boulenger. Proc. Zool. Soc. 1895, p. 300.
4) Считая до конца чешуйчатаго покрова.

## 11. Coregonus chadary Dybowski. Сигъ.

? *Salmo lavaretus* (non Lin.) Georgi. Reise, I, 1775, p. 355 (Nertschinsk Distr.).

*Coregonus chadary*[1]) Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XIX, 1869, p. 954, Taf. XVII, f. 8 (Onon, selt.). — Дыбовскій. Изв. С. О. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 18 (Onon, Ingoda, Argun, Amur). — Berg. Zool. Anz. XXX, 1906, p. 395 (Chor, Zufluss von Ussuri, № 13728).

Мѣстныя названія. Русск. *сигъ*, бурят. *хадары* (Дыб.).

13728. р. Хоръ, притокъ Уссури (Chor-Fl., Nebenfluss des Ussuri). Пальчевскій, 1903, IX (2).

$D$ III 11—13, $A$ III—IV 12—13, l. l. 79 $\frac{9—10}{8}$ 82.

**Описаніе.** Верхняя челюсть замѣтно выдается надъ нижней: рыло умѣренно удлиненное и скошенное внизъ и назадъ. Maxillare сзади заходитъ не далѣе, чѣмъ до передняго края глаза. Длина нижней челюсти меньше, чѣмъ наименьшая высота тѣла. Придаточная косточка на maxillare овальная. Жаберныхъ тычинокъ на 1-й дугѣ 24—23. Очень мелкіе зубы на языкѣ[2]). Прочее см. въ таблицѣ на стр. 52. Верхняя сторона головы и спина густо усѣяны маленькими черными пятнышками. Концы всѣхъ плавниковъ черные. Отношенія см. на стр. 52. Длина (по Дыбовскому) до 588 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** Видъ этотъ наиболѣе близокъ къ *C. pidschian* Gmel. (= *C. polcur* Pall.), но, какъ видно изъ діагноза и таблицы отношеній, отличенъ отъ него.

**Распространеніе.** По всему Амуру, начиная отъ Онона, Ингоды и Аргуни до Уссури. Неизвѣстно, встрѣчается ли въ низовьяхъ и лиманѣ Амура.

По словамъ Крюкова (1894, стр. 6, 17) сигъ попадается въ Аргуни, Шилкѣ и Ононѣ, достигаетъ вѣсу до 5 ф.

## 12. Coregonus ussuriensis Berg. Сигъ.

*Coregonus ussuriensis* Berg. Zool. Anz. XXX, 1906, p. 396 (Ussuri, Chanka-S., № 13725—7).

Мѣстныя названія. Гиляки *вахесъ-чо* (Гленъ) (этотъ ли видъ?), орочи р. Тумнинъ *сахў* (cahy) (Леонтовичъ), орочи *саву* (Протодьяконовъ) (этотъ ли видъ?).

13725. Уссури (Ussuri). Н. Пальчевскій 1903, IX (2).
13726. Уссури ниже пос. Трехсвят. (Ussuri). Пальчевскій 1904, 14. IV.
13727. устье Лефу (Chanka-S.). Пальчевскій 1903, 4. I (2).
12513. м. Налево (Amurmündung). Пальчевскій 1902 (2).
13936. оз. Чля у Николаевска (Tchlja-S. bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1902, VIII.
13935. м. Озерпахъ (Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 11. VII.
13933. бухта Пуиръ » » » 17. VII (2 juv.).
13932. о. Лянгръ (Ljangr-Ins.). » » 19. VII (4 juv.).
13934. м. Налево (Amur-Liman). » » VIII (1 juv.).

$D$ III—IV 9—10, $A$ III 13—14, l. l. (84) 86 $\frac{10—11}{9—10}$ 92.

---

1) Напечатано *chadavy*, но это опечатка, см. Verh. XXII, 1872, p. 222.

2) По Дыбовскому, и на intermaxillare по 10 съ каждой стороны.

| *Coregonus.* Designationes sec. Smitt. Salmonider. | *C. chadary.* № 13728. ♀ ad. | *C. chadary.* № 13728. f. sterilis. | *Coregonus ussuriensis.* № 13725.[2] | *Coregonus ussuriensis.* № 13725. | *Coregonus ussuriensis.* № 13727. | *Coregonus ussuriensis.* № 12513. Amur-Mündung. | | *Coregonus ussuriensis.* № 13935. Oserpach. | *Coregonus ussuriensis.* № 13936. Tschlja-S. | *C. uss.* var. *schmidti.* № 13773, ♂ Harbin. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Длина всего тѣла въ милл. (longitudo totalis, mm) (*L*) | 478 | 472 | 470 | 415 | 340 | 470 | 367 | 283 | 290 | 447 |
| Длина тѣла [1]) (*l*) | 410 | 400 | 405 | 362 | 290 | 403 | 324 | 244 | 243 | 381 |
| Длина всего тѣла по Смитту (longit. corporis ad finem radiorum mediorum p. caud.) (*a*) | 434 | 422 | 425 | 387 | 310 | — | — | 254 | 260 | 403 |
| Высота аник. площ. въ % шир. ея ($^f/_e$) | 156 | 143 | 59.1 | 70.0 | 43.7 | 80.0 | 58.8 | 74.1 | 84.6 | 81.3 |
| Высота аник. площ. въ % ср. длины головы ($^f/_{b_2}$) | 20.1 | 17.5 | 11.7 | 12.7 | 7.5 | 12.7 | 10.4 | 12.2 | 13.4 | 11.8 |
| Длина maxill. въ % дл. головы ($^h/_b$) | 31.4 | 29.1 | 32.9 | 34.0 | 32.0 | 34.6 | 34.0 | 30.7 | 33.9 | 34.4 |
| Длина maxill. въ % дл. нижн. чел. ($^k/_h$) | 84.4 | 77.4 | 70.0 | 70.4 | 72.4 | 71.7 | 70.1 | 64.8 | 71.7 | 74.3 |
| Ширина maxill. въ % его длины ($^i/_h$) | 44.4 | 41.7 | 33.9 | 36.0 | 38.1 | 36.0 | 36.2 | 40.0 | 36.8 | 31.8 |
| Длина нижн. чел. въ % дл. головы ($^h/_b$) | 36.6 | 37.5 | 47.0 | 48.3 | 44.3 | 48.3 | 48.5 | 47.4 | 47.3 | 46.5 |
| Число жаберн. тычинокъ (*Sp. branch.*) | 9+15 | 9+14 | 8+18 | 9+19 | 9+19 | 10+18 | 10+18 | 11+19 | 10+18 | 10+18 |
| Боковая линія (lin. lat.) | $79^9/_3$ | $80^{10}/_3$ | $91^{11}/_{10}$ | $92^{11}/_{10}$ | $91^{11}/_9$ | $88^{10}/_9$ | — | $84^{11}/_{10}$ | $89^{11}/_9$ | $84^{10}/_8$ |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$) | 4.55 | 4.68 | 4.65 | 4.70 | 4.11 | 4.25 | 4.3 | 4.06 | 4.12 | 4.53 |
| Высота » въ длинѣ ея ($^c/_m$) | 1.50 | 1.50 | 1.33 | 1.37 | 1.56 | — | — | 1.52 | 1.55 | 1.51 |
| Діаметръ глаза (попереч.) въ длинѣ головы ($^o/_o$) | 6.0 | 5.5 | 5.4 | 5.5 | 5.0 | 5.9 | 5.5 | 5.0 | 4.9 | 5.8 |
| Діаметръ глаза въ межглазн. прост. ($^i/_o$) | 1.66 | 1.58 | 1.56 | 1.57 | 1.25 | 1.59 | 1.44 | 1.25 | 1.33 | 1.51 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ рыла ($^r/_o$) | 1.8 | 1.6 | 1.44 | 1.57 | 1.25 | — | 1.55 | 1.25 | 1.42 | 1.55 |
| Діаметръ глаза въ заглазничномъ простр. ($^{op}/_o$) | 3.3 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 2.8 | — | 3.1 | 2.7 | 2.6 | 3.2 |
| Наибольшая высота тѣла въ длинѣ его (Altitudo corporis maxima in longit. ejus *l*) ($^l/_H$) | 3.6 | 4.0 | 4.0 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.0 | 4.3 | 4.1 | 5.0 |
| Наименьшая высота тѣла въ наибольшей (Altitudo corporis minima in alt. corp. maxima) ($^H/_h$) | 3.3 | 2.8 | 3.0 | 2.8 | 2.9 | 2.7 | 2.9 | 2.9 | 3.0 | 2.45 |
| Наименьшая высота тѣла въ длинѣ хвост. стеб. (Alt. corp. min. in longit. pedunculi caudalis) ($^p/_h$) | 1.66 | 1.55 | 1.76 | 1.55 | 1.78 | — | — | 1.83 | 1.61 | 1.71 |
| Длина хвост. стеб. въ длинѣ тѣла (Long. pedun. caud. in longit. corpor. *l*) ($^l/_p$) | 7.1 | 7.3 | 7.0 | 7.5 | 7.0 | — | — | 6.8 | 7.4 | 7.2 |
| Длина *D* въ длинѣ тѣла ($^l/_D$) | 8.2 | 7.0 | 8.2 | 8.2 | 7.7 | — | — | 8.4 | 8.1 | 9.3 |
| Высота *D* » » ($^l/_{DH}$) | 5.2 | 4.7 | 5.3 | 5.0 | 4.8 | — | — | 4.9 | 5.0 | 5.4 |
| Длина *A* » » ($^l/_A$) | 8.7 | 7.2 | 6.5 | 6.9 | 7.2 | — | — | 7.1 | 7.1 | 7.2 |
| Высота *A* » » ($^l/_{AH}$) | 8.7 | 8.2 | 8.4 | 9.3 | 8.1 | — | — | 8.7 | 8.4 | 8.5 |
| Длина *P* » » ($^l/_P$) | 6.4 | 6.1 | 5.8 | 6.0 | 6.3 | — | — | 6.8 | 6.7 | 6.1 |
| » *V* » » ($^l/_V$) | 6.9 | 6.8 | 6.0 | 6.1 | 6.2 | — | — | 6.4 | 6.1 | 6.2 |

1) До конца чешуйчатаго покрова. — Longit. corporis ad squamas ultimas.

2) Въ Zool. Anz. XXX, p. 397 этотъ экз. ошибочно помѣченъ подъ № 13726.

**Описаніе.** Верхняя челюсть очень мало выдается надъ нижней, челюсти почти одинаковой длины. Ротъ, сравнительно съ предыдущимъ видомъ, большой. Maxillare хватаетъ замѣтно кзади за передній край глаза. Длина нижней челюсти больше, чѣмъ наименьшая высота тѣла. Придаточная косточка на maxillare овальная. Жаберныхъ тычинокъ на первой дугѣ 26—30. Очень мелкіе зубы на челюстяхъ и на языкѣ. У большихъ экз. на нижней челюсти бываетъ замѣтный бугорокъ. Прочее см. въ таблицѣ на стр. 52. Окраска однообразная, темныхъ пятнышекъ на тѣлѣ и головѣ не бываетъ. Концы плавниковъ сѣроватые. Отношенія см. на стр. 55. Длина до 470 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** Какъ видно изъ таблицы отношеній, видъ этотъ варьируетъ очень сильно: у экземпляровъ изъ низовьевъ Амура голова больше и тѣло ниже, чѣмъ у типичныхъ, описанныхъ изъ Уссури (ср. № 13725 и 12513); у маленькихъ экземпляровъ (ср. № 13727 и № 12513) различія эти соотвѣтственно меньше. По недостатку матеріала я не могу сказать, имѣемъ ли мы дѣло съ индивидуальными измѣненіями или же съ разновидностями, столь обычными у сиговъ. Экземпляръ изъ Сунгари № 13773 представляетъ по сравненію съ типомъ (№ 13725) такія особенности, что я считаю болѣе правильнымъ предварительно выдѣлить его въ особый варіететъ (см. ниже), оговариваясь, что окончательное рѣшеніе этихъ вопросовъ возможно лишь при большемъ количествѣ матеріала.

**Распространеніе.** Уссури, низовья Амура. Объ образѣ жизни этой рыбы ничего не извѣстно. Сиги, повидимому, въ низовьяхъ Амура встрѣчаются не часто.

Крюковъ (1894, стр. 48) упоминаетъ, что «сигъ» ловится какъ выше, такъ и ниже Хабаровска, а также въ Зеѣ и Уссури, достигая 5 ф. вѣсу. Какой это видъ, сказать невозможно[1]). Равнымъ образомъ нельзя рѣшить, что подразумѣваетъ этотъ авторъ (стр. 50) подъ «муксуномъ», котораго ловятъ только около Благовѣщенска въ іюлѣ въ количествѣ всего около 10 пуд.; вѣсомъ въ штукѣ отъ 7 до 20 ф., наичаще 10 ф.

## 12*a*. **Coregonus ussuriensis** var. **schmidti** nova.

13773. Харбинъ (Harbin, Sungari). П. Шмидтъ 1901, X.

*D* IV 9, *A* III 14, l. l. 84 $\frac{10}{8}$.

A specie *C. ussuriensis* typ. differt squamis majoribus, corpore elongato (altitudo corp. 5 in long. ejus), oculis minoribus; cf. tab. p. 52.

**Описаніе.** При сравненіи этого (единственнаго) экземпляра изъ Сунгари длиной въ 447 милл. съ экз. въ 470 милл. изъ Уссури (№ 13725) бросается въ глаза болѣе крупная чешуя и замѣтно болѣе удлиненное тѣло; высота котораго содержится въ длинѣ 5 разъ

---

1) Georgi въ Reise, I, 1775, p. 355 упоминаетъ о *Salmo wimba* изъ рѣкъ и рѣчекъ Нерчинскаго округа. Приводимое имъ русское названіе «sorog» (сорога? или сырокъ?) не разъясняетъ, съ чѣмъ именно онъ имѣлъ дѣло.

вмѣсто 4 (у *ussuriensis* вообще 4.0—4.4). Кромѣ того глаза у этой разности нѣсколько меньше: $5^3/_4$ раза въ длинѣ головы, вмѣсто 5—$5^1/_2$.

Длина *P* въ пространствѣ *P*—*V* $1^3/_4$ раза. Остальное см. въ таблицѣ на стр. 52.

Экземпляры изъ устьевъ Амура въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ являются переходными между описываемой формой и типичными — именно, у нихъ тѣло нѣсколько удлинено, болѣе, чѣмъ у *ussuriensis*, но менѣе, чѣмъ у *schmidti*, и чешуя нѣсколько крупнѣе, чѣмъ у *ussuriensis*.

## 8. **Thymallus** Cuvier.

*Thymallus* Cuvier. Règne Anim., 2 ed., II, 1829, p. 306 (*thymallus*). — Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb. XII (1907), 1908, p. 503, 506.
*Choregon* Minding. Lehrbuch, Naturgesch. Fische, 1832, p. 119 (*thymallus*) (fide Jordan & Evermann. Fish. N. Amer., I, 1896, p. 517).
*Thymalloides* (subg.) Berg, l. c. (*arcticus*).

Тѣло покрыто довольно крупной чешуей (74—108 въ боковой линіи). Ротъ поперечный, небольшой. Зубы слабые на челюстяхъ, vomer и palatina, у крупныхъ экземпляровъ нѣкоторыхъ видовъ иногда довольно хорошо развитые; на языкѣ у взрослыхъ зубовъ обыкновенно не бываетъ. Спинной плавникъ удлиненный, съ IV—VIII (12) 13—16 (17), всего 17—25 лучами, подхвостовой съ II—IV 8—11; хвостовой выемчатый. Жаберныхъ лучей 8—11. Пилорическихъ придатковъ 15—30. Parietalia соприкасаются между собою надъ supraoccipitale, отдѣляя такимъ образомъ это послѣднее отъ frontalia. Сочлененіе нижней челюсти съ quadratum подъ заднимъ краемъ глаза. Maxillare не хватаетъ до вертикали задняго края глаза.

Gill (1894)[1] и, слѣдуя ему Jordan и Evermann (1896)[2], выдѣляютъ родъ *Thymallus* въ особое семейство на основаніи взаимоотношеній parietalia, supraoccipitale и frontalia; между тѣмъ Boulenger въ 1895 году показалъ, что точно такія же отношенія встрѣчаются и у *Coregonus* (относимаго Gill'емъ къ *Salmonidae*) и что вообще этотъ признакъ не имѣетъ важнаго систематическаго значенія[3].

Родъ *Thymallus* раздѣленъ мной (l. c.) на два подрода: *Thymallus* s. str. съ 1 видомъ *Th. thymallus* (L.) въ Европѣ (не переходитъ къ востоку черезъ Уральскій хр.) и *Thymalloides* Berg, къ которому относятся всѣ азіатскіе виды (*arcticus* Pall., *pallasi* Val. и *grubei* Dyb.), а также американскіе. Признаки подрода *Thymalloides* слѣд.: жаберныхъ тычинокъ на 1. дугѣ не болѣе 20, maxillare хватаетъ за вертикаль передняго (но не доходитъ до вертикали задняго) края глаза; зубы на челюстяхъ, vomer и palatina (иногда и на языкѣ) довольно замѣтны.

---

1) Proc. Un. St. Nat. Mus. XVII, 1894, p. 121.
2) Fish. N. America, I, p. 517; сравни также Jordan. Guide to study of fishes, II, 1905, p. 120.
3) Boulenger. Proc. Zool. Soc. London, 1895, p. 300.

Въ бассейнѣ Амура обыкновенепъ *Th. grubei*, но можетъ оказаться и *Th. arcticus*, распространенный въ басс. Оби и Енисея.

*a.* Спинной плав. длинный: длина его не менѣе 23.5% длины всего тѣла (по Smitt'y: до конца среднихъ лучей хвост. пл.); разстояніе отъ конца рыла до начала *D* не болѣе 31% длины всего тѣла; бок. лин. 83—87. . . . . 13. *Th. grubei.*

*aa.* Спинной плавникъ короткій; длина его не болѣе 22.5 % длины всего тѣла; разстояніе отъ конца рыла до начала *D* не менѣе 34 % длины всего тѣла; бок. лин. 90—108. . . . . *Th. arcticus baicalensis.*

## 13. Thymallus (Thymalloides) grubei Dybowski. Харіусъ.

*Salmo thymallus* (non L.) Georgi. Reise, I, 1775, p. 355 (Nertschinskische Flüsse).
*Thymallus grubii* Dybowski. Verh. zool.-b. Ges. Wien, XIX, 1869, p. 955, Taf. XVIII, fig. 9 (Onon, Ingoda). — Дыбовскій. Изв. Спб. О. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 18 (во всѣхъ горныхъ рѣчкахъ системы Амура). — Бергъ. Ежег. Зоол. М. Ак. Н. XII (1907), Отчетъ, стр. 67 (Mu-tan-kiang № 14083).
*Thymallus* (*Thymalloides*) *grubei* Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb. XII (1907), 1908, p. 509 (Amur).

Мѣстныя названія. Русскіе и буряты *хайрузъ*, гиляки *люпшъ*, гольды *сбуа̀*, маньчжуры *сбуиха* (Дыб.).

14083. Шаньши, притокъ Хайлина, басс. р. Мудань-цзяна (Mu-tan-kiang, Zufluss d. Sungari). Байковъ 1907, VI, 1—2 (4).
13980. р. Камра (Kamra-Fl. bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1901, VI (6).

*D* VII—X 13—16 (всего 21—25) [1]), *A* III 9—10, l. l. 83 $\frac{8—9}{8—10}$ 87, sp. branch. 17—19.

**Описаніе.** Въ моихъ рукахъ не было достаточно матеріала по харіусамъ Амура, поэтому окончательное разрѣшеніе вопроса не можетъ быть дано. Числовыя отношенія типовъ *Th. grubei*, вычисленныя мною по даннымъ Дыбовскаго, имѣются въ таблицѣ (стр. 57); они нѣсколько (въ общемъ незначительно) разнятся отъ экземпляровъ изъ р. Камры, описаніе копхъ слѣдуетъ ниже, но это объясняется, быть можетъ, различнымъ способомъ измѣренія.

Верхнечелюстная кость узкая, доходитъ до вертикали средины глаза. Зубы на челюстяхъ слабо развиты, но все же замѣтны. Жаберныхъ тычинокъ на первой дугѣ 17—19. глаза. Лобъ выпуклый. Ротъ конечный. Рыло короткое, длина его равна продольному діаметру Нижняя челюсть сочленяется съ quadratum на вертикали задняго края глаза. Спинной плавникъ длинный и выдвинутъ впередъ, такъ что разстояніе отъ конца рыла до начала *D* равно или даже немного меньше длины *D*. Грудные плав. хватаютъ до вертикали 1—2 вѣтвистаго луча спинного и далѣе половины промежутка между основаніями *P* и *V*. Основаніе брюшныхъ подъ задней третью *D*; они хватаютъ немного далѣе половины промежутка между основаніями *V* и *A*. Длина наибольшаго луча хвостоваго плав. равна длинѣ головы.

---

1) У *Th. thymallus* IV—VII 13—16 (всего 17—22) (Smitt. Scand. Fish., p. 884).

Спинной плав. съ двумя продольными темными полосами внизу и малиновой вверху. Длина до 247 милл. У экз. изъ Мудань-цзяна спин. плав. съ 3—4 рядами малиновыхъ глазчатыхъ пятенъ и малиновой оторочкой по краю плавника; между лучами темныя пятна; верхушка подхвост. плав. ярко-малиновая; брюшные съ 2—3 такими же полосами; концы хвост. плав. ярко-малиновые. На тѣлѣ, особенно въ передней части, нѣсколько рядовъ мелкихъ темныхъ пятенъ. Грудные плав. оранжевые.

По Дыбовскому, спинной плав. окаймленъ шоколадно-красной полосой и украшенъ 4 рядами фіолетовыхъ глазчатыхъ пятенъ. Бока тѣла съ 8—10 продольными рядами небольшихъ овальныхъ черныхъ пятенъ; надъ брюшными плав. большое мѣдно-красное пятно. Длина до 267 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** *Th. grubei* наиболѣе приближается къ колымскому *Th. pallasi*, и именно длиной своего спинного плав., но отличается отъ него болѣе крупной чешуей, меньшей высотой *D*, большей высотой тѣла и нѣк. другими признаками. Долженъ замѣтить, что имѣющійся у насъ одинъ экземпляръ харіуса изъ р. Амгуни (№ 11280, измѣренія см. въ таблицѣ на стр. 57) отличается отъ *Th. grubei* и, по своему короткому *D*, а также по большинству другихъ измѣреній, подходитъ къ *Th. arcticus*, особенно къ *Th. arcticus baicalensis* Dyb. Недостатокъ матеріала не позволяетъ опредѣленно высказаться, съ чѣмъ мы имѣемъ здѣсь дѣло. Если окажется, что байкальскіе харіусы, дѣйствительно, встрѣчаются въ бассейнѣ Амура, тогда можно предположить, что заселеніе этого бассейна харіусами происходило какъ съ запада, изъ бассейна Байкала, такъ и съ сѣвера, изъ В. Сибири, причемъ вост. сибирскій харіусъ, *Th. pallasi*, въ бассейнѣ Амура далъ начало близкому виду *Th. grubei*.

Подробности о *Th. arcticus* см. въ моей работѣ въ Ежег. Зоол. Муз., XII, p. 507.

**Распространеніе.** *Th. grubei* водится во всѣхъ горныхъ рѣчкахъ всей системы Амура. По Крюкову харіусъ (этотъ ли видъ?) водится въ р. Суйфунѣ.

## Подсем. **Argentinini.**

= сем. *Argentinidae* (ex parte) Jordan & Evermann. Fish. N. Amer., I, 1896, p. 519.

Желудокъ въ формѣ слѣпого мѣшка. Пилорическихъ придатковъ мало. Плавательный пузырь есть. Жаберныхъ лучей 6—10.

Въ бассейнѣ Амура 2 рода:

*a.* Ротъ большой, верхнечелюстная кость замѣтно заходитъ за вертикаль средины глаза; зубы очень сильно развиты, на сошникѣ (и на языкѣ) выдаются въ видѣ клыковъ. . . . . 9. **Osmerus.**

*aa.* Ротъ маленькій, верхнечелюстная кость доходитъ не далѣе вертикали средины глаза; зубы очень мелкіе, на челюстяхъ и сошникѣ почти не замѣтные. . . . . 10. **Mesopus.**

| *Thymallus.* | *Thymallus grubei.* | | | *Th. arcticus baicalensis?* |
|---|---|---|---|---|
| | № 13980. Kamra-Fl. VI. 1901. | | Nach Dybowski. | № 11280. Amgun-Fluss. |
| Вся длина (Totallänge) (mm.) | 236 | 247 | 222 | ca. 215 |
| Длина тѣла до конца бок. л. (Bis zum Ende der Seitenlinie) (mm.) | 202 | 208 | 188 | 183 |
| Длина тѣла по Smitt'y (Körperlänge nach Smitt) ($a$) | 215 | 224 | 198 | 193 |
| Число лучей въ $D$ | VII 15 | VIII 15 | VIII 13 | VI 13 |
| Боковая линія ($l.\ l.$) | 85 | 83 | 85—87 | 93 |
| Число жаб. тычинокъ на 1. дугѣ ($Spb$) | — | 17 | 17—19 | 16 |
| Въ % длина — (In % der Körperlänge) ($a$): | | | | |
| Длина головы (Kopflänge) ($^{b}/_{a}$) | 18.4 | 18.3 | 19.2 | 18.9 |
| » maxillare (Länge des Maxillare) ($^{h}/_{a}$) | 6.0 | 5.7 | — | 5.2 |
| Антедорсальн. разст. (Antedorsalraum) ($^{m}/_{a}$) | 28.4 | 28.1 | 29.8 [2] | 35.2 |
| Основаніе $D$ (Basis der $D$) ($^{n}/_{a}$) | 27.4 | 29.2 | 23.7 [3] | 20.7 |
| Высота $D$ (Höhe der $D$) ($^{o}/_{a}$) | 16.7 | 16.5 | 19.2 | 14.2 |
| Длина $P$ (Länge der $P$) ($^{p}/_{a}$) | 15.5 | 15.2 | 17.6 | 14.7 |
| Разстояніе $P$—$V$ (Zwischenraum $P$—$V$) ($^{q}/_{a}$) | 27.0 | 25.9 | — | 28.5 |
| Длина $V$ (Länge d. $V$) ($^{s}/_{a}$) | 16.5 | 16.3 | 18.2 | 15.0 |
| Основаніе $A$ (Basis d. $A$) ($^{v}/_{a}$) | 9.8 | 9.6 | 10.1 | 8.8 |
| Высота $A$ (Höhe d. $A$) ($^{x}/_{a}$) | 12.5 | 13.1 | 9.1 | 14.0 |
| Длина хвост. стеб. (Länge des Schwanzstiels) ($^{y_1}/_{a}$) | 14.2 | 15.2 | ca. 16.6 [5] | 15.0 |
| Наименьшая высота тѣла (Kleinste Körperhöhe) ($^{\hat{a}}/_{a}$) | 7.4 | 7.6 | 7.0 | 6.4 |
| Наибольшая » » (Grösste » ($^{H}/_{a}$) | 22.1 | 22.7 | 17.6 [4] | 21.0 |
| Въ % длины головы — (In % der Kopflänge) ($b$): | | | | |
| Попереч. діам. глаза (Querdurchmesser des Auges) ($^{d}/_{b}$) | 25.3 | 24.4 | 26.3 | 21.9 |
| Ширина лба (Stirnbreite) ($^{g}/_{b}$) | 30.3 | 29.2 | 32.9 | 27.4 |
| Длина рыла (Schnauzenlänge) ($^{e_1}/_{b}$) [1] | 27.9 | 28.0 | 28.9 | 28.8 |
| » maxillare (Länge d. Maxillare) ($^{h}/_{b}$) | 32.9 | 31.7 | — | 27.4 |
| » нижн. чел. (Länge d. Unterkiefers) ($^{k}/_{b}$) | 50.6 | 48.8 | — | 46.6 |
| Наименьшая высота тѣла (Kleinste Körperhöhe) ($^{\hat{a}}/_{b}$) | 40.5 | 41.4 | 36.8 | 34.2 |
| Ширина maxillare въ % его длины (Breite des Maxillare in % seiner Länge) ($^{i}/_{h}$) | 30.8 | 28.8 | — | 32.5 |

1) Отъ конца рыла до задняго края вѣкообразной складки; Smitt мѣряетъ отъ конца maxillare; поэтому его цыфры меньше, чѣмъ объясняется меньшая величина у Th. arcticus.

2) У двухъ другихъ экземпл. 29.8, 30.3.

3) » » » » 25.3, 26.5.

4) » » » » 20.8, 21.9.

5) Въ таблицѣ измѣреній *Th. grubei* у Дыбовскаго на стр. 21 Изв. Сиб. О. И. Р. Г. О. VIII, 1877, помѣщены, очевидно, вдвое большія величины для длины хвост. стебля, чѣмъ на самомъ дѣлѣ. Я вычислилъ по вѣрнымъ даннымъ Дыбовскаго, приведеннымъ въ таблицѣ при p. 958 Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869.

## 9. **Osmerus** (Linné) Lacepède.

*Osmeri* Linné. Syst. nat., X ed., 1758, p. 310 (*eperlanus*).
*Osmerus* Lacepède. Hist. nat. Poiss. V, 1804, p. 229 (*eperlanus*).
*Eperlanus* Gaimard. Voy. en Island et au Groenland, Paris 1850—52, Atlas, pl. XVIII, f. 2 (*vulgaris* = *eperlanus*).
*Spirinchus* (subg.) Jordan & Evermann. Fish. N. Amer. I, 1896, p. 522 (*thaleichthys*).

Тѣло удлиненное, покрытое довольно крупной, легко спадающей чешуей въ 55—70 поперечныхъ рядовъ. Чешуя безъ серебристаго пигмента.[1]) Боковая линія неполная. Ротъ большой, нижняя челюсть сочленяется съ quadratum на вертикали задняго края глаза, туда же или почти туда же доходитъ и maxillare. Мелкіе зубы на praemaxillare, maxillare и передней части нижней челюсти; въ задней части нижней челюсти зубы крупнѣе. Vomer безъ рукоятки, представляетъ собою очень короткую подковообразную пластинку, на которой сидятъ 2—3 пары зубовъ, изъ нихъ задніе очень сильные, клыковидные; или же (у subg. *Spirinchus*) на сошникѣ одинъ поперечный рядъ мелкихъ зубовъ. Palatina и mesopterygoidea покрыты весьма сильными зубами въ одинъ рядъ. Очень сильные клыковидные зубы на языкѣ (въ видѣ V образной полоски), особенно выдается одинъ зубъ на концѣ языка. Длинная полоска болѣе мелкихъ, но все же хорошо развитыхъ зубовъ на copulae. Спинной плав. II—III 7—9, начинается чуть впереди брюшныхъ; подхвостовой II—III 11—14, брюшные I 7. Пилорическіе придатки немногочисленны, 2—7, короткіе. Желудокъ въ видѣ слѣпого мѣшка. Икра мелкая. Жаберныхъ лучей 7—8.

4 вида въ Сѣв. Атлантич. и Тихомъ океанахъ (до С. Франсиско). Періодически входятъ въ рѣки.

### 14. **Osmerus eperlanus dentex** Steindachner. Огуречникъ, корюшка.

? *Salmo inghaghitsch* Walbaum in Artedi. Genera piscium, 1792, p. 73. — Bloch et Schneider. Syst. ichthyol. Berlin, 1801, p. 415 (Kamtschatka, sec. Pennant. Arctic Zoology, I, 1784, p. CXXVI).
*Salmo eperlanus* Pennant, l. c., p. CXXVII (Kamtschatka).
*Salmo* (*Osmerus*) *eperlanus* Pallas (ex parte). Zoogr. Ross.-As. III, 1811, p. 386 (e mari ochotensi et camtschatico catervatim fluvios subeunt).
*Salmo* (*Osmerus*) *spirinchus* Pallas (ex parte), l. c., p. 387 (in Camtschatcae fluv. abund.).
*Osmerus dentex* Steindachner. Sitzb. Akad. Wien, LXI, 1870, p. 9 (Decastris-Bay). — Smitt. Salmonider, 1886, Tab. met. VII (Tschuktschen Halbinsel: Naitschikai, Pitlekai, Mami Lagun; Vega-Exp.); Scand. Fish. II, 1895, p. 868. — Jordan and Evermann. Fish. N. Amer. I, 1896, p. 524 (Alaska, Bristol-Bay). — Jordan and Snyder. Proc. U. S. Nat. Mus. XXIV, 1902, p. 587 (N. Japan: Hakodate). — Шмидтъ. Рыбы Вост. морей Росс. СПб. 1904, стр. 278 (Wladivostok, Schantar-Ins.; Aniwa-B.; Swerewo[2]) am Jenissei unter 71° N). — Everm. & Goldsb., l. c., 1907, p. 269 (Alaska, Point Barrow, Red River, trib. to Mackenzie).
*Osmerus eperlanus dentex* Berg. Zool. Anz. XXX, 1906, p. 398 (Amur, № 3190).

---

1) О чешуѣ у *Osmerus* см. Siebold. Süssw.-Fische Mitteleuropas, 1863, p. 272 и Smitt. Scand. Fish. II, 1895, p. 865.

2) № 9503; неправильно указано мѣстонахожденіе: «Сахалинъ?».

Мѣстныя названія: Гиляки *пго, нохлань-чо* (Шренкъ); японцы на Амурѣ, Сахалинѣ и въ Владивостокѣ *кіури* (Хоккенъ).

3190. Амуръ (Amur). Schrenck 1855.
13982. зал. Счастья (Stschastja-Bucht, Amur-Liman). Бражниковъ 1901—2 (6).
13986. о. Лянгръ (Ljangr-Ins., Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 20. VII.

*D* II—III 8—9, *A* III 12—14, Squ. tr. 65—70, l. l. 20—27, Sp. branch. 29—33 [1]).

**Описаніе.** Нижняя челюсть выдается впередъ верхней. На vomer двѣ пары зубовъ; задняя очень сильная. Maxillare до задняго края глаза. Длина до 250 милл. У одного изъ изслѣдованныхъ экз. я нашелъ 5 пилорическихъ придатковъ. Посреди боковъ головы, а также на чешуяхъ боковъ тѣла мелкія черныя точки. У половозрѣлаго самца длиной 205 мплл., пойманнаго В. К. Солдатовымъ 21. V. 1908 г. у м. Налёо, все тѣло и голова покрыты бѣловатыми бугорками.

Подвидъ этотъ очень близокъ къ европейской корюшкѣ *O. eperlanus* L., но отличается нѣсколько менѣе густыми жаберными тычинками: тогда какъ у европейскихъ обыкновенно 34—37, у азіатскихъ 29—33; однако, иногда и у европейскихъ[2]) бываетъ 32 тычинки. Поперечныхъ рядовъ чешуй у европейской обыкновенно бываетъ 62—64, но встрѣчается и 68, у азіатской 65—70. Другихъ отличій я не нахожу. Отношенія см. на стр. 63.

**Распространеніе.** Типичная корюшка (*O. eperlanus*) распространена по сѣвернымъ берегамъ Европы, на западномъ берегу Атлантическаго океана она образуетъ подвидъ *mordax* (Mitchill) (= *O. viridescens* Le Sueur), спускающійся на югъ до Виргиніи, а по восточнымъ берегамъ Азіи подвидъ *dentex*, спускающійся на югъ до Владивостока, сѣв. Японіи (Хакодате), а по американскому побережью до Аляски (зал. Бристоль); на сѣверъ извѣстна до Point Barrow и бассейна Мэкензи. Тогда какъ въ воды Камчатки и въ Гижигу корюшка входитъ громадными массами, въ Амуръ подымаются, и то очень невысоко, лишь небольшое количество. Въ амурскомъ лиманѣ корюшка не представляетъ рѣдкости. Въ самомъ Амурѣ, по Крюкову[3]), ее ловятъ гиляки осенью повыше Николаевска; въ нѣсколько большемъ количествѣ ее добываютъ весною и осенью въ рѣчкахъ Сучанъ, Суйфунъ (у Владивостока) и въ Посьетовскомъ участкѣ. Вѣсъ корюшки до $^1/_4$ фунта.

## 10. **Mesopus** Gill.

*Mesopus* Gill. Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862 (1863), p. 14 (*pretiosus*).

*Hypomesus* Gill, l. c., p. 15 (измѣнено названіе, но на предыдущей стр., гдѣ указанъ типъ, по ошибкѣ оставлено). — Günther. Cat. Fish. VI, 1866, p. 169. — Jordan & Evermann. Fish. N. Amer. I, 1896, p. 524.

Тѣло покрыто легкоспадающей, тонкой чешуей средняго размѣра, поперечныхъ рядовъ чешуй 56—70. Боковая линія неполная. Ротъ маленькій, обращенный вверхъ,

1) По Smitt'у, Шмидту и моимъ даннымъ.
2) р. Индига 32 (П. Ю. Шмидтъ).
3) Крюковъ 1894, стр. 73.

вооруженъ очень мелкими и слабыми зубами на челюстяхъ, palatina и pterygoidea, vomer, языкѣ и copulae; болѣе замѣтны зубы на языкѣ. Maxillare широкое, короткое, доходитъ не далѣе вертикали средины глаза или задняго края зрачка. Нижняя челюсть сочленяется съ quadratum впереди вертикали задняго края глаза; каждое dentale спереди съ выемкой. Жаберныхъ лучей 6—7. Брюшные плав. подъ началомъ спиннаго, съ I 7 лучами. Спинной съ 7—8 вѣтв. лучами, *A* съ 9—13. Хвостовой глубоковыемчатый. Желудокъ съ очень слабо развитымъ слѣпымъ мѣшкомъ, почти сифональный.

1—2 вида въ сѣв. части Тихаго океана (на югъ до С. Франсиско и Гензана).

## 15. **Mesopus olidus** (Pallas).

? «*Innyagha*» Pennant. Arctic Zoology, I, 1784, p. CXXVII (Kamtschatka).

*Salmo* (*Osmerus*) *olidus* Pallas. Zoogr. Ross.-As. III, 1811, p. 391 (in fluviis et lacubus Camtschatcae, ubi autumno et circa initium Aprilis copiose capitur) (*D* II 7, *A* 15—16).

*Osmerus oligodon* Kner. Denkschr. Akad. Wien, math.-nat. Cl., XXIV, 1865, p. 9, Taf. IV, fig. 1 (Decastris-Bay) (*D* 10, *A* 13—14, l. l. 60).

*Hypomesus olidus* Günther (ex parte). Cat. Fish. VI, 1866, p. 169 (Decastris Bay, Esquimalt Harbour). — Jordan & Evermann. Fish. N. America, I, 1896, p. 525 (Alaska: St. Michaels).

*Mesopus olidus* Jordan and Gilbert. Fishes of Bering Sea (in: Fur-Seals Islands, III, 1899), p. 440 (Petropavlovsk Harbor, Shana Bay, Iturup Island). — Jordan and Snyder. Proc. Un. St. Nat. Mus. XXIV, 1902, p. 588 (N. Japan; Aomori, Same, Matsushima; *D* 9, *A* 16, l. l. 57). — Шмидтъ (ex parte). Рыбы Вост. мор. Рос. 1904, стр. 281 (Wladivostok, S. Sachalin, Gensan, Kamtschatka). — Tanaka. Annot. zool. jap., VI, № 4, 1908, p. 238 (South Sakhalin: Off Chipesani B., L. Chipesani, mouth of Susuya R., Pervaja Padi).

*Mesopus japonicus* (Brevoort 1856) Jordan & Snyder, l. c., 1902, p. 589 (Kushiro, Aomori; = *O. oligodon* sec. Jord. & Sn.; *D* 9, *A* 13, l. l. 65).

Мѣстныя названія. Русск. *корюшка*[1]), японцы на Амурѣ *чка* (Хоккенъ), на Хоккаидо *чика* (Jord. et Sn.).

| | | | |
|---|---|---|---|
| 13992. | оз. Чля (Tschlja-See, Amur-Mündung). | Бражниковъ | 1902, 2—4. VIII (4). |
| 13987. | о. Лянгръ (Ljangr-Ins., » | » | 1902, 20. VII. |
| 13990. | Николаевскъ (Amur bei Nikolajewsk). | » | 1902, VIII (2). |
| 13991. | бухта Пуиръ (Puir-Bucht). | » | 1902, 17. VII (4). |
| 13891, 13988. | Петровское (Amur-Liman). | » | 1902, 25. VIII (10). |

*D* II—III 8, *A* III 12—13, l. l. 60, rad. br. 7.

**Описаніе** см. въ таблицѣ измѣреній. Жаберныя тычинки длинныя, тонкія, густо сидящія, числомъ до 30. Длина нашихъ экз. изъ низовьевъ Амура до 118 милл., но достигаетъ и большей, до 220 милл. (№ 9505, сѣв. Японія). По бокамъ тѣла серебристая полоса; свободныя части чешуй выше средины тѣла съ темными точками по краю. Лучи спин. и подхв. плав. съ нѣжными черными точками.

---

1) На Камчаткѣ по Слюнину (Охотско-Камч. край, I, СПб. 1900, стр. 335) эта рыба называется *мпакачъ*.

2) По Tanaka, *A* 15—19.

**Сравнительныя замѣтки.** Jordan и Snyder (1902) различаютъ *M. olidus* и *M. japonicus* (= *oligodon*) слѣд. образомъ:

*V* подъ 1. лучомъ *D* или впереди, *A* 14—16[2]), *D* 8—9, l. l. 56—62 . . . . . *olidus.*
*V* подъ 2. или 3. лучомъ *D*, *A* 12—13, *D* 10, l. l. 65—67 . . . . . *oligodon.*

Просмотрѣвъ нашу коллекцію, я вижу, что указанныя отличія не выходятъ за предѣлы индивидуальныхъ варіацій; что касается *A*, то у *oligodon*, по Кнеру, 13—14, а въ устьяхъ Амура, т. е. по близости зал. Декастри, откуда описанъ *oligodon*, мы находимъ 15—16. Количество поперечныхъ рядовъ чешуй варьируетъ отъ 60 до 70[1]). Что касается *M. pretiosus* (Gir.), описаннаго изъ С. Франсиско, то у этой формы, повидимому, не бываетъ менѣе 70 чешуй въ бок. линіи; се, вѣроятно, слѣдуетъ считать не болѣе, чѣмъ подвидомъ *olidus*.

**Распространеніе.** Въ Амуръ этотъ видъ входитъ только въ низовья (Николаевскъ, оз. Чля), насколько можно судить по коллекціи В. К. Бражникова, впервые доставившаго эту рыбу изъ бассейна Амура. На югъ она распространена до Гензана и сѣв. Японіи, на сѣверъ до Берингова моря, на югъ, вдоль тихоокеанскаго побережья Америки, до Аляски. У береговъ Калифорніи и Орегона, отъ Monterey къ сѣверу она замѣнена близкой формой *M. pretiosus*.

## Подсем. **Salangini.**

Въ эту группу Boulenger относитъ два рода *Retropinna* и *Salanx*. Плават. пузыря нѣтъ, rad. branch. 3—6, лучей въ *V* 6—7, желудокъ сифональный, пилорическихъ придатковъ нѣтъ.

Прежній родъ *Salanx* Cuv., разбитый Tate Regan'омъ на 6 родовъ причисляется этимъ авторомъ къ сем. *Argentinidae* (см. Ann. Mag. Nat. Hist. (8), III, 1909, p. 82).

## 11. **Salangichthys** Bleeker.

*Salangichthys* (subg.) Bleeker. Act. Soc. Sc. Indo-Neêrl. VIII, 1860, p. 101 (*microdon*).
*Salangichthys* Tate Regan. Ann. Mag. Nat. Hist. (8), II, 1908, p. 444.

Тѣло голое, удлиненное, сжатое съ боковъ. Голова приплющена, заострена; покрыта очень тонкими накожными покровами, черезъ которые просвѣчиваетъ мозгъ. Глаза расположены на бокахъ и частью на нижней сторонѣ головы. Ротъ большой: сочлененіе dentale съ quadratum немного впереди задняго края глаза; maxillare немного заходитъ за передній край глаза; нижняя челюсть выдается впередъ. Мелкіе зубы на челюстяхъ, на

1) См. также данныя П. Ю. Шмидта.

palatina въ одинъ рядъ; на языкѣ и на vomer нѣтъ зубовъ. Жаберныя щели очень велики: жаб. перепонки прикрѣплены подъ глазами. 4 жаб. луча. Спин. плав. далеко за грудными, задній конецъ его надъ или почти надъ началомъ анальнаго, съ II 10—12, подхвостовой удлиненный съ III 22—24 лучами, грудные I 14—15, брюшные I 6. Хвостовой выемчатый. Икра мелкая. Кишечникъ въ видѣ прямой безъ изгибовъ трубки, на протяженіи которой желудокъ является сравнительно мало расширенной частью. Пилорическихъ придатковъ нѣтъ.

1 видъ въ Китаѣ, Японіи, ю. Сахалинѣ, устьяхъ Амура и Владивостокѣ.

## 16. **Salangichthys microdon** Bleeker.

*Salanx microdon* Bleeker, l. c., p. 100 (Yeddo). — Günther. Cat. Fish. VI, 1866, p. 206 (Yeddo). — Herzenstein. Mél. biol. Acad. Pétersb. XIII, 1892, p. 225 (Tien-tsin). — Jordan & Snyder. Proc. U. S. Nat. Mus. XXIV, 1902, p. 591 (Mororan, Aomori, Same, Tokyo). — Шмидтъ. Рыбы Вост. морей Рос., 1904, стр. 283 (S. Sachalin: Alexandrowsk; Amur-Liman, Tokyo). — Berg. Zool. Anz. XXX, 1906, p. 398 (Amur-Liman, № 13136).

*Salangichthys microdon* Rutter. Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. (1897) 1898, p. 67 (Swatow). — Tate Regan, l. c., p. 445 (Yeddo, Vladivostok, Yokohama, Inland Sea of Japan).

13136. зал. Пуиръ (Puir-Bucht, Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 17. VI.

*D* II 10—12, *A* III 23—24, *P* I 15, *V* I 6.

**Описаніе.** Зубы на челюстяхъ мелкіе, почти одинаковой величины. Canini на переднемъ краю praemaxillaria и на симфизисѣ нижней челюсти не развиты. Maxillare заходитъ за передній край глаза, но не доходитъ до средины. Зубовъ на языкѣ нѣтъ или замѣтны отдѣльные очень слабо развитые зубы. Толщина головы немного больше высоты ея у затылка и въ длинѣ головы содержится $2^1/_2$ раза. Тѣло наиболѣе высокое въ области передней части анальнаго плав. (особенно у самцовъ). Жаберныя тычинки длинныя, тонкія, густосидящія, немногочисленныя. У основанія анальнаго плав. у самцовъ около 12 тонкихъ чешуй, изъ нихъ передняя очень велика; у самокъ такихъ чешуй нѣтъ. *D* начинается немного позади конца *V*, конецъ *D* немного позади начала *A*. Жировой плав. малъ и очень тонокъ. Анальный плав. спереди гораздо выше, чѣмъ сзади (особенно у самцовъ).

Кожные покровы на брюхѣ чрезвычайно тонки, такъ что черезъ нихъ просвѣчиваетъ кишечный каналъ въ видѣ прямой трубки. У половозрѣлой самки длиной въ 98 милл. икринки діаметромъ $^1/_2$ милл.

Рыбка безцвѣтная, прозрачная, только на брюхѣ съ каждой стороны узкая темная полоска, составленная изъ отдѣльныхъ точекъ; кромѣ того черныя точки по краю жаберной крышки, а также по нижнему краю хвостового стебелька.

**Распространеніе.** Въ Амурѣ найдена пока только въ лиманѣ; встрѣчается кромѣ того въ Владивостокѣ, въ Китаѣ, Японіи и на южн. Сахалинѣ. Водится въ изобиліи въ морѣ въ прибрежной полосѣ, откуда входитъ въ рѣки, по указаніямъ Jordan'a и Snyder'a, — для икрометанія.

| | *Mesopus olidus.* | | *Osmerus eperlanus dentex.* | *Salangichthys microdon.* |
|---|---|---|---|---|
| | Б. Пунръ. Puir-Bucht. № 13991. | Оз. Чля. Tschlja-S. № 13992. | Зал. Счастья. Amur-Liman. № 13982. | Tokyo. № 13137. |
| Длина всего тѣла, милл. ($L$) | 118 | 117 | 230 | 88 |
| Длина тѣла безъ хвост. плав. ($l$) | 101 | 101 | 200 | 82 |
| Длина тѣла по Смитту ($a$) | 108 | $108^1/_2$ | 213 | — |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$) | 4.6 | 4.6 | 4.1 | 6.3 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^c/_o$) | 3.5 | 3.5 | 5.4 | 5.0 |
| » » въ ширинѣ лба ($^i/_o$) | 1.0 | 1.0 | 1.3 | 1.0 |
| » » въ длинѣ рыла ($^r/_o$) | 1.0 | 0.9 | 1.9 | 1.6 |
| » » въ заглазн. простр. ($^{op}/_o$) | 1.8 | 1.8 | 2.8 | 2.4 |
| Длина хвост. стеб. въ длинѣ тѣла ($^l/_p$) | 6.7 | 6.5 | 8.0 | — |
| Наибольшая выс. тѣла въ длинѣ тѣла ($^l/_H$) | 5.2 | 5.5 | 6.4 | 9.1 |
| » » » превосход. наименьш. ($^H/_h$) | 2.8 | 2.6 | 3.0 | — |
| Антедорсальн. разст. въ длинѣ тѣла ($^l/_x$) | 2.06 | 2.08 | 2.04 | 1.6 |
| Постдорсальн. » » » » ($^l/_y$) | 2.43 | 2.36 | 2.40 | 4.1 |
| Длина $D$ въ длинѣ тѣла ($^l/_D$) | 10.1 | 10.1 | 11.8 | 10.9 |
| Высота $D$ » » » ($^l/_{DH}$) | 6.3 | 6.3 | 8.0 | — |
| Длина $A$ » » » ($^l/_A$) | 7.2 | 7.0 | 7.6 | 5.8 |
| Высота $A$ » » » ($^l/_{AH}$) | 9.6 | 10.1 | 13.8 | — |
| Длина $P$ » » » ($^l/_P$) | 5.6 | 5.3 | 6.2 | — |
| » $V$ » » » ($^l/_V$) | 6.7 | 6.5 | 7.1 | — |
| » $P$ въ промеж. $P$—$V$ | 1.47 | 1.40 | 1.69 | — |

## Сем. IV. **Cyprinidae.**

Sagemehl. Morph. Jahrb., XVII, 1891, p. 489—595. — Boulenger. Cambr. Nat. Hist., VII, 1904, p. 581.

Ротъ болѣе или менѣе выдвижной, безъ зубовъ, окаймленъ praemaxillaria и maxillaria, чаще лишь praemaxillaria. Оперкулярныя кости хорошо развиты. Symplecticum есть. Нижнеглоточныя кости серповидныя, параллельныя жабернымъ дугамъ, снабжены зубами,

расположенными въ 1—3 ряда. Тѣло покрыто чешуей или голое. Жирового плав. нѣтъ. Жаберныя перепонки обыкновенно приращены къ isthmus. Жаберныхъ лучей 3. Пилорическихъ придатковъ нѣтъ. Парапофизовъ на грудныхъ позвонкахъ нѣтъ. Epipleuralia и epineuralia есть.

Въ этомъ сем., распространенномъ въ Старомъ свѣтѣ (кромѣ Мадагаскара) и Сѣв. Америкѣ, цитированные авторы принимаютъ подсемейства: Catostomini, Cyprinini, Cobitidini и Homalopterini; всѣ они есть въ Китаѣ, въ бассейнѣ Амура лишь Cyprinini и Cobitidini.

## Подсем. **Cyprinini.**

Верхняя челюсть образована одними только praemaxillaria. Усиковъ, если они есть, не болѣе 2 паръ. Глоточные зубы въ 1—3 ряда, въ небольшомъ числѣ; жерновокъ есть. Плавательный пузырь свободенъ, не заключенъ въ костяную капсулу. Pseudobranchiae обыкновенно есть. Fissura occip. большая, больше, чѣмъ foram. occipitale. Fossa temporalis слабо развита; fossa subtemporalis есть. Orbitosphenoideum есть.

Въ бассейнѣ Амура 25 родовъ. Нижеслѣдующая таблица для опредѣленія — совершенно искусственная; она составлена такъ, что опредѣленіе можетъ быть сдѣлано и не прибѣгая къ выниманію глоточныхъ зубовъ.

*A.* Какъ въ спинномъ, такъ и въ подхвост. плавн. имѣется по зазубренному костяному лучу.

*a.* Усиковъ 4. Глоточные зубы трехрядные. . . . . 12. **Cyprinus.**

*aa.* Усиковъ нѣтъ. Глоточные зубы однорядные. . . . . 13. **Carassius.**

*AA.* Ни въ спинномъ, ни въ подхвостовомъ плав. не бываетъ зазубреннаго костяного луча.

*a.* Въ спин. и подхвост. плав. есть гладкая костяная колючка. Глоточные зубы однорядные.

*b.* *D* III 16—18, *A* III 12—14, глоточные зубы зазубрены. . . . . **Acanthorhodeus.**

*bb.* *D* III 12—13, *A* III 10, глоточные зубы не зазубрены. . . . . **Acheilognathus.**

*aa.* Въ подхвост. плав. не бываетъ гладкой костяной колючки.

*c.* Въ спинномъ плав. есть гладкая костяная колючка. Глоточные зубы трехрядные.

*d.* Усики есть. . . . . **Hemibarbus.**

*dd.* Усиковъ нѣтъ.

*e.* Боковая линія мало изогнута и на хвостовомъ стебелькѣ не дѣлаетъ рѣзкаго изгиба кверху.

*f.* Подхвост. плав. короткій, съ 9—12 вѣтвистыми лучами. Ротъ нижній, поперечный. . . . . 32. **Xenocypris.**

*ff.* Въ подхвост. плав. болѣе 15 вѣтв. лучей.

*g.* За брюшными плав. есть киль, не покрытый чешуей.

*h.* Чешуя сравнительно крупная: 45—60 въ бок. лин.; въ подхв. плав. 29—33 вѣтв. лучей. . . . . 33. **Parabramis.**

*hh.* Чешуя срав. мелкая, 65—95 въ бок. лин., въ подхв. плав. 19—29 вѣтв. лучей. . . . . 35. **Culter.**

*gg.* За брюшными плав. нѣтъ киля, непокрытаго чешуей, l. l. 80, *A* 19—22 невѣтв. лучей. . . . . 34. **Chanodichthys.**

*ee.* Боковая линія лежитъ близко къ брюху и на хвост. стеблѣ дѣлаетъ крутой поворотъ кверху, l. l. 40—57, *A* 10—17 невѣтв. лучей. . . . . 36. **Hemiculter.**

*cc.* Въ спин. плав. нѣтъ гладкой костяной колючки.

*i.* Усики есть, иногда очень маленькіе.

*k.* Ротъ конечный.

* Въ подхвостовомъ плав. не менѣе 7 вѣтв. лучей, зубы трехрядные. . . . . 31. **Squaliobarbus.**

** Въ подхвостовомъ плав. не болѣе 6 вѣтв. лучей, зубы двурядные, маленьк. рыбки. 16. **Leucogobio.**

*kk.* Ротъ нижній, зубы одно- или двурядные.

*l.* Ротъ въ видѣ поперечной заостренной щели, нижн. челюсть часто покрыта роговымъ покровомъ.

*m*. Тѣло удлиненное, губы тонкія, усики тонкіе, нитевидные, глот. зубы всегда двурядные. . . . . 18. **Ladislavia.**

*mm*. Тѣло овальное, губы толстыя, усики плосковатые, глот. зубы однорядные или двурядные. . . . 19. **Sarcocheilichthys.**

*ll*. Ротъ въ видѣ полулунной щели, нижняя челюсть безъ роговаго покрова, не пріострена.

*n*. Заднепроходное отв. сейчасъ же за основаніемъ брюшн. плав. Praemaxillare оканчивается далеко впереди задняго конца maxillare. Глоточные зубы однорядные. . . 17. **Saurogobio.**

*nn*. Заднепроходное отверстіе ближе къ основанію заднепрох. плав. Praemaxillare достигаетъ задняго конца maxillare. Глоточные зубы двурядные. . . . . 15. **Gobio.**

*ii*. Усиковъ нѣтъ.

*o*. Глаза сидятъ очень низко, нѣсколько ниже угловъ рта. Жаберныя перепонки внизу назади свободныя, не приросшенныя къ межжаберному пространству. . . . . 38. **Hypophthalmichthys.**

*oo*. Глаза сидятъ, какъ обыкновенно, высоко, выше угловъ рта. Жаберныя перепонки внизу назади приросшены къ межжаберному пространству.

*p*. Боковая линія неполная, продолжается не болѣе, чѣмъ на 9 первыхъ чешуй. Чешуй въ продольной линіи 34—40. Глоточные зубы однорядные. *D* III 9—10, *A* III 8—10. . . . . 22. **Rhodeus.**

*pp*. Боковая линія полная; если же неполная, то чешуя очень мелкая (болѣе 70 въ продольной линіи).

*q*. Нижняя челюсть на вершинѣ съ сильнымъ бугромъ, входящимъ въ углубленіе, помѣщающееся на нижней сторонѣ сросшихся межчелюстныхъ костей. Рыло удлиненное, заостренное. Тѣло удлиненное. Боковая линія мелкая (около 100). *D* III 10—12, *A* III 10—13. Зубы трехрядные. . . 37. **Elopichthys.**

*qq*. Ямки на сросшихся межчелюстныхъ костяхъ, куда входилъ бы бугорокъ нижней, нѣтъ.

*r*. По обѣ стороны вершины нижней челюсти находится по выемкѣ, которой соотвѣтствуетъ выступъ верхней. Верхняя челюсть на вершинѣ съ выемкой (но не ямкой), въ которую входитъ сильный бугорокъ нижней. Чешуя средней величины (44—50). *D* III 7, *A* III 9—10. Зубы трехрядные. . . . . 30. **Opsariichthys.**

*rr*. Такихъ выемокъ на нижней челюсти нѣтъ. Зубы 1 или 2-рядные.

*s*. Боковая линія совершенно прямая (35—38), идетъ посреди тѣла. Ротъ верхній, поперечный, очень маленькій. Зубы однорядные. Мелкія рыбки. . . . . 21. **Pseudorasbora.**

*ss*. Боковая линія слегка изогнута книзу. Ротъ нижній, нижняя челюсть съ роговымъ пріостреннымъ краемъ. . . . . 19. **Sarcocheilichthys.**

*sss*. Боковая линія всегда нѣсколько изогнута къ брюху. Рогового покрова на нижней челюсти никогда не бываетъ. Зубы двурядные.

*t*. Нижняя челюсть сильно выдается надъ верхней. Голова длинная, плоская. *D* III 6—7, *A* III 6—9, l. l. 91 $\frac{13-16}{7-10}$ 102. . . . . 29. **Pseudaspius.**

*tt*. Нижняя челюсть не выдается надъ верхней.

*u*. Боковая линія неясно намѣчена, обыкновенно неполная или прерывистая. Чешуя мелкая, не менѣе 70 въ бок. линіи. Спинной плав. начинается немного позади основанія брюшныхъ. Маленькія рыбки. . . . . 26. **Phoxinus.**

*uu*. Боковая линія ясно намѣчена. Рыбы обыкновенно большія, если же маленькія, то чешуя крупная.

*x.* Боковая линія 49—55, глоточные зубы 3.5—5.3, незазубрены. ..... 27. **Idus.**

*xx.* Боковая линія 40—45, глоточные зубы зазубрены, въ маломъ ряду ихъ одинъ или два..... 28. **Ctenopharyngodon.**

*xxx.* Боковая линія мелкая, около 80, глоточные зубы 2.5—4.2, незазубрены. ..... 25. **Leuciscus.**

## 12. Cyprinus Linné.

*Cyprinus* Linné. Syst.Nat., ed.X, 1758, p. 320 (*barbus* etc.).
*Cyprinus* (subg.) Cuvier (ex parte). Règne anim. II, 1817, p. 191 (*carpio* + *carassius*).
*Carpio* Rapp. Jahresh. Ver. vaterl. Naturkunde Würtemberg, X (1854), 1856, p. 141 (*vulgaris* = *carpio*) (nom. praeoccup.) [1]).

Двѣ пары усиковъ. Глоточные зубы жевательные, въ 3 ряда: 1.1.3—3.1.1 (рѣдко 1.2.3—3.2.1) съ плоскимъ бороздчатымъ вѣнчикомъ. Чешуя крупная. Спинной плав. длинный (IV 11—22), не менѣе 11 вѣтвистыхъ лучей, съ зазубреннымъ костянымъ лучомъ. Подхвостовой плавникъ короткій (съ 5—6 вѣтв. лучами), съ такимъ же лучомъ. Чешуя крупная (35—39), боковая линія идетъ посреди тѣла.

2 вида: *C. carpio* со множествомъ разновидностей въ Европѣ и Азіи и *C. micristius* Tate Regan въ Yunnan-fu [2]).

### 17. Cyprinus carpio Linné. Сазанъ.

*Ssasan* («kleine Barbe») Pallas. Reise d. Russland, III, 1776, p. 207 (Onon).
*Cyprinus barbus* (errore) Georgi. Reise, I, 1775, p. 355 («Seekarpe, Sasan») (Schilka).
*Cyprinus carpio* Pallas. Zoogr. Ross.-Asiat., III, 1811, p. 290 (Dauria: Onon, Argun, Schilka). — Маакъ. Путеш. дол. р. Усури, I, 1861, стр. 196 (Amur, Ussuri).
*Cyprinus carpio* var. *mürgo* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 950 (selten im Onon, nie in d. Ingoda). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 10 (Onon, Argun, mittl. u. unt. Amur, Ussuri, Sungari, Chanka-S.).
*Cyprinus carpio* Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 27 (Amur, № 5028, 5508).

Мѣстныя названія. Русс. *сазанъ*, бурят. *мырго*, у гиляковъ *пырныш* (по Шренку *пиленгаръ-чо*, *пиленгатъ*), у гольдовъ *хартоо* (Дыб.), *кыцци* (Шренкъ, 1891, p. 540: kyzzi), у маньчжуровъ *лииза* (Дыбовскій), у ходзеновъ *хартхо̀*, у китайцевъ *лѝдза* [3]) (Маакъ), орочи *ояа* (Протодьяконовъ), ольчи *уйл* (Шренкъ), японцы на Амурѣ *кой* (Хоккенъ).

5028. Амуръ (Amur). Maack 1860.
5508. » » » 1855.
5681. Амуръ у Каки (Amur bei Kaki). Schrenck 1855.

---

1) Въ 1843 году Heckel обозначилъ этимъ именемъ помѣсь сазана и карася: *Carpio kollarii* (Heckel. Abbild. u. Beschr. Fische Syriens. 1843, p. 1014).

2) Отличается отъ *carpio* только короткимъ спин. плав.: *D* IV 11. Ann. Mag. Nat. Hist. (7) XVII, 1906, p. 332.

3) По Базилевскому въ Пекинѣ наз. *ли-юй*.

5857. Аргунь у Цурухайту (Argun bei Zuruchaitu). Поповъ 1853.
12464. оз. Ханка, устье Лефу (Chanka-S.). Пальчевскій 1902 (2).
13794. » » » » » » 1903, 4. I.
12690. Буиръ-норъ (Buirnor-See). Солдатовъ 1899, 16. VI.
р. Уссури ниже устья Хора. Пальчевскій 1904, IX (550 mm, выброшенъ).
13866. Николаевскъ (Nikolajewsk). Бражниковъ 1902 (dent. pharyng. exempl. long. 850 mm).

$D$ IV 16—19, $A$ III 5, l. l. 37 $\frac{6}{5-6}$ 39. [1])

**Сравнительныя замѣтки.** Амурскій сазанъ есть типичный *C. carpio* Lin.-Heck. Основаніемъ для варіетета *mürgo* Дыбовскому послужило, очевидно, то обстоятельство, что въ глоточныхъ зубахъ «около маленькаго зубчика средняго ряда находится еще придаточный неразвитый». Я тоже нахожу этотъ признакъ у экз. № 13866 и № 5028, но онъ встрѣчается иногда и у европейскихъ сазановъ [2]).

**Распространеніе.** Сазанъ распространенъ во всемъ Китаѣ на югъ до Юнана (въ Индо-Китаѣ и Индіи сазана нѣтъ); въ Кореѣ, Японіи, на Формозѣ, Явѣ. Въ бассейнѣ Амура, куда онъ проникъ, очевидно, съ юга, онъ встрѣчается отъ верховьевъ (по Дыбовскому нѣтъ его въ Ингодѣ) до самыхъ устьевъ: Ононъ, Аргунь, Шилка, Амуръ вплоть до лимана, Сунгари, Уссури, оз. Ханка. Во внутреннихъ озерахъ и бассейнахъ Центр. Азіи, въ басс. Балхаша, а равно въ бассейнѣ Ледовитаго океана (какъ въ Сибири, такъ и въ Европѣ) сазана нѣтъ, а затѣмъ онъ снова появляется въ Иссыкъ-кулѣ, бассейнѣ Аральскаго моря, въ Зарявшанѣ. Въ рѣкахъ Закаспійской обл. [3]) и въ Персіи сазана нѣтъ. Есть въ Закавказьи, Черном. побережьи Кавказа, въ М. Азіи, на Балканскомъ пол., въ бассейнѣ Каспійскаго и Чернаго морей. Это — очевидно его коренныя мѣсторожденія. Но кромѣ того сазанъ водится теперь во всей средней, южной и зап. Европѣ вплоть до Италіи, Испаніи, Англіи, Скандинавіи, какъ полагаютъ, будучи занесенъ туда путемъ искусственнаго переселенія; насколько справедливо это предположеніе — должны подтвердить точныя геологическія изслѣдованія [4]).

Въ бассейнѣ Амура сазанъ достигаетъ колоссальной величины. Наибольшій видѣнный мною происходилъ изъ Амура у Николаевска и имѣлъ въ длину 850 милл.; по Дыбов-

---

1) По Дыбовскому и по моимъ наблюденіямъ.

2) См. Heincke. Festschr. f. Leuckart. 1892, p. 71.

3) Въ работѣ «Рыбы Туркестана», СПб. 1905, стр. 47 мною указано, что я имѣлъ (1899 г.) экземпляры изъ р. Мургабъ, доставленные г. Варенцовымъ. Однако, изъ только что вышедшей работы П. А. Варенцова: Матеріалы къ познанію Закасп. обл. Зап. Кавк. Отд. И. Р. Геогр. О., кн. XXVI, вып. 1, 1907, стр. 35, видно, что въ 1895 году въ Мургабъ у Мерва были пущены 428 шт. сазановъ изъ Чарджуя (а кромѣ того сомы, усачи и жерихи), и съ апрѣля 1897 г. стало замѣтно появленіе сазановъ въ системѣ Мургаба. Такимъ образомъ, сазанъ долженъ быть исключенъ изъ коренной фауны Закаспійской обл.

4) Въ нижнемъ міоценѣ Вюртемберга найденъ *C. priscus* Meyer 1848, близкій къ *C. carpio*; указанія на нахожденіе въ постміоценѣ Ломбардіи *C. carpio* сомнительны (см. Woodward. Cat. foss. fish., IV, 1901, p. 301). Keilhack (Ueb. präglac. Süsswasserbild. im Diluvium Norddeutschlands. Jahrb. preuss. geol. Landesanst. [1882] 1883, p. 142, 148, 159) указываетъ чешуи *C. carpio* для доледниковыхъ отложеній Сѣв. Германіи (Belzig, Uelzen, Bienwalde; вмѣстѣ съ чешуями *Perca fluv.* и *Esox lucius*), но опредѣленія по чешуямъ не могутъ считаться надежными.

скому бываетъ длиной отъ 300 до 500 милл. По Крюкову (1894) сазанъ водится въ Аргуни (Дуроевская—Аргунская), Шилкѣ, Ононѣ и служитъ здѣсь промысловой рыбой, достигая вѣсу до 15 ф. Ловится во всемъ Амурѣ, а также въ р. Суйфунѣ (близъ Владивостока).

По словамъ Маака (1861, стр. 197), чѣмъ дальше подвигаться по теченію Амура, тѣмъ чаще попадаются сазаны и тѣмъ они крупнѣе.

«Мы весьма часто находили ихъ въ Уссури, гдѣ они водятся не только въ самой рѣкѣ, но, даже преимущественно, въ ея притокахъ и въ небольшихъ рукавахъ и лагунахъ, которыя во время мелководья не имѣютъ сообщенія съ Амуромъ. Сюда заходятъ они въ весеннее половодое и въ большомъ числѣ остаются здѣсь, когда вода сойдетъ. Около этого времени они составляютъ главную пищу для Canis procyonoides и различныхъ хищныхъ птицъ, въ особенности орлана-бѣлохвоста. Въ первыхъ числахъ іюня, между мысомъ Кырма и устьемъ Уссури, въ такихъ мелкихъ, по мѣстамъ высохшихъ лагунахъ мы нашли ихъ въ такомъ множествѣ, что въ какой нибудь часъ, отчасти руками, отчасти палками наловили 30—40 штукъ. Сазанъ — любимая рыба ходзеновъ...; они бьютъ его гарпунами, что весьма удобно именно во время мелководья, когда сазаны въ большомъ числѣ держаться на отмеляхъ. Этотъ ловъ производится все лѣто и продолжается до прихода кеты. Къ концу сентября, когда прекращается ловъ и этой послѣдней рыбы, сазановъ снова ловятъ во множествѣ и при томъ отчасти въ сѣти, что продолжается до тѣхъ поръ, пока Уссури не покроется льдомъ.»

## 13. **Carassius** Nilsson.

*Carassius* (subg.) Nilsson. Prodr. ichth. Scandin., Lund, 1832, p. 32 (*carassius*).
*Cyprinopsis* Fitzinger. Beitr. z. Landeskunde Oesterr. unt. d. Enns, I, Wien, 1832, p. 334 (*auratus* + *carassius*).

Усиковъ нѣтъ. Глоточные зубы сжатые, однорядные, 4—4; въ остальномъ какъ *Cyprinus* (въ спин. плав. 13—21 вѣтв. лучей).

Европа, Сибирь, басс. Арала, Амуръ, Китай вплоть до Юнана.

2 очень близкихъ вида: *C. carassius* (L.) и *C. auratus* (L.). Въ бассейнѣ Амура:

## 18. **Carassius carassius** (Linné). Карась.

*Cyprinus carassius* Georgi. Reise, I, 1775, p. 355 (Seen des Nertschinsk-Distr.). — Маакъ. Пут. Усури, I, 1861, стр. 197 (Ussuri).
*Carassius vulgaris* Dybowski. Verh. zool.-b. G. Wien, XIX, 1869, p. 951 (Onon, Ingoda).
*Carassius vulgaris* var. *kolenty* Дыбовскій. Изв. С. От. И. Р. Г. О., VIII, 1877, p. 11 (das ganze Amur-System).
*Carassius vulgaris* Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Е., XIX, 1887, стр. 27 (Strelka, Onon; № 3163, 3208). — Варпаховскій. Вѣст. Рыбопр., VII, 1892, стр. 149 (р. Цехеза, № 8413).
*Carassius carassius* Бергъ. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н. XII, отчетъ, стр. 68 (Hailin).

Мѣстныя названія. Русск. *карась*, бурят. *колепты*, тунгуз. по Онону *килтые*, гиляки *леренкъ* (по Шренку *лерингъ*), гольды *абтаха*, маньчж. *джиоаса* (Дыб.), ходзены на Уссури *кайча?* (Маакъ), орочи *ханту* (Леонтовичъ), ольча и гольды *ханту* (Шренкъ), гольды на р. Тунгузкѣ у Хабаровска *катри* (Солдатовъ), тунгусы на Ср. Амурѣ *аптха*, *ханю* (Маакъ 1859, стр. XVII, XVIII), манегры *кали* (kali) (Маакъ 1859, стр. XVII), японцы на Амурѣ *фуна* (Хоккенъ).

3163. р. Стрѣлка (Strelka-Fl.). Поповъ 1854 (5).
3208. Ононъ (Onon). Radde 1856 (3).
5862, 6224. Амуръ (Amur). Schrenck 1855 (7).
5870—1. » » Maack 1855 (2).
8413. р. Цехеза (Chanka-S.). Рыб. Выст. 1889.
11275. Хабаровскъ (Chabarowsk). Быковъ 1896, V.

12461. устье р. Лефу (Chanka-S.). Пальчевскій 1902 (2).
12514. м. Налео (Amurmündung). » 1902 (2).
12674. р. Уссури (Ussuri). Читинскій Музей 1899.
13682. » » Пальчевскій 1903, IX (2).
13767. Харбинъ (Harbin, Sungari). П. Шмидтъ 1901, X (4).
13841. оз. Чля (Tschlja-S., bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1902, 2—4, VIII.
14098a. р. Хайлинъ (Hailin-Fl. bei der Eisenbahnstation Hailin). Байковъ 1907, 24. VII (2).

$D$ III—IV 15—19, $A$ III 5, l. l. 29 $\frac{6—7}{6—6^1/_2}$ 37.[1])

**Сравнительныя замѣтки.** Въ бассейнѣ Амура встрѣчаются области распространенія *C. carassius* (западнаго вида) и *C. auratus*, восточнаго вида. Виды эти очень близки: по Гюнтеру (Cat. Fish., VII, p. 33) различіе заключается въ нѣсколько болѣе удлиненномъ тѣлѣ и меньшемъ числѣ чешуй (26) у *auratus*. Smitt[2]) различаетъ эти виды такъ:

5—6 рядовъ чешуй между бок. лин. и основ. $D$, l. l. 29 $\frac{5—6}{7}$ 30. . . . . *auratus*.

7—8 рядовъ чешуй выше бок. лин.; l. l. (31) 33 $\frac{7—8}{6}$ 35 . . . . . *carassius*.

Я разсмотрѣлъ значительное число карасей изъ басс. Амура, а также изъ Китая и Японіи и результаты представляю ниже:

3208. Ононъ (Onon) l. l. 37 $\frac{6}{6}$ 35; 30 $\frac{6}{6}$ 31; $D$ III 17.
13682. Уссури (Ussuri) 31 $\frac{6^1/_2}{6}$.
12461. оз. Ханка (Chanka-S.) 29 $\frac{7}{6}$ 31; $D$ III 17.
13841. оз. Чля (Amur-Mündung) 31 $\frac{7}{6}$.
13767. Харбинъ (Harbin) 31 $\frac{6}{6^1/_2}$, $D$ III 18.
» » » 29 $\frac{6}{6}$, $D$ III 19.
» » » 29 $\frac{6}{6}$, $D$ III 17.
14098a. Хайлинъ (Hai-lin) 30 $\frac{6}{6}$, $D$ III 16.
» » » 30 $\frac{6}{6}$, $D$ III 19.
13766. Гензанъ (Gensan) 29 $\frac{6}{6^1/_2}$, 31 $\frac{6}{5}$, $D$ III 16; *C. auratus*.
1610. Японія (Japan) 30 $\frac{6}{6}$ 31, $D$ III 13; *C. auratus*.
6900. Бей-хэ (Pei-ho) 29 $\frac{6}{5}$, $D$ III 16; *C. auratus*.
10640. Байкалъ (Baikal-S.) 29 $\frac{6}{6}$, $D$ III 17.
оз. Байкалъ 32 $\frac{6^1/_2}{6^1/_2}$, $D$ IV 16 (по Дыбовскому 1876).
басс. всего Амура 30 $\frac{6—7}{6—7}$ 31, $D$ IV 15—17 (по Дыбовскому 1878).

---

1) По моимъ наблюденіямъ и по Дыбовскому. | 2) Smitt. Scand. Fish., II, 1895, p. 723.

басс. Онона и Ингоды $30\frac{6}{6}31$, *D* IV 15 (по Дыбовскому 1869).
Австрія $31\frac{7-8}{6-5}35$, *D* III 14—21 (Heckel u. Kner).
Англія $28\frac{5^1/_2-6^1/_2}{?}35$ Day (Fish. Gr. Br., II, p. 164 footnote, p. 165).
» $26\frac{5^1/_2-6^1/_2}{?}30$ » » » » p. 166, *C. auratus*.

Т. е. мы видимъ, что у европейскихъ карасей бываетъ $28\frac{5^1/_2-8}{6-5}35$, а у ю. китайскихъ и японскихъ $26\frac{6}{5-6^1/_2}31$. Такимъ образомъ, по чешуѣ врядъ ли эти виды различимы; у амурскихъ же мы обыкновенно встрѣчаемъ $29\frac{6-7}{6-6^1/_2}31$, но у одного ононскаго экз. я нашелъ 37—35 (тогда какъ у другого оттуда же 30—31, см. выше № 3208).

У китайскихъ тѣло никогда не бываетъ столь высокимъ, какъ у типичнаго *C. vulgaris* Heck., но во всякомъ случаѣ не болѣе удлинено, чѣмъ у европейскаго варіетета *C. oblongus* Heck. Далѣе, по Гюнтеру, обыкновенно колючка *D* и *A* у *auratus* толще и съ болѣе сильными зубцами, но это далеко не всегда бываетъ; я, напр., не нашелъ разницы въ толщинѣ колючки при сравненіи экз. изъ Пекина, Гензана, Японіи, Уссури и Байкала. Что касается окраски, то среди южно-китайскихъ *C. auratus* попадаются экземпляры, окрашенные какъ *carassius*[1]). По всѣмъ вѣроятіямъ, *auratus* есть лишь subspecies *carassius*[2]).

**Распространеніе.** Въ бассейнѣ Амура карась распространенъ повсемѣстно, начиная отъ верховьевъ и вплоть до низовьевъ, а также въ Сунгари, Уссури и озерѣ Ханка. Преимущественно встрѣчается въ озерахъ. Въ Нерчинскомъ округѣ, по Дыбовскому, достигаетъ величины свыше 400 милл.; въ верховьяхъ мечетъ икру въ концѣ іюня. Въ Уссури, по Мааку, карась принадлежитъ къ серебристо-сѣрой разновидности; онъ встрѣчается здѣсь въ самой рѣкѣ, въ озерахъ и лагунахъ, и туземцы весьма часто ловятъ его, по б. ч. гарпунами; въ лагунахъ между м. Кырма и устьемъ Уссури караси попадали Мааку столь же часто, какъ и сазаны. Карась водится кромѣ того въ р. Суйфунѣ и въ Владивостокскомъ лѣсничествѣ.

Наибольшій экз. нашей коллекціи происходитъ изъ оз. Ханка и имѣетъ въ длину 350 милл.

Карась распространенъ во всей вост. и сред. Европѣ, включая Англію и Скандинавію, Македонію (Филиппополь, Салоники), Италію, Сицилію; нѣтъ карася въ зап. Франціи, Швейцаріи; въ Испаніи, по Штейндахнеру, разведенъ искусственно, тоже предполагаютъ и относительно В. Франціи; водится во всей Евр. Россіи отъ Сѣв. Двины[3]) и Печоры[4]) до Кумы

---

1) Ср. Günther. Ann. Mag. Nat. Hist., (4) XII, 1873, p 246: экз. изъ Шанхая, l.l. 28. — Day. Fish. Gr. Brit., II, p. 164 (Yunan).

2) Günther (Cat., VII, p. 33) такъ выражается: although numerous examples of the Crucian and Goldfish are exactly alike in the shape of the body, the western species appears to have normally the body more elevated than the eastern, which also has less longitudinal series of scales above the lateral line.

3) Архангельскъ: № 5148 Baer 1840.

4) № 5220. Keyserling; № 11346. Усть-Цыльма. Варпаховскій 1897.

и Терека, въ низовьяхъ Сыра и Аму; во всемъ остальномъ Туркестанѣ, бассейнѣ Балхаша и Иссыкъ-куля, а равно во внутр. бассейнахъ центр. Азіи — нѣтъ. Нѣтъ въ Закавказьи, въ М. Азіи и Персіи. Есть во всей Сибири вплоть до Колымы (№ 10060, Колым. окр. Черскій 1893); въ Камчаткѣ, по Палласу, нѣтъ карася. Какъ далеко простирается въ Сибири на сѣверъ, неизвѣстно. Есть карась въ Алданѣ, Вилюѣ[1]) и Якутскѣ (Аргентовъ, 1860, стр. 358), Н. Тунгузкѣ (№ 3234, Чекановскій 1873), въ Оби вплоть до Березова (№ 5634, Hoffmann 1847), а по даннымъ К. М. Дерюгина до Обдорска и даже ниже[2]).

По Pallas'y (Zoogr. III, p. 297) карася нѣтъ въ Крыму, но у насъ есть экз. изъ Салгира (№ 3555, Brandt u. Radde 1860) и изъ Керчи (№ 7706, Гриммъ 1886)[3]).

По разспроснымъ свѣдѣніямъ водится и на Сахалинѣ, но въ нашемъ Музеѣ нѣтъ экземпляровъ оттуда[4]).

## 14. **Hemibarbus** Bleeker.

*Hemibarbus* Bleeker. Prodr. Cypr., 1860, (= Acta Soc. Scien. indo-neêrland., VII), p. 281, 394 (typus: *Gobio barbus* Schlegel) (diagn. incorrect.); Atlas ichth. III, Cyprins, 1863, p. 27.
*Gobiobarbus* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 951 (*labeo*).

Тѣло удлиненное, сжатое съ боковъ, покрытое средней величины чешуей (около 50). Брюхо и горло покрыты чешуей. Боковая линія спереди слегка изогнута внизъ. Спинной плавникъ короткій, съ 7—8 вѣтвистыми лучами, съ очень сильной гладкой колючкой, начинается впереди брюшныхъ. Подхвостовой короткій, съ 5—6 вѣтв. лучами, безъ колючки. Ротъ нижній, въ углахъ рта по одному усику. Maxillare достигаетъ лишь вертикали заднихъ ноздрей. Губы довольно толстыя, нижняя прервана у симфизиса. Нижняя челюсть полулунная. Рыло удлиненное, выдающееся; верхняя челюсть длиннѣе нижней. На praeoperculum и на suborbitalia сильно развитыя слизеотдѣлительныя полости. Praorbitale удлиненное, касается глаза. Жаберныя перепонки прикрѣплены на вертикали верхне-задняго края praeoperculum. Жаберныя тычинки короткія. Глоточные зубы въ 3 ряда: 1.3.5—5.3.1 или 1.2.5—5.2.1[5]), на вершинѣ сжатые и вытянутые въ слабый крючекъ. Кишечный каналъ короткій. Брюшина серебристая. Хвостовой плавникъ сильно выемчатый.

2 вида во всемъ бассейнѣ Амура, Кореѣ, во всемъ Китаѣ, Формозѣ, Японіи.

*a.* На тѣлѣ, на спин. и хвост. плав. рѣзкихъ темныхъ пятенъ не бываетъ. Рыло удлиненное, заостренное; длина его обыкновенно больше заглазничнаго пространства. Длина головы обыкновенно больше высоты

1) № 5869 Maack.
2) Изв. СПб. біолог. Лабор., II, вып. 3, 1898, стр. 40; Тр. СПб. О. Ест., отд. Зоол. XXIX, в. 2, 1898, стр. 63.
3) Кесслеръ въ 1858 году нашелъ карася у Симферополя, но на основаніи показанія Палласа объ отсутствіи карася въ Крыму предположилъ, что онъ разведенъ искусственно (см. Кесслеръ. Путеш. по сѣв. берегу Черн. м. и въ Крымъ. Кіевъ, 1860, стр. 116).
4) Никольскій. О. Сахалинъ. Зап. Ак. Н., LX, прил. № 5, 1889, стр. 296: по р. Тыми и р. Пилингѣ.
5) По Блеекеру у *H. dissimilis* иногда зубы двурядные 4.5—5.4 (Cypr. Chine, p. 22).

тѣла и въ длинѣ тѣла содержится немного менѣе 4 разъ или 4 раза. Спинной плав. не очень высокій, его высота равна (рѣже меньше) или немного больше длины хвост. стебля. Длина до 585 милл. . . . . 19. *H. labeo.*

*aa.* На тѣлѣ, на спин. и хвост. плав. рѣзко очерченныя темныя пятна. Рыло нѣсколько притупленное, короткое; длина его обыкновенно меньше заглазничнаго пространства или равна ему. Длина головы обыкновенно меньше высоты тѣла (иногда равна или немного болѣе) и въ длинѣ тѣла содержится немного болѣе 4 разъ. Спинной плав. очень высокій, его высота замѣтно больше длины хвост. стебля. Длина до 350 милл. . . . 19ª. *H. labeo* var. *maculatus.*

Видъ этотъ имѣетъ очень запутанную синонимію. Во всякомъ случаѣ, не можетъ быть сомнѣнія, что японская форма — *H. barbus* вполнѣ тожественна съ типичнымъ *H. labeo*; по крайней мѣрѣ, сравненіе рисунка японскаго усача, помѣщеннаго у Шлегеля и сдѣланнаго по живому экземпляру, съ экземплярами *H. labeo* изъ Амура не показываетъ никакихъ различій. Günther[1]) отождествилъ *H. dissimilis* Bleeker (Verh. Akad. Amsterd., XII, 1871, p. 21, T. VI, f. 1; Yang-tse-kiang?) съ *B. labeo* (Pall.), — какъ кажется, несправедливо: *H. dissimilis*, хотя подобно *H. labeo*, и не имѣетъ на бокахъ пятенъ, но тѣло у него выше, чѣмъ даже у *H. labeo* var. *maculatus*, именно высота тѣла содержится $3^1/_3$ — $3^2/_5$ въ его длинѣ, а голова меньше (4.8). Во всякомъ случаѣ, мнѣ кажется пока болѣе удобнымъ считать *H. dissimilis* за особый видъ.

Что касается *H. maculatus* Bleeker, то Günther сначала (1873)[2]) считалъ его за синонимъ *B. labeo*, впослѣдствіи же (1889) призналъ за особый видъ, которому онъ далъ *Barbus semibarbus*, т. к. *maculatus* въ родѣ *Barbus* nomen praeoccupatum.

*H. joiteni* Jord. & Starks есть, безъ сомнѣнія, синонимъ *H. maculatus* Blkr.

*H. maculatus* правильнѣе считать за разновидность *H. labeo*, какъ принимаетъ Дыбовскій, потому что встрѣчаются они вмѣстѣ и отличить одинъ отъ другого не всегда возможно. Высота спин. плав. очень сильно варьируетъ. Окраска молодыхъ *H. labeo* иногда бываетъ пятнистой. Болѣе или менѣе постояннымъ признакомъ является удлиненное и заостренное рыло у *H. labeo*.

Молодые экз. (до 122 милл. дл.) этого вида и разновидности изъ оз. Ханка ошибочно приняты А. М. Никольскимъ за представителей р. *Acanthogobio*[3]): у нихъ зубы трехрядные, тогда какъ у *Acanthogobio* Herzst.[4]) двурядные.[5])

---

1) Ann. Mag. Nat. Hist., sept. 1889, p. 224 (Yang-tse-kiang, Kiu-kiang).

2) Ann. Mag. 1873, p. 380: «*Barbus labeo* Pall. = *Gobiobarbus labeo* Pall. = *Hemibarbus maculatus* Blkr. and probably *H. dissimilis* Blkr. (juv.). This species is very closely allied to *Barbus schlegelii* Gthr.»

3) Всѣ эти экземпляры (и типичный *labeo*, и var. *maculatus*) имѣютъ тѣло съ нѣсколькими пятнами на бокахъ.

4) Bull. Acad. Sc. Pétersb. (3), XXXV, 1892, p. 58.

5) Подробности о различіяхъ родовъ *Acanthogobio* и *Hemibarbus* см. въ моей статьѣ въ Ежегод. Зоол. Муз. Ак. Н., XIV, 1909.

## 19. **Hemibarbus labeo** (Pallas). Конь.

*Cyprinus labeo* Pallas. Reise, III, 1776, p. 207, 703 (Daurien: Onon); N. Acta Acad. Petropol., I, 1787, p. 355, T. XI, f. 8, 9 (Onon, Ingoda, Schilka); Zoogr. Ross.-Asiat., III, 1811, p. 305 (Dauria: Onon, Ingoda, Schilka); excl. Lena, Colyma, Indigirka).

*Gobio barbus* Schlegel. Fauna japon. Poiss., 1842, p. 198, pl. XCIX, f. 1 (Nagasaki).

*Hemibarbus barbus* Bleeker. Prodr. Cypr., 1860, p. 281 (sec. Schlegel). — Atlas ichthyol., III, Cyprins, 1863, p. 27.

?? *Barbus abramoides* (Brandt) Maack. Пут. по Усури, I, 1861, стр. 196 (Ussuri) (nom. nudum).

*Barbus schlegelii* Günther. Cat. Fish., VII, 1869, p. 135 (Formosa, Japan; = *Gobio barbus*; praeocc. in Barbus).

*Gobiobarbus labeo* Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XIX, 1869, p. 951, T. XV, Fig. 3 (Onon, Ingoda); Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 11 (Ingoda, Schilka, Amur).

*Barbus labeo* Варпаховскій и Герценштейнъ. Тр. СПб. О. Е., XIX, 1887, стр. 27 (Ussuri, Amur, Onon, Khingan).

*Barbus schlegeli* Steindachner. Denkschr. Akad. Wien, LIX, 1892, p. 370 (Korea, Seoul).

*Acanthogobio guentheri* (non Herzenst.) Günther. Ann. Mus. Zool. St.-Pétersb., I, 1896, p. 215 (Hui-hsien in Kansu; № 10981: l. l. 47—48, dent. phar. 1.3.5—5.3.1).

*Hemibarbus barbus* Jordan & Evermann. Proc. U. S. Nat. Mus., XXV, 1902, p. 322 (Formosa). — Jordan & Fowler, ibid., XXVI, 1903, p. 824 (Japan: Aomori, Tokyo etc.).

*Acanthogobio oxyrhynchus* Nikolsky. Ann. Mus. zool. Pétersb., VIII (1903), 1904, p. 358 (Ussuri: Chanka-S.; juv., № 12721, dent. pharyng. 1.3.5—5.3.1).

*Barbus labeo* Berg. Ann. Mus. zool. Pétersb. XII, 1907, p. 3 (Korea).

? *Acanthogobio longirostris* Tate Regan. Proc. Zool. Soc. London, 1908, p. 60, pl. III, fig. 3 (Chong-ju, Korea).

5365. Добросовѣстная (Ussuri). Максимовичъ 1860.
5574. Цурухайту. Поповъ 1854.
5575. Моro (Amur). Schrenck 1855.
5893, 6122, 6123, 6124. Ононъ (Onon). Radde 1856.
6125—6. Хинганъ (Chingan, Stromgebiet d. Bureja). Radde 1858.
10651. Уссури (Ussuri). Быковъ 1894, 28. VI.
12670. оз. Буиръ-норъ (Buirnor-See). Солдатовъ 1899, 16. VI.
12692. р. Халха (Chalcha-Fl.). Палибинъ 1899.
12786. ст. Иманъ (Eisenbahnst. Iman, Ussuri). П. Шмидтъ 1900, XII.
13675. Уссури ниже уст. Хора (Ussuri). Пальчевскій 1904, 8. IX (2).
13676. Уссури (Ussuri). Пальчевкій 1903, IX (2).
13677. р. Хоръ у Хорскаго разъѣзда (Ussuri). Пальчевскій 1903, IX (2).
12721. оз. Ханка у уст. р. Сантахезы (Chanka-S.). Пальчевскій 1902, VIII (1) juv.
10536. Пунгъ-тунгъ (Pung-tung, Korea). Герцъ 1884.
13893. Сѣнчжу, р. Нактонгъ (Nakton-Fl., bei Fusan [Korea]). П. Шмидтъ 1900, 17. IX (2).
10981. Hui-hsien, Kansu. М. Березовскій 1892, IV (2).

**Мѣстныя названія.** Русс. *конь*, буряты *моринъ-сагасу*, гиляки *анындами*, гольды *тубухе*, *хiирбу* (Дыб.,) на сред. Амурѣ *конёкъ* (Крюковъ).

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ \text{III}\ 5—6,\ \text{l. l.}\ 49\ \frac{7—8}{4—5}\ 52.$$

**Описаніе.** (См. въ таблицѣ для опредѣленія). Усикъ у крупныхъ экз. достигаетъ до вертикали передняго края глаза; у не очень большихъ до вертикали средины глаза; длиной равенъ діаметру глаза или короче глаза. Анальное отверстіе находится предъ самымъ подхвост. плав. У нѣкоторыхъ экземпляровъ губы бываютъ сильно развиты. Длина до 585 милл.

**Окраска.** На тѣлѣ не бываетъ крупныхъ рѣзко очерченныхъ темныхъ пятенъ. Плавники сѣроватые; верхушка 1-го вѣтвистаго луча спин. плав. черная. Спина темноватая, низъ

ниже бок. линіи свѣтлый. Передняя часть (свободной поверхности) каждой чешуи темная отъ пигментныхъ точекъ; иногда въ передней части чешуи бываетъ небольшое темное пятнышко, а свободный край чешуи съ узкимъ темнымъ ободкомъ.

**Сравнительныя замѣтки** см. выше, стр. 74.

**Распространеніе.** «Конь» распространенъ по всему бассейну Амура, начиная отъ верховьевъ и до низовьевъ, включая Уссури съ оз. Ханка. Водится кромѣ того въ Японіи, Кореѣ, на о. Формозѣ и въ Китаѣ (№ 10981, басс. Янъ-цзы-цзяна).

По Крюкову (1894, стр. 5,72) конь въ Шилкѣ и Аргуни достигаетъ вѣсу 2—7 фун., въ Амурѣ выше Благовѣщенска («конекъ») до 8 фун. (отъ ст. Кумарской до Благовѣщенска).

## 19[a]. **Hemibarbus labeo** var. **maculatus** Bleeker.[1])

*Hemibarbus maculatus* Bleeker. Verh. Akad. Amsterdam, XII, 1871, p. 19, T. IV, f. 3 (Yang-tse-kiang).
*Barbus labeo* Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. (4), XII, 1873, p. 380 (Che-fu) (= *H. maculatus*).
*Gobiobarbus labeo* var. *maculatus* Dybowski (Дыбовскій). Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 11 (Ussuri Amur infer.).
*Barbus semibarbus* Günther. Ann. Mag. Nat. Hist., sept. 1889, p. 224 (Yang-tse-kiang; = *H. maculatus*, praeocc. in Barbus).
*Hemibarbus barbus* Abbott. Proc. Un. St. Nat. M., XXIII, 1901, p. 487 (Tien-tsin).
*Hemibarbus joiteni* Jordan & Starks. Smithson. Miscell. Collect., XLV, 1904, p. 241, pl. LXIV (Tien-tsin; = *H. barbus* Abbott).
*Acanthogobio paltschevskii* Nikolsky. Ann. Mus. zool. Pétersb., VIII (1903), 1904, p. 356 (Ussuri: Chanka-S., juv.; № 12720, dent. phar. 1.3.5—5.3.1).
*Acanthogobio maculatus* (Blkr) Pappenheim (ex parte?). Sitzber. Ges. nat. Fr. Berlin, 1908, p. 98 (Tungting-See, Nankan-ho).

**Мѣстныя названія.** Русс. (въ Николаевскѣ) *морской пескарь*, гиляки *ужъ* (по Шренку *уккъ* и *адни-рами*), гольды *тубухе*, маньчж. *чун-чунъ* (Дыб.).

12506. м. Налео (Amur-Mündung). Пальчевскій 1902 (2).
12507. устье р. Лефу (Chanka-See). » 1902 (2).
13684. » » » » 1903, 4. I (5).
12671. Уссури (Ussuri). Читинскій Музей 1899, 8. VI.
12720. устье р. Сантахезы (Chanka-See). Пальчевскій 1902, VIII (2 juv.).
13777, 13781. Харбинъ, р. Сунгари (Harbin). Шмидтъ 1901, X (5).
13892. оз. Чля (Tschlja-S. bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1902, 2—4. VIII.

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ \text{III}\ 6,\ \text{l. l.}\ 48\ \frac{7}{4-5}\ 50.$$

Описаніе см. въ таблицѣ для опредѣленія. Длина до 350 милл.

**Окраска.** На спин. и хвост. плав. рѣзкія темныя пятна, особенно хорошо выраженныя на хвостовомъ плавникѣ. Груд., брюшн. и подхв. плав. безцвѣтные. На бокахъ тѣла, немного

1) Если оставлять этотъ видъ въ родѣ Barbus, то тогда слѣдуетъ его называть *Barbus labeo* var. *semibarbus* Gthr.

повыше боковой линіи 8—10 большихъ круглыхъ темныхъ пятенъ. При основаніи каждой чешуи темное пятно, особенно рѣзко выраженное выше боковой линіи.[1])

**Распространеніе.** Нижн. Амуръ вплоть до лимана Сунгари, Уссури, оз. Ханка; сѣв. Китай, Янъ-цзы-цзянъ. Въ нижнемъ Амурѣ встрѣчается совмѣстно съ *H. labeo*, въ верхнемъ же теченіи пока непзвѣстенъ.

| *Hemibarbus labeo.* | № 13675. Ussuri. | № 13675. Ussuri. | № 13684. Chanka-See var. *maculatus.* |
|---|---|---|---|
| Длина всего тѣла въ милл. ($L$) | 510 | ca. 345 | ca. 350 |
| Длина тѣла безъ хвост. плавника ($l$) | 435 | 298 | 310 |
| Боковая линія (lin. lat.) | $50\frac{7}{4}$ | $50\frac{7}{4}$ | $50\frac{7}{4}$ |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$) | 3.75 | 3.84 | 4.13 |
| Высота » въ длинѣ ея ($^c/_m$) | 1.52 | 1.46 | 1.47 |
| Толщина » » » » ($^c/_n$) | 1.84 | 1.84 | 1.91 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^c/_o$) | 6.0 | 5.2 | 5.0 |
| » » въ ширинѣ лба ($^i/_o$) | 1.82 | 1.60 | 1.66 |
| » » въ длинѣ рыла ($^r/_o$) | 3.0 | 2.5 | 2.0 |
| » » въ заглазн. ($^{op}/_o$) | 2.4 | 2.0 | 2.1 |
| Длина хвост. стебля въ дл. тѣла ($^l/_p$) | 5.6 | 5.1 | 5.0 |
| » » » превосх. наим. выс. тѣла ($^p/_h$) | 1.73 | 1.93 | 1.79 |
| Наибольш. высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^l/_H$) | 4.5 | 4.2 | 3.9 |
| » » превосх. наим. ($^H/_h$) | 2.15 | 2.33 | 2.32 |
| Антедорсальн. простр. въ длинѣ тѣла ($^l/_x$) | 2.19 | 2.13 | 2.22 |
| Постдорсальн. » » » » ($^l/_y$) | 2.25 | 2.33 | 2.24 |
| Длина $D$ въ длинѣ тѣла ($^l/_D$) | 9.3 | 8.0 | 6.8 |
| Высота $D$ » » » ($^l/_{DH}$) | 6.2 | 4.85 | 4.1 |
| Длина $A$ » » » ($^l/_A$) | 14.2 | 13.5 | 11.9 |
| Высота $A$ » » » ($^l/_{AH}$) | 7.1 | 6.6 | — |
| Длина $P$ » » » ($^l/_P$) | 5.5 | 5.3 | 4.9 |
| » $V$ » » » ($^l/_V$) | 6.6 | 6.3 | 6.3 |
| » $P$ въ промежут. $P$—$V$ | 1.29 | 1.24 | 1.27 |

1) Хорошій рисунокъ, очень точно передающій окраску см. у Bleeker'a (1871), а также у Jordan & Starks'a (1904).

## 15. Gobio Cuvier.

*Gobio* Cuvier. Règne Animale, II, 1817, p. 193 (*gobio*).

Тѣло удлиненное, веретенообразное, покрытое довольно крупной чешуей (37—44 бок. лин.). Ротъ нижній; praemaxillare достигаетъ до задняго края maxillare; углы рта до вертикали передняго края ноздрей. Нижняя губа посреди прервана; верхняя тонкая, но сплошная. Въ углахъ рта по усику, или усики отсутствуютъ[1]). Praeorbitale длинное, касается орбиты. Жаберныя перепонки прикрѣплены на уровнѣ задняго края praeoperculum. Жаберныя тычинки короткія, рѣдко сидящія. Горло обыкновенно голое. Глоточные зубы двурядные 2.5—5.2 или 3.5—5.2, бываетъ 1.5—1.4, 3.5—4.2, 3.6—5.2 и т. д.[2]), вытянутые въ замѣтный крючекъ (dent. raptatorii). Спинной плав. короткій (7—8 вѣтв. лучей), безъ колючки, начинается чуть впереди основанія брюшныхъ, антедорсальное разстояніе немного больше постдорсальнаго. Anus лежитъ на концѣ второй трети разстоянія между началомъ *V* и *A*. Начало *A* ближе къ началу *V*, чѣмъ къ основанію *C*. Подхв. плав. короткій, съ 6—7 вѣтв. лучами. Кишечный каналъ короткій.

8—9 видовъ: Европа, Кавказъ, Сѣв. Азія, Туркестанъ, Китай. Въ бассейнѣ Амура 1 видъ:

### 20. Gobio gobio (Linné). Пескарь.

*Cyprinus gobio* Georgi. Reise, I, 1775, p. 355 (Schilka)[3]).
*Gobio fluviatilis* var. *cynocephalus* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 951 (Onon, Ingoda, überall); Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 11 (Ононъ, Ингода, Шилка, верхн. Амуръ, во всѣхъ горныхъ ручьяхъ).
*Gobio fluviatilis* Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 28 (Schilka, Onon, Amur, Ussuri, №№ 3181, 3182, 3192, 3184, 3222, 3183, 3207).
*Gobio gobio* Бергъ. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XII, отчетъ, стр. 68 (Hailin, № 14107).

Мѣстныя названія. Русс. *пескарь*, бурят. *моринъ-джерахай* (= конь-рыбка) (Дыбов.), гольды у Хабаровска *гунгули*, гиляки на м. Налёо *измохъ* (Солдатовъ).

3181—2. Амуръ (Amur). Maack 1855 (5).
3183. р. Хонгоръ. Schrenck 1855 (2).
3184. устье Уссури (Ussuri). Schrenck 1855 (6).
3192. Амуръ (Amur). Schrenck 1855 (2).

---

1) У *G. nigripinnis* и *G. nitens* Günther (Ann. Mag. N. H., 1873, p. 246; Shanghai), у *G. imberbis* Sauvage (Ann. Sc. nat. I, 1874, p. 9; Chine), у *Leuciscus sciistius* Abbott (Proc. U. S. Nat. Mus. XXIII, 1901, p. 487, fig., Tien-tsin) усиковъ нѣтъ; экз. *G. imberbis* (№ 4470) имѣется въ нашемъ Музеѣ; онъ, помимо отсутствія усиковъ, вполнѣ подходитъ къ данному діагнозу этого рода.

2) О случаяхъ трехрядныхъ зубовъ см. Knauthe, K. Biol. Centralbl., XIII, 1893, p. 767 (Силезія); у нѣкоторыхъ экз. съ трехрядными зубами Knauthe находилъ зазубренный лучъ въ спин. плав. Не помѣсь ли это съ *Barbus barbus*? Наблюденія эти требуютъ провѣрки.

3) Для этого вида Георги приводитъ названіе *голецъ*, а для *Cobitis barbatula* — *пескозобъ*, между тѣмъ въ Сибири этихъ рыбъ называютъ обратно: *G. gobio* пескозобомъ, а *N. barbatulus* гольцомъ.

3207. Ононъ (Onon). Radde 1856 (3).
3222. Сургуза (Ussuri). Максимовичъ 1859 (4).
10697. ст. Козловская (Ussuri). Быковъ 1894, 20. VII (4).
12717. Аргунь (Argun). Солдатовъ 1899.
12718. р. Херулюнъ бл. г. Бишкты (Cherulun). Палибинъ 1899.
12719. р. Халха, басс. Буиръ-нора (Chalcha). Солдатовъ 1899, VIII (6).
12733. Уссури (Ussuri). Читинскій Музей 1899.
13706. р. Средне-седьмая, бл. ст. Вяземской (Ussuri). Пальчевскій 1903, IX (2).
13721. р. Хоръ у Хорскаго переѣзда (Ussuri). Пальчевскій 1903, IX (2).
13847. м. Озерпахъ (Amur-Mündung). Бражниковъ 1902, 11. VII (2).
13846. Николаевскъ (Nikolajewsk). » 1902 (3).
13844—5. оз. Чля (Tschlja-See bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1902, VIII (10).
13842. » » » » » » (2).
14459. р. Почихеза, басс. Суйфуна (Stromgebiet d. Suifun). Пальчевскій 1907, 2. V.
14469. р. Ажэ-хэ, къ вост. отъ Харбина (A-sche-ho, östlich von Harbin). Ладыгинъ 1903, VII.
14107. р. Шаныпи, притокъ Хайлина, басс. Муданьдзяна (Schanschi-Fl., Zufluss d. Hailin, Stromgebiet des Mu-tan-kiang und Sungari). Байковъ 1907, VII (2).

$D$ III 7, $A$ III 6, l. l. 41 $\frac{5—6}{4—3}$ 45 [1]); long. ad 186 mm.

**Описаніе.** Рыло обыкновенно нѣсколько длиннѣе заглазничнаго пространства. Усики достигаютъ до вертикали средины глаза или чаще до задняго края глаза; иногда (Николаевскъ) лишь до вертикали передней трети глаза. Praeorbitale длинное, касается глаза, нижній край praeorb. закругленъ; suborbitalia удлинены. Задній край maxillare доходитъ до вертикали средины между ноздрями. Лобъ слегка вогнутый. Профиль головы впереди ноздрей вогнутый. Горло голое. Грудные плав. не хватаютъ до брюшныхъ. Брюшные подъ 3. вѣтвистымъ лучомъ спиннаго и доходятъ до anus или немного заходятъ за anus. Anus вдвое ближе къ началу $A$, чѣмъ къ переднему краю $V$. Верхняя лопасть хвост. плав. длиннѣе нижней. Чешуя съ яснымп радіальными полосками. Глоточные зубы № 3207: 2. 5—5. 3. Вдоль боковъ тѣла выше боковой линіи 6—7 темныхъ пятенъ. Спин. и хвост. плав. съ рядами темныхъ пятнышекъ. Длина до 186 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** Дыбовскій для своей «var. *cynocephalus*» даетъ такой діагнозъ: «Kopf platt; Schnauzenprofil vom Stirnprofil deutlich abgesetzt (mopsartig); Auge hoch hinter ½ Kopflänge gestellt; Körper niedrig, breit, Barteln reichen zurückgelegt bis zum hinteren Augenrand».

Сравнивая экземпляры изъ бассейна Амура съ экз. изъ Берлина (№ 3514), Лифляндіи (№ 10163), Камы (№ 10567), я не нахожу, чтобы у амурскихъ голова была площе, чѣмъ у европейскихъ. Вогнутость профиля головы впереди ноздрей замѣчается въ слабой степени и у европейскихъ экз., но у амурскихъ она выражена гораздо рѣзче, хотя не всегда. Длина усиковъ у амурскихъ подвержена колебаніямъ: обыкновенно усики доходятъ до задняго края глаза, но иногда не доходятъ до вертикали средины глаза, у европейскихъ — усики обыкновенно не далѣе средины глаза. Въ отношеніи высоты тѣла я не подмѣтилъ различій;

1) У европейскихъ 36—44.

болѣе значенія, какъ кажется, можетъ имѣть положеніе глаза у амурскихъ: именно, глазъ здѣсь обыкновенно отнесенъ болѣе кзади, благодаря чему предглазничное разстояніе (длина рыла) нѣсколько болѣе заглазничнаго, тогда какъ у европейскихъ, длина рыла равна или нѣсколько менѣе заглазничнаго пространства.

Постояннымъ и рѣзкимъ это различіе назвать нельзя; что касается европейскихъ пескарей, то я изслѣдовалъ экземпляры изъ Камы (№ 10567), Сарепты (№ 3937) оз. Пейпусъ (№ 5143), Лифляндіи (№ 10163), Берлина (№ 3514), Тулузы (№ 8797) и у нихъ нахожу длину рыла короче или равной заглазничному пространству, но у экземпляровъ изъ Базеля (№ 2428) рыло то короче, то равно, то длиннѣе заглазничнаго пространства, и Fatio говоритъ [1]): «l'espace préorbitaire à peu près egal à l'espace postobitaire, soit légèrement plus faible ou plus fort selon la forme plus ou moins ramassée du museau.» [2]) Съ другой стороны, иногда среди амурскихъ пескарей, особенно среди маленькихъ, попадаются короткорылые, напр. № 12717 (Аргунь), № 13842 (оз. Чля). Такимъ образомъ, различіе между амурскими и европейскими можно было-бы выразить такъ, что въ Европѣ преобладаютъ пескари короткорылые, а въ Амурѣ длиннорылые. Къ сожалѣнію, европейскіе пескари въ этомъ отношеніи изучены еще мало. Что касается Сибири, то здѣсь попадаются и длиннорылые, а короткорылые, но чаще, какъ кажется, первые: № 11954 Бія, № 3444 Иртышъ, № 11095 Тоболъ, № 10607 Енисей у Красноярска — длиннорылые, № 3230 Ангара у Падуни — короткорылый [3]). Экз. № 12139 изъ Печоры у Якши длиннорылый.

Амурскіе пескари бываютъ длиной до 186 милл. Въ среднемъ они, какъ кажется, нѣсколько крупнѣе европейскихъ, но и здѣсь бываютъ очень крупные пескари: швейцарскіе до 170 милл. (Fatio, I, 1882, p. 292); въ Люксембургѣ (по Fatio) до 220 милл., въ Скандинавіи (Smitt) до 150 милл.

**Распространеніе.** Пескарь распространенъ во всей Европѣ (кромѣ Испаніи и Греціи), въ Сибири, (въ Академическомъ музеѣ имѣются экземпляры на востокъ лишь до басейна Енисея, по Аргентовъ [4]) приводитъ его для Колымы), на Кавказѣ [5]) и въ Закавказьи, въ Туркестанѣ (subsp. *lepidolaemus*), въ бассейнѣ Амура, а также въ басс. Суйфуна (№ 14459). Въ Китаѣ и Японіи пескаря нѣтъ.

Въ бассейнѣ Амура пескарь широко распространенъ отъ верховьевъ до устьевъ; извѣстенъ для Онона, Ингоды, Шилки, Аргуни и ея бассейна (Херулюнъ, Халха), Сунгари, Уссури, для самого Амура вплоть до устьевъ (Николаевскъ, оз. Чля) и даже для лимана (м. Озерпахъ; сѣверная часть лимана).

---

1) Fatio. Poissons de Suisse, II, 1882, p. 284.

2) Срав. также Day. Fish. Gr. Brit. II, p. 172.

3) По таблицѣ измѣреній у Дыбовскаго (Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VII, 1876, стр. 16) у экз. изъ Ангары длина рыла равна или чуть больше заглазничнаго пространства.

4) Аргентовъ, О. Рыбы Колымы. «Акклиматизація» (Москва), I, 1860, стр. 357: Б. Анюй, Омолонъ.

5) Кромѣ типичнаго *G. gobio* здѣсь водятся его подвиды, требующіе болѣе детальнаго изученія.

| *Gobio gobio.* | № 13844 ♂ ad. оз. Чля (Amur-Mündung). | № 13721 ♀ ad. р. Хоръ (Ussuri). | № 3207 Onon. | № 13844 оз. Чля (Amur-Mündung). | № 3514 Berlin. | № 13842 оз. Чля (Amur-Mündung). | *Leucogobio chankaensis* sec. Dybowski. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Длина всего тѣла (mm) ($L$) . . . . . | 186 | 181 | ca.125 | 145 | 135 | 87 | 103 |
| Длина тѣла безъ хвост. плавн. (mm) ($l$) . . . . . | 159 | 154 | 110 | 123 | 113 | 74 | 85 |
| Боковая линія (lin. lat.) . . . . . | $45\frac{5}{4}45$ | $45\frac{6}{3^1/_2}45$ | $43\frac{6}{3^1/_2}44$ | $44\frac{6}{4}44$ | $42\frac{6}{3}43$ | $41\frac{6}{4}41$ | $34\frac{5}{3}36$ |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$) . . . . . | 4.07 | 4.05 | 4.40 | 4.31 | 4.04 | 4.11 | 4.9 |
| Высота » въ длинѣ ея ($^c/_m$) . . . . . | 1.56 | 1.52 | 1.61 | 1.50 | 1.75 | 1.50 | 1.50 |
| Толщина » » » » ($^c/_n$) . . . . . | 1.56 | 1.52 | 1.72 | 1.78 | 2.07 | 1.50 | 2.0 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^c/_o$) . . . . . | 4.9 | 4.75 | 4.2 | 4.4 | 4.0 | 4.0 | 3.5 |
| Длина усиковъ превосходитъ діаметръ глаза (Oculi diametros in longit. cirri) . . . . . | 1.62 | 1.37 | 1.33 | 1.38 | 0.71 | 0.89 | — |
| Діаметръ глаза въ межглазн. простр. ($^i/_o$) . . . . . | 1.31 | 1.34 | 1.08 | 1.15 | 1.00 | 1.27 | 0.83 |
| » » въ длинѣ рыла ($^r/_o$) . . . . . | 2.19 | 2.50 | 1.75 | 2.07 | 1.53 | 1.55 | 0.91 |
| » » въ заглазнич. простр. ($^{op}/_o$) . . . . | 2.00 | 1.87 | 1.66 | 1.69 | 1.71 | 1.82 | 1.41 |
| Длина хвост. стебля въ длинѣ тѣла ($^l/_p$) . . . . . | 5.1 | 5.0 | 4.5 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.7 |
| » » » превосх. наим. выс. тѣла ($^p/_h$) . | 2.38 | 2.29 | 2.77 | 2.55 | 2.50 | 2.28 | 2.6 |
| Наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^l/_H$) . . . | 4.8 | 4.7 | 5.5 | 5.1 | 5.0 | 4.6 | 3.86 |
| » » » превосход. наименьш. ($^H/_h$) | 2.54 | 2.41 | 2.22 | 2.40 | 2.25 | 2.28 | 3.1 |
| Антедорсальное разстояніе въ длинѣ тѣла ($^l/_x$) . . | 2.19 | 2.18 | 2.24 | 2.28 | 2.17 | 2.08 | 2.23 |
| Постдорсальное » » » » ($^l/_y$) . . | 2.41 | 2.26 | 2.24 | 2.35 | 2.40 | 2.47 | 2.36 |
| Длина $D$ въ длинѣ тѣла ($^l/_D$) . . . . . | 8.4 | 8.1 | 8.8 | 7.7 | 7.5 | 8.2 | 7.4 |
| Высота $D$ » » » ($^l/_{DH}$) . . . . . | 5.3 | 5.1 | — | 5.2 | 5.6 | 5.3 | 4.7 |
| Длина $A$ » » » ($^l/_A$) . . . . . | 13.2 | 12.8 | 13.7 | 12.3 | 12.5 | 12.3 | 11.3 |
| Высота $A$ » » » ($^l/_{AH}$) . . . . . | 7.9 | 7.7 | 7.3 | 7.4 | 7.5 | 6.4 | 7.4 |
| Длина $P$ » » » ($^l/_P$) . . . . . | 5.7 | 5.3 | 5.5 | 5.4 | 5.7 | 5.3 | 5.1 |
| » $V$ » » » ($^l/_V$) . . . . . | 6.5 | 6.0 | 6.5 | 6.5 | 6.6 | 6.1 | 5.3 |
| » $P$ въ промежут. (in distantia) $P$—$V$ . . . . . | 1.42 | 1.34 | 1.45 | 1.26 | 1.28 | 1.28 | — |
| » $V$ » » » » $V$—$A$ . . . . . | 1.61 | 1.41 | 1.29 | 1.59 | 1.53 | 1.16 | — |

## 12. Leucogobio Günther.

*Squalidus* Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XXII, 1872, p. 215 (diagn. incorrect., typi male conservati) (*chankačnsis*).

*Leucogobio* Günther. Ann. Mus. zool. Pétersb., I, 1896, p. 212 (*herzensteini*). — Jordan and Fowler. Proc. U. S. N. M., XXVI, 1903, p. 825.

Тѣло болѣе или менѣе удлиненное, сжатое съ боковъ, покрытое довольно крупной чешуей (34—36 въ боковой линіи). Боковая линія посреди тѣла. Ротъ конечный, вершина его чуть только выше уровня нижняго края глаза. Praemaxillare доходитъ до задняго конца maxillare. Нижняя губа очень тонкая, у симфизиса прервана. По маленькому усику въ углахъ рта.[1]) Praeorbitale короткое, пятиугольное, касается орбиты. Жаберныя перепонки прикрѣплены на вертикали задняго края praeoperculum. Жаберныя тычинки короткія, рѣдкосидящія. Горло покрыто крупной чешуей. Глоточные зубы двурядные, вытянутые въ крючки (dentes raptatorii), 2.5—5.3[2]), или 3.5—5.3[3]), или 2.5—5.2, или 1.5—5.1[4]). Спинной плавн. короткій (съ 7 вѣтв. лучами), безъ колючки, начинается чуть впереди основанія брюшныхъ, антедорсальное разстояніе чуть больше постдорсальнаго. Anus лежитъ ближе къ началу *A*, чѣмъ къ основанію *V*: разстояніе отъ anus до *A* втрое меньше разстоянія отъ anus до начала *V*. Начало *A* немного ближе къ началу *V*, чѣмъ къ основанію *C*. Подхвостовой плав. короткій, съ 6 вѣтв. лучами.

Дыбовскій даетъ слѣдующій діагнозъ р. *Squalidus*: «Schlundzähne (d. raptatorii) 2.5—5.3. Mund vorderständig oder halbunterständig, ohne Barteln. *D* und *A* kurz, ohne Knochenstrahl, erstere vor oder hinter *V* beginnend. Bauch abgerundet. Schuppen mässig gross, festsitzend». Получивъ изъ Варш. Унив. экземпляръ-типъ рода *Squalidus*, я убѣдился, что у него имѣются усики. Эти экземпляры были доставлены Дыбовскому, вѣроятно, подсушенными, почему онъ усиковъ, правда очень тонкихъ, не замѣтилъ. Этотъ же родъ былъ описанъ Гюнтеромъ въ 1896 году подъ именемъ *Leucogobio*. Хотя по правиламъ строгаго пріоритета слѣдовало бы отдать предпочтеніе названію *Squalidus*, но я, по совѣту съ моимъ коллегой Г. Г. Якобсономъ, предлагаю сохранить *Leucogobio* въ виду того, что во первыхъ *Squalidus* былъ охарактеризованъ совершенно невѣрно, а во вторыхъ, потому что типы этого рода сохранены очень плохо и не могутъ быть точно описаны. Дыбовскій, относившій этотъ видъ въ группу *Leuciscinae*, считая его переходнымъ между *Squalius* Bonap. и *Idus* Heck. (inde nomen), описалъ еще одинъ видъ, *Squalidus baicalensis* Dyb. изъ Байкала[5]),

---

1) Въ этотъ же родъ, какъ мнѣ кажется, можно включить и нѣкоторыя безусыя формы, напр., *Gobio imberbis* Sauvage (Ann. Sc. natur. I, 1874, p. 9); у этого вида ротъ конечный, какъ я могу судить по имѣющемуся у насъ одному по типовъ этого вида (№ 4470: Shensi mérid.) изъ Парижскаго Музея.

2) По Дыбовскому.

3) У одного изъ экз.-типовъ по моему наблюденію.

4) По Гюнтеру.

5) Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XXIV, 1874, p. 389.

по мною было уже показано,[1]) что подъ этимъ именемъ описанъ обыкновенный елецъ, *Leuciscus leuciscus* (или *Squalius leusciscus*); въ указанной статьѣ, не имѣя въ рукахъ типовъ *S. chankaensis* я считалъ, что вообще *Squalidus* есть синонимъ *Squalius* (*Leuciscus* Cuv.).

Въ р. *Leucogobio*, какъ оказывается теперь, довольно много видовъ, распространенныхъ въ бассейнѣ Амура, Японіи, Кореѣ и Китаѣ.

Въ басейнѣ Амура 2 (или 3) вида:

*a.* Спинной плав. начинается нѣсколько впереди брюшныхъ. Усики замѣтные, заходятъ за передній край глаза..... 21. *L.chankaënsis.*

*aa.* Спинной плав. начинается надъ брюшными. Усики едва замѣтные, очень короткіе, не заходятъ за передній край глаза ... 22. *L.taeniatus.*

## 21. **Leucogobio chankaënsis** (Dybowski).

*Squalidus chankaënsis* Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XXII, 1872, p. 215 (Chanka-See, № 6964, Варш. Ун.); Дыбовскій. Изв. Спб. О. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 16 (оз. Ханка).

Варш. Унив. № 6964. оз. Ханка (Chanka-See). Dybowski 1869 (2).

*D* III 7, *A* III 6, l. l. $34\frac{5}{3}36$, longit. ad 103 mm.

**Описаніе.** Подъ названіемъ *Squalidus chankaënsis* были присланы мнѣ два экз., оба плохой сохранности; изъ нихъ одинъ, длиной въ 85 милл. (считая до основанія хв. плав.), представляетъ собою, очевидно, оригиналъ къ описанію Дыбовскаго (срав. послѣдній столбецъ въ табл. на стр. 81); нижеслѣдующее описаніе составлено по этому экземпляру; другой же экз., съ сильно вытянутымъ тѣломъ, повидимому, является особымъ видомъ, описывать который, за весьма плохимъ сохраненіемъ экземпляра, не считаю полезнымъ.

Задній уголъ рта доходитъ до вертикали передняго края глаза. На концѣ нижней челюсти очень слабый бугорокъ. Усики очень тонкіе, короткіе, не доходятъ до вертикали средины глаза. Глазъ большой, его діаметръ больше длины рыла и ширины лба, въ длинѣ головы немного менѣе 3 разъ. Лобъ плоскій. Тѣло довольно высокое, высота его немного больше длины головы и въ длинѣ тѣла содержится 4 раза; длина головы — $4\frac{1}{4}$ раза. *D* начинается впереди *V*; антедорсальное разстояніе чуть больше постдорсальнаго. *P* не хватаютъ до *V*; *V* хватаютъ до anus. Хвостовой стебель короче головы, 4.85 разъ въ длинѣ тѣла. Хвост. плав. сильно выемчатый. Измѣренія см. на стр. 81.

---

1) Ежегод. Зоол. Муз. Ак. Н., V, 1900, стр. 355.

Вдоль боковъ тѣла идетъ не очень широкая серебристая полоса; темныхъ пятенъ на тѣлѣ не замѣтно. [1])

Видъ этотъ подходитъ къ *Leucogobio mayedae* (Jord. & Snyd.) изъ оз. Бива, но отличается отъ него болѣе крупной чешуей. [2])

Извѣстенъ пока лишь изъ оз. Ханка.

## 22. Leucogobio taeniatus Günther.

*Leucogobio taeniatus* Günther. Ann. Mus. zool. Pétersb., I, 1896, p. 214, pl. II, fig. A (head waters of the Yang-tse-kiang). — Бергъ. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XII, отчетъ, стр. 68 (Schansi-Fl. № 14108).

14108. р. Шаньси, притокъ Хайлина; у разъѣзда Сандаводзы Гирин. пров. (Schansi, Zufluss d. Hailin, Stromgebiet d. Sungari). Н. Байковъ 1907, VI.

$D$ III 7, $A$ II 6, lin. lat. $36\frac{6}{3\frac{1}{2}}$.

**Описаніе.** Доставленъ 1 экз. Усики маленькіе, едва замѣтные, длиной менѣе діаметра зрачка. Длина головы въ длинѣ тѣла (безъ $C$) 4 раза, превосходитъ высоту головы у затылка $1\frac{2}{5}$, толщину 2. Діаметръ глаза въ длинѣ головы $3\frac{4}{5}$, въ межглазничномъ пространствѣ $1\frac{2}{5}$, въ заглазничномъ $1\frac{4}{5}$, равенъ длинѣ рыла. Тѣло высокое, высота его больше длины головы и въ длинѣ тѣла $3\frac{1}{2}$, превосходитъ наименьшую $2\frac{1}{5}$. Длина хвост. стебля въ длинѣ тѣла $4\frac{1}{2}$, превосходитъ наименьшую высоту тѣла въ $1\frac{7}{10}$. Въ длинѣ тѣла: антедорсальное простр. 2.03 раза, постдорсальное 2.57, длина $D$ 7.7, высота 5.5, длина $A$ 11.4, высота 7.7, длина $P$ 5.1, длина $V$ 5.9. Длина $P$ въ промежуткѣ $P$—$V$ 1.37.

Челюсти равной длины; вершина рта на уровнѣ нижняго края зрачка. Maxillare хватаетъ кзади до вертикали задняго края поздрей. $D$ начинается надъ основаніемъ $V$. Хвост. плав. сильно выемчатый. $V$ немного заходятъ за анальное отверстіе, но не хватаютъ до $A$. Между боковой линіей и срединой брюха $5\frac{1}{2}$ рядовъ чешуй. Чешуя на брюхѣ идетъ до isthmus. Глоточные зубы 2.4—5.3. На бокахъ тѣла вдоль боковой линіи широкая темная полоса, состоящая изъ отдѣльныхъ темныхъ точекъ; выше ея въ передней части тѣла замѣтная узкая синяя полоска. На бокахъ головы мелкія темныя точки. Плавники (кромѣ $V$) сѣрые.

Длина 89 милл. (безъ хв. пл. 77 милл.).

---

1) Другой экз. длиной въ 82 милл. (съ хвост. плав.) имѣетъ болѣе длинные усики и вытянутое тѣло: высота его $5\frac{1}{2}$ разъ въ длинѣ (безъ хв. пл.), менѣе длины головы, которая $4\frac{1}{2}$ раза; діаметръ глаза въ длинѣ головы 3 раза. Этотъ экземпляръ близокъ съ одной стороны къ *Leucogobio biwae* (Jord. & Snyd.) изъ оз. Бива (Японія), но отличается болѣе удлиненнымъ тѣломъ, съ другой стороны къ *L. jordani* Ishikawa (оттуда же), но имѣетъ бо́льшіе глаза. Точное опредѣленіе невозможно за плохой сохранностью экземпляра.

2) См. данный мной синопсисъ видовъ р. *Leucogobio* въ Ann. Mag. Nat. Hist. (7), XVIII, 1906 (novemb.), p. 394.

**Сравнительныя замѣтки.** Нѣкоторыя отличія замѣтны при сравненіи съ описаніемъ и рисункомъ Гюнтера (одинъ экземпляръ въ 105 милл., безъ *C* 85 милл.): усики у экз. изъ Янъ-цзы-цзяна кажутся немного большими: они чуть заходятъ за передній край глаза, l. l. 40, рыло немного больше глаза, длина головы равна высотѣ тѣла. Чтобы рѣшить, слѣдуетъ ли на основаніи этихъ признаковъ выдѣлять амурскіе экземпляры въ особый подвидъ (или видъ), необходимъ бо́льшій матеріалъ.

## 17. Saurogobio Bleeker.

*Saurogobio* Bleeker. Verh. Wetensch. Acad. Amsterd., XII, 1871, p. 25 (*dumerili*).
*Gobiosoma* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXII, 1872, p. 211 (*amurensis* = *dabryi*) (nom. praeocc. in Gobiidae, Girard 1858).
*Longurio* Jordan and Starks. Proceed. U. S. N. M., XXVIII, 1905, p. 196 (*athymius* = *dumerilii*?; Korea).

Тѣло удлиненное, покрытое чешуей средняго размѣра (45—57). Ротъ нижній, полулунный. Praemaxillare оканчивается далеко впереди задняго конца maxillare. Очень слабый бугорокъ на симфизѣ нижней челюсти. Два не очень длинныхъ усика въ углахъ рта. Praeorbitale касается орбиты. Губы мясистыя, нижняя слегка лопастная. Жаберныя перепонки прикрѣплены на уровнѣ вертикали задняго края глаза. Горло голое.[1]) Anus лежитъ сейчасъ же за основаніемъ брюшныхъ плав., конецъ послѣднихъ хватаетъ далеко за anus. Спинной плав. безъ колючки, короткій (7—8 вѣтв. лучей) высокій, выдвинутъ впередъ, начинается замѣтно впереди основанія брюшныхъ. Начало брюшныхъ подъ половиной или задней третью спиннаго, они далеко не хватаютъ до подхвост. Подхвостовой короткій (6—7 вѣтв. лучей), его начало ближе къ основанію *C*, чѣмъ къ началу *V*. Глоточные зубы однорядные, 5—4 или 5—5, сжатые съ боковъ, жевательная поверхность ихъ очень узкая, съ бороздкой, вытянута въ слабый крючекъ, верхніе иногда коническіе.

4 вида въ Китаѣ, Кореѣ и басс. Амура: *S. dabryi* Blkr., Янъ-цзы-цзянъ, *S. dumerili* Blkr. тамъ же, *S. heterodon* (Blkr.) тамъ же, *S. guichenoti* Sauv. тамъ же. Какъ кажется, *Pseudogobio drakei* Abbott (Tien-tsin, l. l. $46^{6}/_{7}$, ph. t. 5—5; Proc. U. S. N. M., XXIII, p. 486) тоже относится къ Saurogobio.

Н. А. Варпаховскій (1887) отождествилъ родъ *Gobiosoma* Dyb. съ *Pseudogobio* Blkr. Получивъ въ настоящее время экземпляры изъ бассейна Амура, я убѣдился, что *Gobiosoma* есть *Saurogobio*, а не *Pseudogobio*; у послѣдняго, какъ показали Jordan and Fowler[2]), глоточные зубы двурядные, а не однорядные, какъ полагалъ Bleeker, устанавливая этотъ родъ; въ этомъ я могъ убѣдиться, изслѣдовавъ типъ *Gobio esocinus* Schlegel, находящійся въ нашемъ Музеѣ (№ 4277). Кромѣ того у *Pseudogobio* praeorbitale не касается орбиты,

---

1) Врядъ ли этому признаку можно придавать особое значеніе: у *Gobio gobio* горло голое, но у туркестанскаго подвида его (*lepidolaemus*) покрыто чешуей, такъ что этотъ признакъ можетъ варьировать въ предѣлахъ одного вида.

2) Proced. U. S. N. M., XXVI, 1903, p. 831.

*D* не такъ далеко выдвинуто впередъ, praemaxillare гораздо длиннѣе. Bleeker указываетъ еще, что у *Pseudogobio*, въ отличіе отъ *Saurogobio*, «la lèvre inférieure est trilobée, les dents pharyngiennes grêles et pointues». Что касается нижней губы, то я не вижу особаго различія между этими родами (для сравненія мнѣ, кромѣ типа Дыбовскаго, амурскихъ экземпляровъ и № 4277, служитъ еще *Saurogobio dabryi* № 4473 изъ Сы-чуана, присланный изъ Парижскаго Музея): и у *Saurogobio*, особенно у большихъ экз., она слегка трехлопастная. Что касается до формы зубовъ, то они и у *Pseudogobio*, и у *Saurogobio* одинаковы: сжатые, вытянутые въ слабый крючокъ; у *Saurogobio* нѣкоторые на вершинѣ бываютъ тупыми (это, вѣроятно, дало поводъ Блеекеру писать о родѣ *S.* «corona obtusa vel truncatiuscula» [1]). Дыбовскій совершенно вѣрно опредѣляетъ зубы какъ «d. raptatorii».

*Saurogobio* еще болѣе близокъ *Sarcocheilichthys* Blkr (см. ниже), но у этого послѣдняго горло покрытое чешуей, усики едва замѣтны, брюшн. плав. начинаются подъ срединою спиннаго, anus ближе къ началу *A*, чѣмъ къ *V*, тѣло не такое удлиненное.

## 22. Saurogobio dabryi Bleeker.

*Saurogobio dabryi* Bleeker. Verh. Wet. Ac. Amst., XII, 1871, p. 27, Tab. V, f. 1 (Yang-tse-kiang?, l. l. ca. $45\frac{4}{3}$).

*Gobiosoma amurensis* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXII, 1872, p. 211 (Amur, l. l. 48—$50\frac{6}{3}$ [2]), № 6060 Варш. Унив.); Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 12 (unt. und mittl. Amur, Ussuri, Chanka-S.).

*Pseudogobio amurensis* Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 28 (по Дыбовскому). — Kreyenberg und Pappenheim. Sitzb. Ges. nat. Fr. Berlin, 1908, p. 98 (Ping-hsiang, Tungting-See, Hankau; l. l. 51).

Мѣстныя названія. Русс. *пескарь*, гиляки *изідхъ* (по Шренку *изинохъ*), гольды *ярхдо*, маньчж. *лалю* (Дыб.).

4473. Sz-tschwan occ. Mus. Paris. 1879.
13764. Харбинъ (Sungari). Шмидтъ 1901, X (7).
13848. оз. Чля (Amur-Mündung). Бражниковъ 1902, 2—4 VIII (8).
Варш. Унив. 6060 Амуръ (Amur). Dybowski 1870.
?12724. оз. Ханка, устье р. Сантахеза (Chanka-S.). Пальчевскій 1902, VIII (10 juv.).

$$D\ \text{III}\ 8,\quad A\ \text{III}\ 6,\quad \text{l. l. } 49\ \frac{5\frac{1}{2}-6}{3}\ 52.$$

**Описаніе.** Усики достигаютъ вертикали передняго края глаза; длина усиковъ равна діаметру глаза. Рыло тупое. Ротъ нижній, ротовая щель гораздо ниже уровня нижняго края глаза. Praemaxillare сильно выдвижное, короткое, передній край его острый, на нижней челюсти у симфизиса слабо замѣтный бугорокъ. Верхняя губа мясистая, нижняя сплошная,

---

1) Впрочемъ, въ спеціальномъ описаніи *S. dumerli* Blecker пишетъ (p. 26): «dentibus clavatis, ex parte corona convexa laevi, ex parte corona plana vel concava laevi».

2) У Дыбовскаго формула чешуй обозначена $48\frac{6}{5}50$, но у экз. типа я нахожу $52\frac{6}{3}$.

не прервана, очень слабо надрѣзана на 5 лопастинокъ (видно лишь у крупныхъ экз.), причемъ среднія лопастинки больше крайнихъ. Praeorbitale удлиненное (у маленькихъ экз. оно гораздо меньше удлинено), посылаетъ къ орбитѣ отростокъ, внѣдряющійся между носовыми отверстіями и 1. suborbitale. Рыло впереди ноздрей сильно вогнутое. Лобъ слегка выпуклый. Спина за затылкомъ довольно круто подымается. Начало *V* подъ 6 или 7 лучемъ *D*. Грудные плав. у маленькихъ почти достигаютъ *V*, у большихъ немного не достигаютъ; конецъ ихъ доходитъ до вертикали 3—5 луча *D*. *V* кончаются отъ *A* на разстояніи большемъ длины *V*. Anus посреди между началомъ и концомъ *V*. Жаберныя тычинки короткія, рѣдкія, числомъ до 10. Глоточные зубы 5—5. Выше боковой линіи узкая темная полоска, иногда (у молодыхъ) состоящая изъ 5—6 отдѣльныхъ удлиненныхъ пятенъ. Peritoneum серебристое. У экз. изъ оз. Чля длиной 203 милл. все тѣло покрыто эпителіальными бугорками (брачный нарядъ). Длина до 203 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** Я сравнилъ наши экземпляры (№ 13764 и 13848) и типъ Дыбовскаго (ничѣмъ не отличающіеся) съ *S. dabryi* (№ 4473) изъ зап. Сы-чуапя и не нахожу никакихъ существенныхъ отличій. Пересмотрѣвъ всѣ наши экз., я нахожу у нихъ б. л. $49\frac{5/1_2-6}{3}52$, тогда какъ Блеекеръ даетъ «circa $45\frac{4}{3}$»; думаю, что на основаніи этой разницы нѣтъ основаній устанавливать особый видъ, тѣмъ болѣе что у № 4473, происходящаго, какъ и экз. Блекеера, изъ Янъ-цзы-цзяна, б. л. $50\frac{5}{3}$.

Экз.-типъ Дыбовскаго имѣетъ въ длину 215 милл. и ничѣмъ не отличается отъ экз. № 13848 изъ оз. Чля, изображеннаго на таблицѣ.

*S. dabryi* очень близокъ къ *S. dumerili* Blkr.[1]) (№ 4473 было прислано какъ *S. dumerili*, но это безусловно *dabryi*), но отличаются они такъ:

*a.* бок. лин. (45?) $48\frac{5-6}{3}52$, длина головы не болѣе 5 разъ (4.6—5.0 въ длинѣ тѣла. Грудные плав. хватаютъ за вертикаль начала спинного; начало брюшныхъ плав. на вертикали задней $^1/_3$ спинного. Спина за затылкомъ восходитъ крутой дугой.... *S. dabryi.*

*aa.* бок. лин. $55\frac{5}{5}$, длина головы болѣе 5 разъ (6.6) въ длинѣ тѣла. Грудные плав. хватаютъ не далѣе вертикали начала спинного; начало брюшн. плав. на вертикали средины спинного профиль спины прямой (по Блеекеру) ..... *S. dumerili.*

**Распространеніе.** Янъ-цзы-цзянъ; бассейнъ Амура: среднее и нижнее теченіе вплоть до устьевъ (оз. Чля), р. Уссури, оз. Ханка.

---

1) Описанъ (1871) по экз. въ 283 милл. изъ Янъ-цзы-цзяна?

| *Saurogobio dabryi.* | № 13848. Amur-Mündung. | | № 13764. Harbin. | | № 4473. Yung-tse-kiang. | *Saurogobio dabryi* sec. Bleeker. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Длина всего тѣла (mm) ($L$) | 203 | 141 | 176 | 131 | 137 | 117 |
| Длина тѣла безъ хвост. плав. ($l$) | 172 | 120 | 140 | $110^1/_2$ | 117 | — |
| Боковая линія (lin. lat.) | $51\frac{5^1/_2}{3}52$ | $50\frac{6}{3}$ | $49\frac{6}{3}50$ | $50\frac{6}{3}$ | $50\frac{5}{3}$ | ca. $45\frac{4}{3-4}$ |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$) | 4.9 | 4.8 | 4.6 | 4.8 | 4.8 | 5.0 |
| Высота » въ длинѣ головы ($^c/_m$) | 1.66 | 1.66 | 1.82 | 1.91 | 1.75 | 1.8 |
| Толщина » » » » ($^c/_n$) | 1.40 | 1.61 | 1.82 | 1.91 | 2.00 | 1.8 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^c/_o$) | 4.4 | 4.2 | 4.3 | 3.8 | 3.7 | 3.0 |
| » » больше межгл. простр. ($^i/_o$) | 0.94 | 1.00 | 1.21 | 1.50 | 1.62 | >1 |
| » » въ длинѣ рыла [1]) ($^r/_o$) | 2.31 | 2.17 | 1.49 | 1.50 | 1.54 | — |
| » » въ заглазн. прост. ($^{op}/_o$) | 1.75 | 1.58 | 1.54 | 1.53 | 1.23 | $1^1/_3-1^1/_4$ |
| Длина хвост. стеб. въ длинѣ тѣла ($^l/_p$) | 6.2 | 5.6 | 5.5 | 5.5 | 5.8 | — |
| » » » превосход. наим. выс. тѣла ($^p/_h$) | 2.75 | 2.87 | 3.0 | 3.3 | 3.0 | — |
| Высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^l/_H$) | 6.4 | 6.9 | 6.6 | 7.9 | 7.3 | 9.0 [2]) |
| » » превосх. наимен. выс. тѣла ($^H/_h$) | 2.70 | 2.33 | 2.5 | 2.3 | 2.5 | — |
| Длина $D$ въ длинѣ тѣла ($^l/_D$) | 6.9 | 7 0 | 7.0 | 7.1 | 7.3 | — |
| Высота $D$ » » » ($^l/_{DH}$) | 5.0 | 5.1 | 4.7 | 4.8 | 5.5 | (6.1) |
| Длина $A$ » » » ($^l/_A$) | 13.7 | 12.0 | 13.3 | 13.8 | 15.6 | — |
| Высота $A$ » » » ($^l/_{AH}$) | 9.5 | 9.6 | 8.7 | 8.2 | 9.3 | — |
| Длина $P$ » » » ($^l/_P$) | 5.7 | 5.3 | 5.0 | 5.0 | 5.4 | — |
| » $V$ » » » ($^l/_V$) | 7.2 | 7.1 | 6.8 | 6.7 | 7.1 | — |
| » $P$ въ промежуткѣ (im Zwischenraum) $P-V$ | 1.40 | 1.15 | 1.30 | 1.16 | 1.44 | — |
| » $V$ » » ( » » ) $V-A$ | 2.25 | 2.00 | — | — | — | — |
| Постдорсальное разст. превосх. антедорс. ($^y/_x$) | 1.29 | 1.35 | 1.39 | 1.35 | 1.30 | — |

1) Различіе въ цыфрахъ, показывающихъ отношеніе діаметра глаза къ длинѣ рыла, не имѣетъ реальнаго значенія, т. к. у экз., недавно положенныхъ въ спиртъ, intermaxillare сильно выдвигается впередъ, а у лежавшихъ долю въ спирту мышцы сокращаются, и intermaxillare отодвигается назадъ, укорачивая рыло.

2) По рисунку на таб. V, fig. 1 = $8^1/_4$.

## 18. **Ladislavia** Dybowski.

*Ladislavia* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 954 (*taczanowskii*). — Herzenstein. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 30.

Тѣло сжатое сбоковъ. Ротъ нижній, поперечный, край нижней челюсти пріостренъ и покрытъ роговымъ покровомъ. Рыло выдается надъ нижней челюстью. Въ углахъ рта по очень маленькому усику. Горло покрыто очень мелкой чешуей. Anus близко къ началу подхвост. плав. Начало *A* ближе къ началу *V*, чѣмъ къ основанію *C*. Въ остальномъ — какъ въ р. *Gobio*.

1 видъ въ бассейнѣ Амура и въ Кореѣ.

Родъ этотъ очень близокъ къ р. *Gobio*. Единственнымъ серьезнымъ отличіемъ является пріостреніе нижней челюсти, покрытой роговой обкладкой. Съ другой стороны этотъ родъ очень близокъ: 1) къ *Rhinogobio* Bleeker (1871), который отличается отъ *Ladislavia* положеніемъ anus посреди между *V* и *A*, но ближе къ основанію *V*, болѣе вытянутымъ рыломъ и жаберными перепонками, прикрѣпленными подъ глазомъ, 2) къ *Megagobio* Kessler (1876), который отличается отъ *Ladislavia* положеніемъ anus посреди между *V* и *A*, но ближе къ *A*, болѣе длинными усиками и голымъ горломъ, 3) къ *Sarcocheilichthys* Bleeker 1860, отъ котораго отличается удлиненнымъ тѣломъ, тонкими нитевидными усиками и не мясистыми губами.

Мнѣ кажется, что группа Gobiinae очень дробно разбита на роды, нѣкоторые изъ которыхъ врядъ ли заслуживаютъ выдѣленія. Такъ, *Megagobio*, по моему мнѣнію, не слѣдовало бы отдѣлять отъ *Rhinogobio*.

## 23. **Ladislavia taczanowskii** Dybowski.

*Ladislavia taczanowskii* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 954, Taf. XVII, f. 7 (Ingoda, Onon; l. l. $39^{1}/_{4}$); Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 17 (сист. Ингоды и Онона) — Герценштейнъ. Тр. СПб. О. Ест. XIX, 1887, стр. 30 (Amur bei Ust-Strelka), № 3170). — Berg. Ann. Mus. zool. Pétersb. XII, 1907, p. 5 (Pung-tung, Korea, № 10323).

Мѣстныя названія. Русс. *пескарь-конекъ*, буряты *моринъ-джерахай* (Дыб.) (= конекъ-рыбка).

3170. Усть-Стрѣлка (Ust-Strelka). Maack 1855.
10323. Pung-tung (Corea). Herz 1887 (2).[2])
3218. Срѣтенскъ (Sretensk, Schilka). Максимовичъ 1859 (juv.).

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ \text{III}\ 6,\ \text{l. l.}\ 40\frac{4—5}{3—4}39.$$

**Описаніе.** Рыло тупое. Усики очень короткіе, у экз. въ 105 милл. всего въ 2 милл. длиной. Ротовая щель ниже уровня нижняго края глаза. Maxillare доходитъ до задняго края praemaxillare; задній край maxillare—до вертикали передняго края глаза. Praeorbitale касается глаза. Нижняя губа очень тонкая, посреди прервана. Жаберныя перепонки при-

1) Опредѣлено покойнымъ С. М. Герценштейномъ.

крѣплены на вертикали задняго края praeoperculum. Глоточные зубы 2.5—5.2, вытянутые въ слабый крючекъ. Глаза сидятъ высоко. Лобъ плоскій. Брюшные плав. подъ 3-ьимъ вѣтв. лучемъ спиннаго. Брюш. хватаютъ до подхвостового. Anus почти у самаго начала подхв. пл. Спин. плав. усѣченный, подхв. закругленный. Спин. плав. немного только впереди средины тѣла. Хвост. пл. немного выемчатый. См. таблицу на стр. 92.

По Дыбовскому, «передняя часть головы во время нереста покрывается большими тупоконическими бугорками. Бока туловища золотистаго цвѣта съ оливково-зеленымъ отливомъ. Жаберныя крышки серебристо-розовыя. Плавники желтоватые съ розовымъ переднимъ краемъ.» Длина до 150 милл.

Два маленькіе (длиной до 63 милл.) экз. изъ Кореи во всемъ подходятъ къ *L. taczanowskii*, но у нихъ вдоль всего тѣла начиная отъ конца рыла до основ. хвост. плав. идетъ рѣзкая черная продольная полоса, не упоминаемая Дыбовскимъ и не видная на нашемъ амурскомъ экз.; спин. плав. съ черной продольной полосой. Нижняя челюсть съ роговой обкладкой.

**Распространеніе.** Бассейнъ Шилки. Корея.

## 19. **Sarcocheilichthys** Bleeker.

*Sarcocheilichthys* Bleeker. Prodr. Cypr. 1860, p. 285, 426 (*variegatus*).
*Barbodon* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXII, 1872, p. 216 (*lacustris*). [1])

Тѣло овально-удлиненное (subelongatum Blkr), сжатое, покрытое средняго размѣра чешуей (около 40 въ б. л.); ротъ нижній, поперечный, нижняя челюсть иногда съ пріостреннымъ роговымъ покровомъ, безъ бугорка у симфизиса; ротъ маленькій, выдвижной, maxillare хватаетъ кзади до вертикали задней ноздри. Губы толстыя, широкія, мясистыя, нижняя прервана. Усиковъ нѣтъ или въ углахъ рта по очень короткому, почти незамѣтному усику. Глоточные зубы иногда однорядные 5—5, иногда 5.1—1.5 или 5—5.1, едва загнутые въ крючокъ и съ широкими жевательными поверхностями.[2]) Спинной плавникъ короткій (7—8 вѣтв. лучей), безъ колючки, начало его немного впереди начала *V*. Начало *D* немного ближе къ концу рыла, чѣмъ къ основанію *C*. Подхвостовой—короткій, начинается ближе къ началу *V*, чѣмъ къ основанію *C*. Anus ближе къ основанію *A*, чѣмъ къ началу *V*. Горло покрыто чешуей. Praeorbitale касается глаза. Peritoneum безцвѣтный. Кишечный каналъ короткій.

Bleeker для *S. sinensis*, a Schlegel для *S. variegatus* не указываютъ усиковъ, но у *S. variegatus* согласно Günther'y и Jordan & Fowler'y есть очень короткіе усики.

---

1) Діагнозъ *Barbodon* Dyb.: «глоточные зубы 5—5 или справа двурядные 5—5.1; ихъ вѣнчики цилиндрическіе, слегка сжатые, довольно плоскіе, съ незначительнымъ вдавленіемъ на задней поверхности. Ротъ нижній; губная щель горизонтальная. Верхняя губа мягкая, съ плосковатыми усиками. Нижняя челюсть впереди заостренная (существуетъ ли эпителіальный покровъ?). Спин. плав. и заднепрох. коротки, безъ костяныхъ лучей.» «Нижняя челюсть желобовидная, ротъ весьма малый.»

2) «d. phar. 5—5, quarum 3—3 subuncinato-cochleariformibus, facie masticatoria oblonga sat profunda, ceteris conicis, obtusiusculis, facie masticatoria nulla.» (Bleeker. Cypr. Chine, 1871).

У амурскаго вида, по Дыбовскому, есть плосковатый усикъ, но на нашемъ экземплярѣ я не нахожу его. Врядъ ли этому признаку можно придавать значеніе, а равно — и отсутствію или присутствію второго ряда глоточныхъ зубовъ, наблюдаемыхъ иногда у амурскихъ экз.

Въ этомъ родѣ 2 — 3 вида: *S. variegatus* (Schlegel), Японія; *S. sinensis* Bleeker, Янъ-цзы-цзянъ, съ подвидомъ *S. lacustris*( Dybowski) въ Амурѣ; *S.* (?) *maculatus* Günther[1]) (= *Pseudogobio maculatus* Günther), Янъ-цзы-цзянъ.

## 24. Sarcocheilichthys sinensis lacustris (Dybowski).

*Sarcocheilichthys sinensis* Bleeker. Verh. Wet. Akad. Amsterd., XII, 1871, p. 31, Tab. IV, f. 2 (Yang-tse-kiang? l. l. 40 $\frac{6-5^1/_2}{4}$ 41, altitudo $3^3/_4$—$3^1/_3$, caput 4—$5^1/_3$; long. 92—152 mm).

*Barbodon lacustris* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXII, 1872, p. 216 (unter. Amur; l. l. $42^7/_5$, altit. 3, long. 257 mm); Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 18 (озера въ низовьяхъ Амура).

*Sarcochilichthys lacustris* Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 29 (sec. Dybowski).

*Sarcocheilichthys sinensis lacustris* Бергъ. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XII, 1907, отчетъ, стр. 68 (Mu-tan-kiang, № 14087).

Мѣстныя названія. Русск. *лень, линь* (Дыбовскій).

14087. р. Мудань-цзянъ (Mu-tan-kiang) у ж. д. Н. Байковъ. 1907, 1—2. VI (♂).

$D$ III 7, $A$ III 6, l. l. 42 $\frac{6^1/_2-7}{4-5}$ 45.[2])

**Описаніе.** Тѣло овальное, сжатое съ боковъ. Рыло тупое, закругленное; нижняя челюсть съ роговымъ покровомъ (легко спадающимъ въ спирту). Верхняя челюсть немного длиннѣе нижней и сзади хватаетъ до вертикали задней ноздри. Усиковъ нѣтъ (или бываетъ по короткому, плоскому усику въ углахъ рта). Глоточные зубы 5.1—1.5 (бываетъ 5—5.1 и 5—5), три изъ нихъ сжаты съ боковъ, на вершинѣ выдолблены и загнуты въ очень маленькій крючекъ, два другихъ (меньшихъ)—коническіе. Заднія suborbitalia узкія, не касаются praeoperculum. Жаберныя перепонки прикрѣплены нѣсколько сзади вертикали задняго края praeoperculum. Жаберныя тычинки короткія. Боковая линія спереди дѣлаетъ небольшой изгибъ книзу, сзади идетъ посреди тѣла. Первый невѣтвистый лучъ $D$ нѣсколько утолщенъ. $V$ начинается подъ 1. или 2. вѣтвистымъ лучомъ $D$; не хватаетъ до начала $A$. См. таблицу на стр. 92.

У спиртовыхъ экз. на головѣ, тѣлѣ и всѣхъ плавникахъ неправильной формы темныя пятна; основной фонъ всѣхъ плавниковъ желтый. Темное пятно у задняго края clavicula. Всѣ чешуи окаймлены темнымъ.

Длина описаннаго экз. 146 милл.; по Дыб. до 257 милл.

---

1) Ann. Mag. Nat. Hist., 1888, p. 432; согласно описанію, усиковъ нѣтъ; тоже и по Steindachner'у (Denkschr. Ak. Wien, LIX, 1892, p. 370); послѣдній авторъ даетъ l. l. 40 $\frac{4}{3-3^1/_2}$ 41, Körperhöhe $3^1/_2$—$3^3/_5$, Yang-tse-kiang.

2) По моимъ даннымъ и по Дыбовскому.

**Сравнительныя замѣтки.** Подвидъ этотъ весьма незначительно отличается отъ *S. sinensis* и, можетъ быть, даже тожественъ съ нимъ. Главнѣйшее отличіе заключается въ томъ, что 3-й невѣтвистый лучъ *D* у нашего подвида нѣсколько утолщенъ, признакъ, на который Bleeker не указываетъ (можетъ быть, однако, онъ есть у *S. sinensis*). Очень близкій видъ изъ Японіи, *S. variegatus* отличается болѣе вытянутымъ тѣломъ и большей головой.

**Распространеніе.** Низовья Амура; бассейнъ Сунгари (Мудань-цзянъ).

| | *Sarcocheilichthys lacustris* sec. Dybowski. | *Sarcocheilichthys sinensis lacustris.* Mu-tan-kiang. | *Ladislavia taczanowskii* | | *Pseudorasbora parva* sec. Dybowski. Amur. | *Pseudogobio rivularis* № 7031. Fu-tschau. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | sec. Dybowski. | Amur. № 3170. | | |
| Длина всего тѣла съ хвост. плав. (mm) (*L*) | 257 | 146 | 125 | 105 | 73 | 98 |
| Длина тѣла безъ хвост. плавн. (*l*) | 208 | 122 | 108 | 88 | 60 | 80 |
| Боковая линія (lin. lat.) | $42^{7}/_{5}$ | $45\frac{6^1/_2}{4}$ | $39^{1}/_{4}$ | $41\frac{5}{3}39$ | $36^{5}/_{4}$ | $37^{5}/_{3}$ |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{c}$) | 4.4 | 4.7 | 4.3 | 4.4 | 4.0 | 4.0 |
| Высота » въ длинѣ головы ($^{c}/_{m}$) | 1.17 | 1.13 | 1.47 | 1.43 | 1.43 | 1.53 |
| Толщина » » » » ($^{c}/_{n}$) | 1.62 | 1.50 | 1.39 | 1.82 | 1.67 | 1.82 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^{c}/_{o}$) | 4.7 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 3.75 | 3.8 |
| » » въ ширинѣ лба ($^{i}/_{o}$) | 2.20 | 1.77 | 2.00 | 1.20 | 1.50 | 0.94 |
| » » въ длинѣ рыла ($^{r}/_{o}$) | 1.90 | 1.46 | 2.40 | 1.40 | 1.25 | 1.60 |
| » » въ заглазн. простр. ($^{op}/_{o}$) | 2.00 | 1.85 | 1.30 | 1.80 | 1.75 | 1.60 |
| Длина хвост. стеб. въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{p}$) | 4.6 | 4.8 | 4.5 | 4.9 | 4.0 | 6.4 |
| » » » прев. наимен. выс. тѣла ($^{p}/_{h}$) | 1.55 | 1.45 | 2.00 | 1.80 | 1.50 | 1.39 |
| Наибольш. высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{H}$) | 3.15 | 3.21 | 4.15 | 4.5 | 4.3 | 5.3 |
| » » » прев. наимен. ($^{H}/_{h}$) | 2.27 | 2.17 | 2.16 | 1.95 | 2.00 | 1.66 |
| Антедорсальн. разстояніе въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{x}$) | 2.21 | 2.10 | 2.12 | 2.07 | 2.00 | 2.32 |
| Постдорсальн. » » » » ($^{l}/_{y}$) | 2.21 | 2.26 | 2.40 | 2.37 | 2.50 | 2.35 |
| Длина *D* въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{D}$) | 6.1 | 6.0 | 7.2 | 7.0 | 8.6 | 6.6 |
| Высота *D* » » » ($^{l}/_{DH}$) | 3.8 | 4.5 | 6.2 | 5.5 | 5.0 | 4.7 |
| Длина *A* » » » ($^{l}/_{A}$) | 9.9 | 10.1 | 10.8 | 11.0 | 13.3 | 14.5 |
| Высота *A* » » » ($^{l}/_{AH}$) | 5.1 | 6.2 | 6.3 | 6.3 | 7.5 | 6.6 |
| Длина *P* » » » ($^{l}/_{P}$) | 4.4 | 5.1 | 4.7 | 4.4 | 5.7 | 4.0 |
| » *V* » » » ($^{l}/_{V}$) | 5.3 | 5.5 | 5.4 | 5.2 | 5.45 | 5.7 |
| » *P* въ промежуткѣ *P*—*V* | — | 1.18 | — | 1.25 | — | 1.05 |

## Pseudogobio Bleeker.

*Pseudogobio* Bleeker. Prodr. Cypr. 1860, p. 215 (*esocinus*). — Jordan & Fowler. Proc. U. S. N. Mus., XXVI 1903, p. 830.

Тѣло удлиненное, сжатое съ боковъ, покрытое средняго размѣра чешуей (въ бок. линіи 35—55). Ротъ нижній (у *P. esocinus*, *P. productus*) или полунижній, слегка косвенный (*P. rivularis*). Ротовая щель полулунная. Губы мясистыя, нижняя трехлопастная, не прервана. Praemaxillare хватаетъ до задняго конца maxillare. Въ углахъ рта по очень короткому усику. Глоточные зубы двурядные 5.2—2.5 или 6.2—2.6 (*P. esocinus*); или — однорядные 4—4 или 5—5 (*P. rivularis*, *P. productus*). Praeorbitale не касается глаза. Горло голое. Спинной плавникъ короткій (7—8 вѣтв. лучей), безъ колючки; брюшные плавники немного позади основанія *D* или на вертикали средины *D*. Начало *D* ближе къ концу рыла, чѣмъ къ основанію *C*. Подхвостовой короткій, начинается ближе къ основанію *C*, чѣмъ къ началу *V*. Anus или близъ самаго основанія *V* (*P. esocinus*), или почти посреди между *V* и *A*, но все же ближе къ *V* (*P. rivularis*). Подхвостовой короткій. Жаберныя перепонки прикрѣплены на вертикали задней трети глаза; жаберныя перепонки широкія, хотя приросшены къ isthmus, но съ каждаго бока образуютъ складку.

Распространены въ Японіи: *P. esocinus* (Schlegel), въ Китаѣ *P. rivularis* (Bas.), *P. productus* Peters (Шанхай, Янъ-цзы-цзянъ, гл. зубы 5—5), въ Формозѣ *P. brevirostris* Günther [1]), *P. styani* Günth. Янъ-цзы-цзянъ (l. l. 55).

Въ бассейнѣ Амура представителей этого рода до сихъ поръ не найдено; я привожу его для того, чтобы дать возможность сравнить роды Saurogobio и Pseudogobio. Кромѣ того, весьма вѣроятно, что *P. rivularis*, весьма распространенный въ Ю. и С. Китаѣ, будетъ найденъ и въ южныхъ притокахъ Амура.

### Pseudogobio rivularis (Basilewsky).

*Gobio rivularis* Basilewsky. N. Mém. Nat. Moscou, X, 1855, p. 231 (N. China, № 6227).
*Tylognathus sinensis* Kner. Novara Reise, I, Fische, 1865—67, p. 354, T. XV, f. 5 (Shanghai).
*Pseudogobio sinensis* Günther. Cat. Fish., VIII, 1865, p. 175 (sec. Kner).
*Pseudogobio rivularis* Bleeker. Verh. Amst. Akad., XII, 1871, p. 23, T. VIII, f. 1 (Yang-tse-kiang, l. l. $35\frac{6}{5}36$ [2]).
*Pseudogobio sinensis* Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. (4), XII, 1873, p. 247 (Shanghai).
*Pseudogobio rivularis* et *P. sinensis* Sauvage. Ann. Sc. nat. (6), I, 1874, p. 10.
*Pseudogobio rivularis* Steindachner. Denkschr. Akad. Wien, math.-nat. Cl., LIX, 1892, p. 371, Taf. I, f. 1 (Shanghai; l. l. $41\frac{5}{4}$). — Pappenheim. Sitzber. Ges. nat. Fr. Berlin, 1908, p. 98 (Hankau).

Мѣстныя названія. Въ Пекинѣ *ху-моу-юй* (Баз.).

6227. China septent. Basilewsky 1865 (typus *G. rivularis*).
7031. Fu-tschau. Поляковъ 1884 (2).

*D* III 7, *A* III 5, l. l. $37\frac{5}{3-4}$.

**Описаніе.** Глоточные зубы 5—5. Ротъ нѣсколько косвенный; задніе углы его доходятъ до вертикали передняго края ноздрей; верхняя челюсть немного выдается надъ нижней; нижняя съ небольшимъ бугоркомъ на симфизисѣ. Нижняя губа не прервана, довольно мясистая, состоитъ изъ трехъ лопастей. Усики очень короткіе, хватаютъ до вертикали задняго края глаза. Praeorbitale не касается глаза. 1-ое suborbitale большое, имѣетъ видъ сектора, вершина котораго направлена впередъ, 2-ое suborbitale длинное, узкое. Жаб. перепонки прикрѣплены на вертикали задняго края глаза. Лобъ плоскій. Голова толстая. Голова (рыло) впереди ноздрей круто спускается книзу (профиль рыла вогнутый). Глаза поставлены высоко. Три ряда чешуй между бок. лин.

---

1) Károli (Termész. Füs. V, 1882, p. 180) указываетъ этотъ видъ и для Ningpo.

2) Въ текстѣ указано 55—56, но это опечатка.

и основаніемъ *V* (у № 6227 — 4 ряда). Спинной плав. значительно впереди брюшныхъ, послѣдніе начинаются на вертикали предпослѣдняго луча *D*. *P* немного не достигаютъ до *V*. Anus посреди между основаніями *A* и *V*, но ближе къ *V*. Брюш. не хватаютъ до *A*. *D* закругленъ [1]). *C* съ не очень большой выемкой. *D* и *C* съ рядами темныхъ пятнышекъ, при основаніи *C* темное пятно. (Описано по № 7031). Это пятно можетъ иногда отсутствовать (Steindachner). У половозрѣлыхъ самцовъ первый лучъ *P* сильно утолщается и по Штейндахнеру, покрывается шипообразными бугорками. Длина (по Блеекеру) до 175 милл. Отношенія см. въ табл. на стр. 92.

**Распространеніе.** Китай: Фу-чжоу, Шанхай, Янъ-цзы-цзянъ, Сѣв. Китай (около Пекина). Въ бассейнѣ Амура пока не найденъ.

**Сравнительныя замѣтки.** Сравненіе экз. типа Базилевскаго съ экземплярами изъ южн. Китая показываетъ тожественность *P. rivularis* съ *P. sinensis*. Sauvage пишетъ: «ces deux *Pseudogobio* mis en synonymie par M. Bleeker paraissent différer par la longueur des pectorales et la position de l'anus». Но въ дѣйствительности этой разницы не существуетъ.

## 20. **Pseudorasbora** Bleeker.

*Pseudorasbora* Bleeker. Prodr. Cypr., 1860, p. 285, 434 (*parva*).
*Micraspius* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 953 (*mianowskii* = *parva*).

Тѣло удлиненное. Ротъ верхній, поперечный, очень маленькій. Усиковъ нѣтъ. Нижняя челюсть заворочена кверху, поперечная, съ пріостреннымъ краемъ, немного выдается надъ верхней, безъ бугорка. Глоточные зубы однорядные 5—5, сжатые («uncinato-compressorii» Bleeker). Чешуя крупная, 35—38 въ боковой линіи. Боковая линія прямая, посреди тѣла. Жаберныя перепонки прикрѣплены на вертикали средины operculum. Спинной плав. короткій, съ 6—7 вѣтвистыми лучами, надъ брюшными, безъ колючки. Подхвостовой короткій (6 вѣтв. л.). Брюхо безъ киля [2]). Anus немного впереди начала подхвост. плав. Подхв. плав. начинается ближе къ основанію *V*, чѣмъ къ *C*. Нижняя губа тонкая, но не прерывается у симфизиса. Praeorbitale касается глаза. Кишечный каналъ короткій. Peritoneum серебристое. Горло покрыто чешуей.

1 видъ въ Японіи, Китаѣ, бассейнѣ Амура.

## 25. **Pseudorasbora parva** (Schlegel).

*Leuciscus parvus* Schlegel. Fauna japonica. Pisces. 1842, p. 215, pl. CII, f. 3 (Nagasaki).
*Leuciscus pusillus* Schlegel, l. c., p. 216, pl. CII, f. 4 (Nagasaki).
*Pseudorasbora parva* et *P. pusilla* Bleeker, l. c., 1860, p. 285 (sec. Schlegel).
*Pseudorasbora parva* Kner. Novara-Reise, Fische, 1865—67, p. 355, Taf. XVI, f. 2 (*Opsarus parvus*) (Shanghai).—Günther. Cat. Fish., VII, 1868, p, 186 (Japan; Chi-kiang, China).
*Micraspius mianowskii* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 954 (stehende Gewässer des Onon-Systems: Ilja, Mohotui, Ulansagutuj; Ingoda: Buldurutaj, Darasun, Tura); Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 15 (озера сист. Онона).

---

1) Особенно закругленъ и высокъ у половозрѣлыхъ самцовъ, ср. рис. у Штейндахнера.

2) Въ 1869 году Дыбовскій писалъ: «Bauch zwischen Anal- und Ventralflossen schwach gekielt»; въ 1877: «брюхо округлено».

*Pseudorasbora parva* Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест.. XIX, 1887, стр. 32 (по Дыбовскому). — Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. 1888, p. 430 (Yang-tse-kiang). — Jordan & Fowler. Proceed. U. S. N. M., XXVI, 1903, p. 840 (Japan: Nagoya, L. Yogo, L. Biwa, Ichinoseki, Kurume, Osaka). — Pappenheim. Filchner's Exped. China-Tibet, 1907, p. 110 (Wéi-ho); Sitzber. Ges. nat. Freunde Berlin, 1908, p. 99 (Nankanho bei Pinghsiang).—T. Regan. Proc. Zool. Soc. London, 1908, p. 59 (Chong-ju, Korea).

Мѣстныя названія. Русс. *чебачекъ* или *пестрый чебачекъ*, бурят. *джерахай* (Дыбов.).

9682. Fu-tschau (prov. Fu-kien). Исаевъ и Деливронъ 1891.

*D* III 6, *A* III 6, l. l. 36 $\frac{5}{4}$ [1]).

**Описаніе** [2]). Верхняя часть головы плоская. Длина головы почти равна наибольшей высотѣ тѣла. Вершина рыла немного выше уровня средины глаза. Груд. плав. не хватаютъ до брюшныхъ, брюшные почти достигаютъ до *A*. Брюшные плав. нѣсколько длиннѣе грудныхъ. Хвостовой не очень сильно выемчатый. Отношенія см. въ табл. на стр. 92.

Вдоль всего тѣла отъ глаза до хвостового плавника тянется совершенно черная полоска. Длина 50—70 милл. (Дыбовскій); въ Японіи до 87 милл.

**Распространеніе.** Японія (Хондо и Кіу-су); Китай: р. Си-цзянъ, Фу-чжоу, Шанхай, Янъ-цзы-цзянъ, басс. Хуанъ-хэ (Вэй-хэ); басс. Амура: Ононъ и Ингода.

## 21. **Rhodeus** Agassiz.

*Rhodeus* Agassiz. Mém. Soc. Sc. nat. Neuchâtel, I, 1835, p. 37 (*amarus* = *sericeus*).

Тѣло высокое, сжатое съ боковъ, покрытое крупной чешуей (34—40 въ продольномъ ряду). Боковая линія неполная, идетъ на первыхъ 0—9 чешуяхъ. Ротъ маленькій, слегка косвенный, полунижній, безъ усиковъ, нижняя челюсть полулунная. Maxillare не хватаетъ до передняго края глаза. Губы тонкія, нижняя прервана у симфизиса. Подглазныя косточки довольно широкія. Спинной плав. удлиненный, съ 9—10 вѣтв. лучами, начинается немного позади основанія брюшныхъ, безъ колючки (хотя послѣдній невѣтвистый лучъ его бываетъ довольно крѣпкимъ). Подхвостовой начинается впереди конца спинного, безъ колючки (послѣдній невѣтв. лучъ, какъ у *D*), съ 8—10 вѣтв. лучами. Anus посреди между основаніями *A* и *V* (но ближе къ *A*). Жаберныя перепонки прикрѣплены на вертикали задняго края praeoperculum. Peritoneum черное. Кишечный каналъ длинный. Глоточные зубы 5—5, однорядные, сжатые съ боковъ, сильные, незазубренные.

2 вида: *Rh. sericeus* (Pall.) въ Ср. Европѣ, южн. Россіи, Закавказьѣ, басс. Амура и Маньчжуріи, и очень близкій къ нему *Rh. sinensis* Günther въ южномъ Китаѣ. *Rh. oryzae* Jordan & Seale [3]) изъ Японіи (Кіу-сіу, рисовыя поля къ NW отъ Нагасаки) описанъ весьма недостаточно, можетъ быть даже не принадлежитъ къ р. *Rhodeus*: у него на концахъ maxillare по усику, *D III* 8, *A III* 9; l. l. 32, неполная, на 14 первыхъ чешуяхъ; глоточные

1) По Дыбовскому.

2) За неимѣніемъ амурскихъ экз. составлено по № 9682.

3) Proc. Un. St. Nat. Mus., XXX, 1906, p. 144, fig.

зубы 5 (зазубренные или гладкіе?), *A* начинается немного позади вертикали начала *D*. Врядъ ли этотъ видъ родственъ *Rh.* (*Pseudoperilampus*) *ocellatus*, какъ предполагаютъ авторы. *Rh. syriacus* Lortet[1]) изъ озеръ къ востоку отъ Дамаска не принадлежитъ къ р. *Rhodeus;* у него подхвостовой плав. очень коротокъ: *D* III 7, *A* III 6, l. l. 48—49, неполная, глот. зубы 5—4, «légèremlnt dentélés». Для этого вида я предложилъ установить особый родъ *Pararhodeus*[2]).

## 26. **Rhodeus sericeus** (Pallas). Горчакъ.

*Cyprinus sericcus* Pallas. Reise, III, 1776, p. 208, diagnos. p. 704 (Dauria[3]): Onon).
*Cyprinus amarus* Bloch. Oekon. Naturgesch. d. Fische Deutschlands, I, 1782, p. 52, T. 8, f. 3 (Deutschland).
*Cyprinus sericcus* Pallas. Zoogr. Ross.-Asiat., III, 1811, p. 320 («cum C. amaro Blochii omnino convenit, mihi vero in Rossiae aquis non prius visus, quam cum veni ad flumina et rivulos saxoso-glareosos Dauuriae, ubi frequentissimus»).
*Rhodeus sericeus* Walecki. System. przegląd ryb krajowych. Warszawa, 1864, p. 44, Tab. (Warta, Wisla, San, Pilica, Wieprz, Bug, Narew, Niemen).
*Rhodeus amarus* Agassiz, l. c. et auctorum (vide: Günther. Catal. Fish. VII, 1868, p. 279) (Mitteleuropa bis Weichsel und Düna, Südrussland bis Transkaukasien).
*Rhodeus amarus* var. *sericeus* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XIX, 1869, p. 951 (Seen d. Onon u. Ingoda); Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 12 (озера сист. Онона, Ингоды, верх. и сред. Амура). — Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 38 (Schilka bei Srjetensk; № 3219).
*Rhodeus amarus* Варпаховскій, l. c., стр. 37 (excl. synon.; № 3193, Amur bei Kalgho); Вѣст. Рыбопр., VII, 1892, стр. 153 (Fl. Lefu, Chanka-S., № 8408—9).
*Rhodeus sericeus* Berg. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), XIX, 1907, p. 160, Ann. Mus. zool. Pétersbourg, XI (1906) 1907, p. X.

Мѣстныя названія. Русс. *сорожка* или *сорочка*, бурят. *хабтаганъ-джерахай*, *бишехенъ-коленти*[4]), маньчж. *шаниза* (Дыбов.).

3193. Кулгу (или Калго, Kalgho) (unt. Amur). Schrenck 1855 (5).
3219. Шилка (Schilka). Максимовичъ 1859.
8408—9. р. Лефу (Chanka-S.). Рыбопр. Вѣст. 1889 (12).
12732. р. Херулюнъ (Kerulen, Argun-Becken). Палибинъ 1898.
12734. Аргунь (Argun). Солдатовъ 1899 (4).
13712. Портъ-Артуръ (Port Arthur). Русановъ 1899—1900.
13714. на берегу р. Да-чу-анъ, сист. Мудань-цзяна, Гирин. пров. (Stromgebiet des Sungari). Мягковъ 1903, 31. VII (4).
13718. р. Супутинка, Никольскъ-Уссурійскій (Suputinka-Fl., Wladiwostok-Distr.). Пальчевскій 1905, 3. VI.
13803. оз. Чля (Amur-Mündung). Бражниковъ 1902, VIII (6).
р. Тунгузка (у Хабаровска), устье р. Куръ (Tunguska-Fl. bei Chabarowsk). Солдатовъ 1908, 10. X.

*D* III 9, *A* III 8—10[5]), Squ. 34—40, l. l. 3—9, Squ. transv. 9—10.

---

1) Lortet. Arch. Mus. Hist. nat. Lyon, III, 1883, p. 168, pl. XII, f. 3.

2) Ann. Mag. Nat. Hist. (7), XIX, 1907, p. 160.

3) «Minutus, sesquipollicaris, adeoque vix Aphya major, sed latior, forma Carassi. Color maxime in vivo splendidissimus, coerulescenti-, vel violascenti-argenteus, versus abdomen pallide roseus. Striga utrinque versus caudam latiuscula, longitudinalis viridi-cyanea, subargentea. Pinnae ventrales et analis cinnabinae, apice atrae. Cauda fusco rubens. Radii pinnae dorsalis 10., ani 11. Irides aureae, litura supra pupillam miniacea. In aquis pigris Dauriae copiosissimus pisciculus» (p. 704).

4) = «маленькій карась».

5) Наичаще 9.

**Описаніе.** Глоточные зубы 5—5, сильные, сжатые, на вершинѣ косо срѣзанные и загнутые въ небольшой крючекъ. Рыло выпуклое, ротъ то почти нижній, то слегка косвенный; вершина рта почти на уровнѣ нижняго края глаза или немного выше. Maxillare до вертикали задняго края ноздрей. Лобъ выпуклый. Praeorbitale касается глаза, но не заходитъ за передній край его; неправильно четвероугольное, по длинѣ около $^1/_2$ діаметра глаза; 1. suborbitale удлинено, ширина его втрое меньше длины; задній конецъ его немного не достигаетъ вертикали средины глаза; 2. suborbitale (по номенклатурѣ Гюнтера — 3-ье) много больше 1-го, длиной равно діаметру глаза, широкое, ширина его равна $^2/_5$—$^1/_2$ діаметра глаза, у маленькихъ немного меньше, но никогда больше $^1/_2$ діаметра, нижній край его закругленъ, задній конецъ заходитъ за вертикаль задняго края глаза; 3. suborbitale не на много больше 1-го; расположено вертикально надъ 2-мъ, у задне-верхняго угла глаза. Надъ нимъ замѣтно еще маленькое, 4. suborbitale, втрое меньше третьяго. Спина передъ спин. плав. сжата, въ видѣ гребня. Спинной плав. начинается немного позади основанія брюшныхъ. 1-й лучъ его весьма малъ, 2-й довольно крѣпкій, достигаетъ до $^2/_3$ длины 3-го, 3-й довольно крѣпкій, но все же гибкій; верхній край *D* усѣченный; задній конецъ на вертикали 1—2 вѣтв. луча *A*. Подхв. плав. похожъ на спинной, начинается подъ 6-мъ вѣтв. лучомъ *D*, 2-й лучъ его, какъ въ *D*. Грудные плав. немного не достигаютъ до *V*. Брюшные касаются начала *A*. Anus посреди между основаніями *V* и *A*.

Чешуя посреди тѣла крупная, ея вертикальный діаметръ равенъ діаметру глаза; кзади чешуя уменьшается. Отношенія см. въ таблицѣ на стр. 104.

**Окраска.** Тѣло голубоватое, иногда съ фіолетовымъ оттѣнкомъ, брюхо блѣдно-розовое. Въ задней части тѣла (начиная отъ конца спинного плав.) идетъ посреди тѣла блестящая зеленовато-синяя узкая полоска до основанія хв. плав. «Заднепрох. плав. у самцовъ спереди окрашенъ въ суриково-красный цв., передній край его окаймленъ чернымъ; спин. пл. на передне-верхнемъ краю красноватый» (Дыб.). Хвостовой плав. темновато-красный; спин. плав. бываетъ съ рядами темныхъ пятнышекъ. Чешуи по краю иногда съ полоскою изъ черныхъ точекъ. У половозрѣлаго самца окраска очень блестящая и весьма разнится отъ самки. У половозрѣлыхъ самцовъ на концѣ рыла съ каждой стороны треугольное или полулунное пространство, густо покрытое бугорками. У половозрѣлыхъ самокъ (№ 13803) анальное отверстіе вытянуто въ длинную трубочку (яйцекладъ). Длина наибольшаго ♂ ad. нашей коллекціи 80 милл., ♀ ad. 73 милл., но есть ♀ ad. длиною въ 59 милл. (№ 13712), ♂ ad. около 65 милл. (№ 13714); по Дыбовскому, какъ самцы, такъ и самки достигаютъ до 90 милл. [1]).

**Сравнительныя замѣтки.** Горчакъ былъ описанъ впервые Палласомъ по экз. изъ Онона въ 1776 г.; въ 1782 году Блохъ нашелъ горчака въ Германіи и далъ ему названіе *C. amarus*. Я сравнивалъ амурскихъ горчаковъ съ экземплярами нашей коллекціи изъ Россіи, тща-

1) Въ Европѣ наибольшіе достигаютъ 90—95 милл. Въ Швейцаріи рѣдко больше 60 милл. Siebold въ Вюрцбургѣ находилъ экз. въ 81 и даже 95 милл., Jeitteles въ Мархѣ до 87 милл. (см. Fatio. Poissons de la Suisse, I, 1882, p. 312).

тельно сравнилъ съ весьма подробнымъ описаніемъ Fatio[1]) для швейцарскихъ и не нахожу никакихъ отличій между европейскими и амурскими; поэтому за горчакомъ должно остаться названіе, данное ему Палласомъ, при чемъ я для европейскаго не въ состояніи найти различій, которыя позволили бы его выдѣлить даже въ подвидъ[2]).

**Распространеніе** горчака весьма любопытно: съ одной стороны онъ встрѣчается въ Ср. Европѣ[3]) и южн. Россіи (Франція [Сена и др.], Швейцарія, Бельгія, Голландія, Австрія, Германія, въ Евр. Россіи въ басс. Вислы, Зап. Двины [Рига], въ бассейнахъ Чернаго и Касп. морей [Днѣстръ, Днѣпръ, Донъ, Волга, Терекъ], въ Македоніи: Филиппополь[4]), въ Закавказьи: Кура, Ріонъ), въ М. Азіи (Брусса)[5]), а съ другой стороны въ бассейнѣ Амура и Китаѣ. Въ бассейнѣ Амура весьма распространенъ повсемѣстно, начиная отъ верховьевъ (Ононъ, Ингода, Шилка), въ среднемъ и нижнемъ Амурѣ вплоть до низовьевъ (оз. Чля), въ бассейнѣ Аргуни, Сунгари и Уссури (оз. Ханка), въ рѣчкахъ, впадающихъ въ Японское море у Владивостока, въ Портъ-Артурѣ.

Видъ этотъ водится преимущественно въ озерахъ. Экземпляры № 13714 были найдены въ старомъ шурфѣ на берегу р. Да-чу-анъ. Мечетъ икру въ Забайкальѣ, по Дыбовскому, отъ мая до іюля. Экземпляры, пойманные въ августѣ (вѣроятно, въ началѣ) 1902 г. въ озерѣ Чля находились еще въ брачномъ нарядѣ. Кесслеръ[6]) пишетъ, что горчакъ водится почти «во всей умѣренной полосѣ Сибири до Дауріи включительно». Однако, въ литературѣ мнѣ неизвѣстно указаній на распространеніе горчака въ Сибири гдѣ нибудь, кромѣ басс. Амура, если не считать приводимаго Палласомъ въ Zoographia названія на Енисеѣ: «Tataris ad Jeniseam *Mombsa*»; но весьма можетъ быть, что здѣсь произошло недоразумѣніе, т. к. на стр. 331 то-же татарское названіе приводится для гольяна на Енисеѣ. Въ Зологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ также нѣтъ экземпляровъ изъ водъ Сибири.

Что касается *Rh. sinensis* Günther (1868), то видъ этотъ, какъ пишетъ Гюнтеръ[7]), «very closely allied to the European species». Сравнивая описанія, которыя даетъ Гюнтеръ для *Rh. amarus* и *Rh. sinensis*, я нахожу различіе лишь въ томъ, что у *Rh. amarus* (= *sericeus*) «3. (по моей номенклатурѣ 2.) suborbital bone is half as wide as the orbit», а у *Rh. sinensis* «3. suborbital is $^2/_3$ as wide as the orbit».

Въ нашемъ Музеѣ есть одинъ небольшой, около 46 милл., экз. изъ Китая, присланный Парижскимъ музеемъ (№ 4469: *D* III 10, *A* III 10). У него, дѣйствительно, ширина 2-го suborbitale не менѣе $^2/_3$ діаметра глаза, тогда какъ у такой же величины горчаковъ изъ южн.

---

1) Fatio, l. c., p. 300—325.

2) Если такія различія современемъ будутъ найдены, то европейскій горчакъ долженъ называться *Rh. sericeus amarus* Bloch.

3) Въ Испаніи, Италіи, Англіи, Швеціи горчака нѣтъ; нѣтъ его въ Финляндіи; онъ былъ найденъ въ Петербургѣ въ прудахъ Лѣсного Института (Кесслеръ. Онежск. озеро, Прил. Тр. I Съѣзд. Ест., СПб. 1868, стр. 47). До сихъ поръ не найденъ въ басс. Бѣлаго моря и Сѣв. Ледов. Океана, а также въ Туркестанѣ. Южный предѣлъ распространенія горчака — это Ленкоран. у., откуда много экз. въ нашемъ Музеѣ.

4) Heckel. Ann. Wien. Mus., II, 1840, p. 156.

5) Heckel u. Kner. Süsswasserf. Oesterr. 1858, p. 103.

6) Рыбы Ар. Касп. Понт. Обл. 1877, стр. 260.

7) Cat. Fish., VII, 1868, p. 280.

Россіи (р. Удой, № 2998) она менѣе $^1/_2$ діам. глаза; но происходитъ это не столько благодаря большей ширинѣ suborbitale, сколько вслѣдствіе меньшей величины глаза, который у экз. около 50 милл. длиной составляетъ всего около 70% ширины лба, тогда какъ у такой же величины *Rh. sericeus* 90% и больше. Кромѣ того, судя по нашему маленькому экз., у *Rh. sinensis* всѣ плавники длиннѣе. *Rh. sinensis*, вѣроятно представляющій южно-китайскую форму *Rh. sericeus*, показанъ пока для бассейна Янъ-цзы-цзяна (Ichang, Günther 1868; Shang-hai Bleeker 1879, Sze-chuen [Min R.] Günther 1888. Въ Маньчжуріи водится типичный *Rh. sericeus*: № 13712 Портъ-Артуръ, № 13714 р. Да-чу-анъ.

## 22. **Acanthorhodeus** Bleeker.

*Acanthorhodeus* Bleeker. Verh. Wetensch. Akad. Amsterd., XII, 1871, p. 30 (*macropterus*). — Berg. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), XIX, 1907, p. 162.

Тѣло высокое (какъ у карася), сильно сжатое съ боковъ. Спинной плавникъ удлиненный (11—18 вѣтв. лучей), съ колючкой (иногда на вершинѣ гибкой), начинается надъ брюшными. Подхвостовой удлиненный (9—14 вѣтв. лучей) съ колючкой, начинается впереди конца спиннаго. Ротъ безъ усиковъ или съ парой очень маленькихъ усиковъ, очень маленькій, конечный, косой; верхняя челюсть выдается надъ нижней, maxillare не заходитъ за передній край глаза, нижняя челюсть полулунная. Губы тонкія, нижняя прервана у симфизиса. Подглазныя косточки широкія. Жаберныя перепонки прикрѣплены немного позади вертикали задняго края praeoperculum [1]). Чешуя крупная (30—40 въ бок. линіи), боковая линія полная, посреди тѣла почти не изогнута. Глоточные зубы однорядные, 5—5, сжатые, вытянутые въ небольшой крючекъ, рѣзко зазубренные. Кишечный каналъ длинный.

8 видовъ въ Китаѣ, Тонкинѣ, бассейнѣ Амура: изъ нихъ 3: *macropterus* Bleeker, *guichenoti* Bleeker и *dicaeus* Rutter съ хорошо замѣтными усиками. Родъ *Acanthorhodeus* очень близокъ къ р. *Paracheilognathus* Blkr (1863); у послѣдняго нѣтъ колючки въ *D* и *A*.

## 27. **Acanthorhodeus asmussi** (Dybowski).

*Devario asmussii* Dybowski. Verh. zool.-bot, Gesell. Wien, XXII, 1872, p. 212 (Chanka-See; *D* III 16—18, *A* III 12—13, l. l. 36—37); Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 12 (оз. Ханка).

? *Acanthorhodeus taenianalis* Günther. Ann. Mag. Nat. Hist., XII, sept. 1873, p. 247 (Shanghai; *D* II 16, *A* II 13; l. l. 36). — Bleeker. Verhand. Akad. Amsterd. XVIII, 1879, p. 12, Tab. 1, f. 3 (Shanghai; *D* III 17, *A* III 14, l. l. 35—36) [2]).

*Acanthorhodeus asmussi* Berg. Ann. Mag. Nat. Hist. (7) XIX, 1907, p. 163; Ann. Mus. zool. Pétersbourg, XI (1906), 1907, p. XI.

*Rhodeus amarus* (errore) Warpachowski. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 37 (excl. № 3193; sec. Dybowski).

---

1) Bleeker пишетъ: «apertura branchialis usque sub oculo producta», но у *asmussi* и *atranalis*, которыхъ я изслѣдовалъ, она прикрѣплена нѣсколько за глазомъ.

2) Non *A. taenianalis* Pappenheim. Sitzb. Ges. nat. Fr. Berlin 1908, p. 102 (Tungting-See; *D* III 15, *A* III 9).

Мѣстныя названія. Русс. *лещикъ* (Дыб.).

13802. Николаевскъ (Nikolajewsk, an der Amur-Mündung). Бражниковъ 1902, VIII (2).
13709. пос. Павло-Федоровскій, бл. ст. Шмаковской Уссур. ж. д. (Ussuri). Пальчевскій 1903, 26. VIII.
14470. Ажэ-хэ, притокъ Сунгари у Харбина (A-schi-ho-Fl., Zufluss des Sungari bei Harbin). В. Ладыгинъ 1903, VII (5).
14596. Тунгузка у устья р. Куръ, у Хабаровска (Kur-Fl. bei Chabarowsk). В. Солдатовъ 1908, 10. X (2).

$D$ III 16—18, $A$ III 12—14, l. l. 36 $\frac{6}{5—5\frac{1}{2}}$ 39 [1]).

**Описаніе.** Усиковъ у маленькихъ нѣтъ, у большихъ на заднемъ концѣ maxillare съ помощью лупы замѣтенъ очень маленькій усикъ. Тѣло высокое, высота его содержится въ длинѣ два раза у большихъ экз., два съ лишнимъ у малыхъ. За затылкомъ спина сильно сжата съ боковъ и круто подымается кверху. Голова маленькая, тупая, рыло округлое, глаза большіе, лобъ выпуклый. Высота головы равна ея длинѣ, а толщина составляетъ $^3/_5$ длины головы. Вершина рыла—на уровнѣ нижняго края глаза или нижней трети глаза. Верхняя челюсть слегка выдается надъ нижней, на нижней бугорокъ; maxillare доходитъ до вертикали передняго края глаза. Praeorbitale неправильно-четыреугольное, своимъ переднимъ краемъ оно немного заходитъ за вертикаль передняго края глаза, длина его почти равна ширинѣ; длина 1. suborbitale немного больше его ширины, задній конецъ его на вертикали средины глаза; 2. suborbitale неправильно полукруглое, гораздо шире и длиннѣе 1-го, охватываетъ заднюю часть глаза; оно больше praeorbitale; 3. suborbitale надъ вторымъ, оно прилегаетъ къ задне-верхнему краю глаза, гораздо меньше 2-го, но больше 1-го; praeoperculum такимъ образомъ въ значительной степени покрыто подглазными косточками. Свободныя части чешуй въ средней части тѣла вытянуты въ направленіи сверху внизъ; вертикальный поперечникъ ихъ болѣе діаметра глаза; кзади величина чешуй сильно уменьшается; на хвостовомъ стебелькѣ задній край чешуй выпуклый. Чешуи безъ радіальныхъ полосокъ. Семь рядовъ чешуй до средины брюха отъ боковой линіи. Грудные плав. немного не доходятъ до брюшныхъ, брюшные хватаютъ до подхвостового. Спинной плавникъ по верхнему краю закругленъ, начинается едва позади основанія брюшныхъ; послѣдній (3-й) невѣтвистый лучъ его сильный, только на самой вершинѣ гибкій, второй невѣтвистый лучъ достигаетъ до $^1/_3$ третьяго (послѣдняго) и соединенъ съ вторымъ перепонкой, позволяющей лучамъ расходиться; первый невѣтвистый лучъ совершенно рудиментаренъ; послѣдній вѣтвистый лучъ спин. плав. вдвое короче самаго высокаго. Начало $D$ нѣсколько ближе къ концу рыла, чѣмъ къ основанію $C$. Подхвостовой плав. усѣченный, начинается напротивъ средины $D$, послѣдній лучъ $D$ на вертикали предпослѣдняго луча $A$.

Глоточные зубы 5—5, сильные, сжатые, на вершинѣ крючковатые, вдоль всей внутренней поверхности зазубренные. Anus посреди между началомъ $V$ и $A$. Жаб. перепонки

1) По моимъ наблюденіямъ и по Дыбовскому.

прикрѣплены на вертикали задняго края praeoperculum. Жаберныя тычинки очень короткія, густо сидящія. Peritoneum черное. Длина до 150 милл.

Окраска этого вида оригинальна: два большіе экземпляра (140 и 150 милл.), пойманные В. К. Бражниковымъ въ августѣ 1902 года у Николаевска, имѣютъ чешую ярко золотистую, какъ у золотыхъ рыбокъ, но желтѣе; узкая зеленоватая полоска въ задней части тѣла выше боковой линіи, продолжающаяся и впередъ въ видѣ золотистой линіи. Яркое золотистое пятно надъ грудными плав. позади жаберной крышки; на спинномъ и подхвост. плав. бѣлыя и темныя полосы (въ спирту сильно выцвѣтшія). Подхв. плав. съ бѣлымъ краемъ. У маленькаго экз. изъ Уссури (№13709) на спинномъ плав. двѣ параллельныя полосы, составленныя изъ пятнышекъ на самыхъ лучахъ, а между ними бѣлая полоска; въ передней части спин. плав. на 2—5 вѣтв. лучахъ больше, рѣзкое темное пятно; рѣзкая темная полоска въ задней части тѣла; свободная часть каждой чешуи окаймлена полоской изъ темныхъ точекъ, темное пятно надъ груд. плав. Дыбовскій пишетъ: «у самцовъ спин. и заднепрох. плав. испещрены 3—4 продольными рядами черныхъ пятнышекъ». Такая же окраска и у *A. taenianalis* по Гюнтеру.

**Сравнительныя замѣтки.** Отъ другихъ безусыхъ *Acanthorhodeus* нашъ видъ отличается формулой:

*D* III 14—15, *A* III 12—13, l.l. 30 . . . *A. hypselonotus* Bleeker (Янъ-цзы-цзянъ).
*D* II 12—13, *A* II 10—11, l.l. 35 . . . . . *A. atranalis* Günther (Шанхай; Фу-чжоу №7016).
*D* II 16—18, *A* II 12—14, l.l. 36—39. *A. asmussi* Dyb. (Амуръ, Шанхай).

Я отношу этотъ видъ къ безусымъ, хотя у большихъ экз. можно съ помощью луцы подмѣтить усикъ; о немъ не пишутъ ни Дыбовскій, ни Гюнтеръ, но Блеекеръ замѣчаетъ: «cirro supramaxillari rudimentario vix conspicuo».

Судя по описанію Гюнтера, я не вижу различій между *A. asmussi* и *A. taenianalis*; у послѣдняго высота тѣла въ длинѣ его $2^1/_4$ раза, а у *asmussi*: у большихъ 2 раза, а у маленькихъ $2^1/_3$—$2^4/_9$; длина *A. taenianalis* «до 5 дюймовъ», но не сказано, по какой величины экземплярамъ составлено описаніе. Но въ описаніи и рисункѣ Блеекера есть нѣкоторые признаки, которые не сходятся съ нашими: «osse suborbitale secundo (я называю эту косточку 1. suborbitale) quadrangulari, duplo circ. longiore quam alto», тогда какъ у нашихъ экз. длина 1. suborb. только немного больше его ширины. Затѣмъ, судя по рисунку *A. taenianalis*) у него высота *D* и *A* укладывается въ ихъ длинѣ 2 раза, а у *A. asmussi* оба плавника выше: высота ихъ укладывается въ длинѣ менѣе двухъ разъ. Не имѣя экземпляровъ изъ Китая, не могу сказать, насколько эти признаки существенны. Число лучей плавниковъ, чешуй, высота тѣла, длина головы у обоихъ видовъ совершенно одинаковы.

Я удивляюсь, какъ это Н. А. Варпаховскій могъ найти, будто «изъ описанія *Devario asmussi* Dyb. не видно особыхъ отличій отъ *Rhodeus amarus*»; онъ, вѣроятно, былъ введенъ въ заблужденіе тѣмъ, что № 3193, настоящій *Rh. amarus*, былъ неправильно опредѣленъ Дыбовскимъ за *Devario asmussi*.

Родъ *Devario* установленъ Геккелемъ[1]) (а не Дыбовскимъ, какъ пишетъ Варпаховскій) въ 1843 году для *Cyprinus devario* Ham-Buchan. = *Perilampus devario* (M'Clell.) Bleeker = *Danio devario* Гюнтера (Cat. Fish., VIII, 1864, p. 283) и Дэя (Fish. Ind., 1878, p. 595); у этого рода боковая линія идетъ по нижней части тѣла, глоточные зубы въ три ряда и пр., и съ нашимъ видомъ онъ не имѣетъ ничего общаго.

**Распространеніе.** Бассейнъ Амура: Уссури, оз. Ханка, р. Куръ у Хабаровска, низовья Амура (Николаевскъ), басс. Сунгари (р. А-жэ-хэ у Харбина). Близкій къ нему (или тожественный) *A. taenianalis* извѣстенъ изъ Шанхая.

## 23. Acheilognathus Bleeker.

*Acheilognathus* Bleeker. Prodr. Cypr., 1860, p. 225, 228 (*melanogaster* = *intermedius* = *lanceolatus*). — Jordan & Fowler. Proc. U. S. N. Mus., XXVI, 1903, p. 817. — Berg. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), XIX, 1907, p. 160.

*A.* Типичный *Acheilognathus*, какъ его ограничили Jordan & Fowler, характеризуется слѣд. образомъ:

Боковая линія полная, глоточные зубы 5—5, не зазубренные, *D* и *A* безъ колючки, два усика. *D* III 8—10, *A* III 8—12, l. l. 34—39. При такой характеристикѣ этотъ видъ заключаетъ въ себѣ 6 видовъ: 4 въ Японіи: *A. lanceolatus* (Schl.), *A. shimazui* Tanaka 1908, *A. limbatus* (Schl.), *A. cyanostigma* (Jord. & Fowler), 1 на Формозѣ *A. himantegus* Günther и 1 въ Кореѣ: *A. signifer* Berg.

*B.* Въ 1873 году Günther описалъ *A. barbatulus* Günther изъ Шанхая, у котораго въ *D* и *A* слабая колючка на вершинѣ гибкая; къ нему близокъ *A. coreanus* Steindachner 1892 (Сеулъ).

*C.* Наконецъ, въ 1905 году T. Regan описалъ *A. longipinnis* изъ Японіи (L. Biwa), у котораго нѣтъ усиковъ, нѣтъ колючекъ въ *D* и *A*, *D* II 14—15, *A* II 14—15, l. l. 35—38.

Если соединять всѣ эти виды въ одинъ родъ, то мы получимъ для него слѣд. характеристику:

Боковая линія полная, 34—39; *D* II 8—15, *A* II 8—15, оба плавника могутъ имѣть слабую колючку. Усики есть на maxillare (1 пара) или нѣтъ. Глоточные зубы 5—5, не зазубренные.

Если этотъ родъ понимать такимъ образомъ, то *Devario chankaensis* Dybowski нужно отнести къ нему, при чемъ онъ составитъ 4-ую секцію:

*D.* Усиковъ нѣтъ, въ *D* и *A* слабая колючка.[2])

---

1) Heckel. Abbild. u. Beschr. d. Fische Syriens. Stuttgart, 1843, p. 1015.

2) *Acheilognathus mesembrinum* Jordan & Evermann (Proc. U. S. N. M., XXV, 1902, p. 323, fig. 6), описанный съ Формозы, судя по рисунку, не принадлежитъ къ p. Acheilognathus: у него *D* очень короткое, начинается далеко за *V*, боковая линія сильно изогнута. Формула: *D* II 6, *A* II 13, l. l. $38^{8}/_{5}$. Глоточные зубы не описаны.

Экземпляровъ этого вида у меня не было, и нижеслѣдующее описаніе составлено по Дыбовскому:

## 28. **Acheilognathus chankaënsis** (Dybowski).

*Devario chankaensis* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXII, 1872, p. 212 (Chanka-S.); Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 13 (оз. Ханка).
*Acheilognathus chankaensis* Berg. Ann. Mag. Nat. Hist. (7) XIX, 1907, p. 161; Ann. Mus. Zool. Pétersbourg, XI (1906), 1907, p. XIV (sec. Dybowski).
? *Acanthorhodeus gracilis* Tate Regan. Proc. Zool. Soc. London, 1908, p. 60, pl. II, fig. 1 (Corea: Chong-ju); Ann. Mag. Nat. Hist. (8), II, 1908, p. 357 (ibidem).

$D$ III 12—13, $A$ III 10, l. l. $35\frac{6}{4}36$.

**Описаніе.** Глоточные зубы 5—5, вѣчники ихъ гладкіе, сжатые. Ротъ передній, безъ усиковъ. Спинной и заднепроходный плав. имѣютъ по гладкому костяному лучу. Тѣло умѣренной длины, высота его составляетъ $^1/_3$ длины, у самцовъ на $D$ неясныя пятна; $A$ безъ пятенъ. Отношенія см. въ таблицѣ на стр. 104. Длина до 105 милл.; оз. Ханка.

## 23. **Leuciscus** (Cuvier) Agassiz.

*Leuciscus* Cuvier (ex parte). Règne Animale, II, 1817, p. 194 (*dobula* = *cephalus* + *rutilus* + *leuciscus* + *alburnus* + *phoxinus* + *erythrophthalmus* + *nasus* + *idus* + *aspius* + *amarus* + *cultratus* etc).
*Leuciscus* Agassiz. Mém. Soc. Sc. nat. Neuchâtel, I, 1835, p. 38 (*dobula* = *cephalus*).
*Telestes* Bonaparte. Icongrafia della Fauna italica, III Pesci, 1832—41, 1837, p. 9 (*muticellus*).
*Squalius* Bonaparte, l. c., p. 9 (*tiberinus* = *cephalus* subsp. *cavedanus*) (dignosis incorrect.).
*Leuciscus* (Cuv.) Bonaparte. Cat. metod. pesci Europ., 1846, p. 30.
*Microlepis* (subg. a *Leuciscus*) Bonaparte, l. c., p. 30 (*turskyi*; l. l. 70—72; + *microlepis* = *turskyi* + *tenellus* + *ukliva*).
*Leuciscus* (subg. a *Leuciscus*) Bonaparte, l. c., p. 30 (*saltator* etc. = *leuciscus*).
*Squalius* Bonaparte, l. c., p. 31 (*delineatus* + *dobula* = *cephalus* + *souffia* = ? + *tyberinus* = *cavedanus* + *albus* = ? *cavedanus*).
*Squalius* Fitzinger. Sitzb. mat.-nat. Cl. Ak. Wien, LXVIII, Abth. 1, 1873, p. 163 (*lepusculus* = *leuciscus*).
*Cephalus* Fitzinger, l. c., p. 164 (*dobula* = *cephalus*).
*Cephalopsis* Fitzinger, l. c., p. 165 (*svalizze* + *illyricus* + *cavedanus* + *albus*).
*Telestes* Fitzinger, l. c., p. 165 (*agassizi*?).
*Habrolepis* [1]) Fitzinger, l. c., p. 167 (*ukliva* + *turskyi*).
*Bathystoma* Fitzinger, l. c., p. 168 (*microlepis* + *tenellus*).
*Squalius* Heckel. Fische Syriens in Russegger's Reise, I, 1843, p. 1040 (*dobula* = *cephalus* etc.).
*Telestes* Heckel (subgenus: «squ. minutae»), l. c., p. 1041 (*muticellus*).
*Squalius* Heckel u. Kner. Fische d. Oesterr. Mon. 1858, p. 180 (*dobula* = *cephalus*).
*Telestes* Heckel u. Kner, l. c., p. 206 (*muticellus* + *agassizi* = *muticellus* + *savignyi* = *muticellus*).
*Leuciscus* Günther. Cat. Fish., VII, 1868, p. 207 (ex parte).
*Leuciscus* Jordan & Evermann. Fish. N. America, I, 1896, p. 228 (*leuciscus*; ex parte; excl. e syn. *Phoxinus*) (v. synon. americana).
*Leuciscus* Jordan & Fowler. Proc. U. S. Nat. Mus., XXVI, 1903, p. 844 (*leuciscus*).

---

1) На стр. 152 по ошибкѣ *Habrolopis*.

| | *Rhodeus sericeus.* | | | | | | | | *Rhodeus sinensis.* | *Acanthorhodeus asmussi.* | *Acanthorhodeus asmussi.* | *Acheilognathus chankaensis.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | № 3193. Калго. Kalgho, Amur-Fl. | № 12734. Аргунь. Argun, Amur-Becken. | № 13803. Мündung des Amur, ♂ ad. | № 13803. Мündung des Amur, ♀ ad. | № 13714. Mu-tan-kiang. Stromgeb. d. Sungari, ♂ ad. | № 13712. Port Arthur. | № 8910. Хоперъ, ♂ ad. Stromgeb. d. Don. Europäisch-Russland. | № 2998. Udai-Fl., Poltawa-Gouv., Dnjepr. | № 4469. China. | № 13709. Ussuri. | № 13802. Nikolajewsk am Amur. | Chanka-See (nach Dybowski). |
| Число лучей въ *D* (Dorsalflosse) | III 9 | III 9 | III 9 | III 9 | III 9 | III 9 | III 9 | III 9 | III 10 | III 17 | III 17 | III 12–13 |
| » » » *A* (Analflosse) | III 9 | III 9 | III 8 | III 9 | III 8 | III 9 | III 9 | III 8 | III 10 | III 14 | III 13 | III 10 |
| Поперечныхъ рядовъ лучей (Querreihen der Schuppen) | 35 | 36 | 40 | — | 36 | 34 | 35 | — | 34 | $37\frac{6}{5}$ | $37\frac{6}{5}39$ | $35\frac{6}{4}36$ |
| Длина всего тѣла (Totallänge) (mm.) | 71 | 67 | 80 | 73 | ca. 65 | 59 | 66 | — | ca. 46 | 57 | 150 | 105 |
| » тѣла безъ *C* (Körperlänge, *l*) (mm.) | 57 | 55 | 67 | 60 | 54 | 48 | 55 | 39 | 35 | 44 | 120 | 84 |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{o}$) | 4.4 | 4.2 | 4.45 | 4.44 | 4.32 | 4.36 | 4.4 | 4.1 | 3.9 | 3.7 | 4.4 | 4.5 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^{c}/_{o}$) | 2.9 | 3.25 | 3.3 | 3.0 | 2.8 | 2.75 | 3.25 | 2.53 | 3.05 | 3.0 | 3.4 | 3.7 |
| » » въ ширинѣ лба ($^{i}/_{o}$) | 1.11 | 1.25 | 1.30 | 1.22 | 1.11 | 1.25 | 1.25 | 1.06 | 1.33 | 1.25 | 1.37 | 1.6 |
| » » въ длинѣ рыла ($^{i}/_{r}$) | 0.78 | 0.94 | 1.11 | 1.00 | 0.78 | 0.87 | 0.88 | 0.73 | 0.76 | 0.88 | 0.81 | 0.90 |
| Заглазничное пространство превосходитъ предглазничное ($^{op}/_{r}$) | 1.57 | 1.48 | 1.40 | 1.22 | 1.11 | 1.25 | 1.57 | 1.45 | 1.52 | 1.57 | 2.07 | 2.0 |
| Длина хвостового стебля въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{p}$) | 4.4 | 4.2 | 4.47 | 4.44 | 4.2 | 3.7 | 4.1 | 3.7 | 4.37 | 4.9 | 5.5 | 4.6 |
| Длина хвостов. стебля превосходитъ наименьшую высоту тѣла ($^{P}/_{h}$) | 2.0 | 2.2 | 1.85 | 1.9 | 2.0 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 2.0 |
| Наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{H}$) | 2.5 | 2.9 | 2.57 | 2.72 | 2.9 | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.4 | 2.3 | 2.0 | 3.0 |
| Наибольшая высота тѣла превосходитъ наименьшую ($^{H}/_{h}$) | 3.5 | 3.2 | 3.4 | 3.1 | 2.8 | 2.8 | 3.4 | 3.1 | 3.2 | 3.6 | 4.1 | 3.0 |
| Антедорсальное разстояніе превосходитъ разстояніе отъ начала *D* до основ. *C* $\left(\frac{x}{D+y}\right)$ | 1.01 | 1.09 | 1.00 | 1.03 | 1.07 | 1.02 | 1.01 | 1.07 | 1.00 | 1.00 | 0.94 | 0.94 |
| Длина *D* въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{D}$) | 4.4 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.9 | 5.3 | 4.6 | 4.9 | 3.9 | 3.14 | 2.55 | 3.8 |
| Высота *D* » » » ($^{l}/_{DH}$) | 5.4 | 6.1 | 6.1 | 6.0 | 5.7 | — | 5.8 | — | — | 4.9 | 4.6 | 5.2 |
| Длина *A* » » » ($^{l}/_{A}$) | 5.7 | 6.1 | 5.6 | 6.0 | 6.0 | 6.4 | 5.5 | 6.5 | 4.4 | 4.9 | 4.0 | 5.2 |
| Высота *A* » » » ($^{l}/_{AH}$) | 6.3 | 7.9 | 6.7 | 6.7 | 6.7 | — | 6.5 | — | — | 5.5 | 6.1 | 5.8 |
| Длина *P* » » » ($^{l}/_{P}$) | 5.2 | 5.8 | 5.8 | 6.0 | 5.4 | 4.8 | 5.5 | 5.8 | 5.0 | 5.2 | 5.1 | 5.1 |
| » *V* » » » ($^{l}/_{V}$) | 5.7 | 6.5 | 6.4 | 7.5 | 6.0 | 6.7 | 6.1 | 7.3 | 5.8 | 6.0 | 5.2 | 5.4 |
| » *P* въ промеж. *P*—*V* | — | — | 1.35 | 1.55 | 1.20 | 1.20 | — | 1.26 | 0.86 | — | — | — |

Тѣло покрыто крупной или мелкой чешуей (37 — 93 въ боковой линіи). Боковая линія полная, умѣренно изогнута книзу. Praeorbitale не заходитъ за передній край глаза. Глоточные зубы двурядные, на вершинѣ съ крючкомъ (d. raptatorii): 2.5—5.2 (иногда въ маломъ ряду бываетъ 3 зуба) или 2.5—4.2 (subg. *Telestes*). Спинной плав. надъ брюшными, съ 7—9, подхвостовой съ 7—10 вѣтв. лучами[1]). Ротъ конечный или полунижній. Голова сплощена сбоковъ (толщина головы посреди глазъ меньше высоты ея здѣсь). Нижняя челюсть безъ бугорка, входящаго въ выемку верхней. Губы тонкія, нижняя посреди прервана. Кишечный каналъ короткій.

Европа, Кавказъ, Зап. Азія, Туркестанъ, Сибирь, басс. Амура и Хуанъ-хэ, Сѣв. Америка. Въ Южн. Азіи и Китаѣ на сѣверѣ вплоть до Хуанъ-хэ этого рода нѣтъ. Въ водахъ Россіи водятся: *L. leuciscus* (L.), *L. danilewskii* (Kessler) (Донъ), *L. cephalus* (L.), *L. turcicus* (Fil.) (Кавказъ), *L. borysthenicus* (Kessler) (Ю. Россія, З. Кавказъ), *L. squaliusculus* (Kessl.) ключи Самарк. обл., *L. mehdem* (Warp.) Обь, *L. lehmani* Brdt. Зарявшанъ, *L. latus* (Keys.) Тедженъ, *L. schmidti* (Herzst.) Иссыкъ-куль; кромѣ того въ водахъ Тихаго океана нѣсколько видовъ изъ подрода *Telestes*, см. ниже. Въ бассейнѣ Амура одинъ видъ.

## 29. **Leuciscus brandti** (Dybowski). Красноперка.

?? *Leuciscus ussuriensis* (Brandt) Маакъ. Пут. по Усури, I, 1861, p. 198 (Sungatscha, Chanka-S.)[2]) (nomen nudum).

*Telestes brandtii* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXII, 1872, p. 215 (Chanka-S., Ussuri; l. l. $84^{15}/_{1}$); Изв. Сиб. О. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 16 (оз. Ханка, Уссури).

? *Leuciscus taczanowskii* Steindachner. Sitzb. Ak. Wien, LXXXIII, Abt. 1, 1881, p. 194 (Bucht Strielok, bei Wladiwostok[3]) (l. l. $81\frac{14-16}{9-10}86$) = *Leuciscus adèle* Варпаховскій. Вѣст. Рыбопр., VII, 1892, стр. 150, fig. (Wladiwostok, l. l. $87^{16}/_{13}$; № 8785) = ?? *Leuciscus ledae* Варпаховскій, l. c., стр. 151, fig. (Wladiwostok, l. l. $90^{14}/_{11}$) (№ 9222); Шмидтъ. Рыбы Вост. мор., 1904, стр. 253 (№ 9222; l. l. $88\frac{14}{12}90$) (monstrositas rostro depresso?).

? *Leuciscus taczanowskii* Jordan & Fowler. Proc. U. S. Nat. M., XXVI, 1903, p. 848 (l. l. $^{17}/_{?}$; fresh waters near Aomori). — Шмидтъ. Рыбы Вост. мор., 1904, стр. 256 (Wladiwostok, Lutoga-Fl. auf Sachalin, Korsakowsk, Gensan, Chemulpo). = *Leuciscus adele* Шмидтъ, l. c., стр. 252 (Wladiwostok; Lutoga-Fl., Korsakowsk auf d. Sachalin, Mordwinowa-B., Stschastja-B., Nikolsk-Ussurijski; l. l. $77\frac{14-16}{13-16}86$).

---

1) У *L. balteatus* (Rich.) изъ Сѣв. Америки *D* III 10, *A* III 11—22 (subgen. *Richardsonius* Girard), у группы *Cheonda A* III 10—13 (Jord. & Everm. Fish. N. Am., p. 238, 236).

2) Вотъ что пишетъ объ этомъ Маакъ: «*Елецъ уссурійскій*, у ходзеновъ *дьячхи*, у китайцевъ *даўдза*; этотъ новый видъ, который до сихъ поръ былъ находимъ только въ Уссурійской странѣ, привезенъ нами оттуда въ нѣсколькихъ экз. Большую часть этихъ рыбъ мы наловили въ Сунгари, при ея истокѣ изъ оз. Кенгка, гдѣ, въ началѣ августа, онѣ были во множествѣ и безпрестанно выскакивали изъ воды. Послѣ овощей, это главная, въ то время, пища живущихъ тамъ китайцевъ.» Экземпляровъ Маака нѣтъ въ Музеѣ Академіи.

3) У Штейндахнера сказано: «Nach Prof. Dybowski's brieflicher Mitteilung kommt diese Art im Japanischen Meere vor und steigt nur zur Laichzeit in die Flüsse und Süsswasserseen»; т. к. всѣ, обработанные Шт., сборы Дыбовскаго происходятъ изъ бухты Стрѣлокъ у Владивостока, то я полагаю, что и этотъ видъ оттуда же.

Мѣстныя названія. *Красноперъ* (неправ., Дыб.); во Владивостокѣ *красноперка* (по сообщ. Н. А. Пальчевскаго); японцы въ Владивостокѣ, на Сахалинѣ и на Амурѣ (эта ли рыба?) *угай* (Хоккенъ)[1].

12675. Никольскъ-Уссурійскій, р. Суйфунъ (Sujfun-Fl. bei Nikolsk-Ussurijski) черезъ В. К. Солдатова отъ Читинскаго Музея 1899, 17. V.

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ \text{III}\ 8,\ \text{l. l.}\ 83\ \frac{14—16}{8—9}\ 86.$$

**Описаніе.**[2]) Ротъ почти конечный, косой. Задній край maxillare немного не доходитъ до вертикали передняго края глаза. Верхняя челюсть выдается надъ нижней. Задній конецъ dentale только немного заходитъ за вертикаль передняго края глаза. Praeorbitale не заходитъ за передній край глаза; его длинный поперечникъ больше діаметра глаза; 1. suborbitale узкое, ширина его равна $^2/_3$ зрачка, (у большихъ экз.=ширинѣ зрачка), длина=$^3/_4$ длины глаза, передній конецъ его нѣсколько впереди глаза, задній—на вертикали передней трети глаза. 2. suborb. почти вдвое длиннѣе 1-го, ширина его у задняго конца=діаметру зрачка; 3. suborb. расположено нѣсколько косвенно, меньше praeorbitale, отстоитъ отъ края praeoperculum на разстояніе меньшее своей ширины. Лобъ слегка выпуклый; толщина головы посреди глазъ меньше высоты здѣсь; разстояніе отъ конца глаза до края praeoperculum меньше длины рыла. Длина головы немного больше высоты тѣла. Жаберныхъ тычинокъ на первой дугѣ 13. Глоточные зубы 2.5—4.2. Peritoneum свѣтлый, но съ многочисленными черными точками. Жаберныя перепонки прикрѣплены нѣсколько впереди вертикали задняго края praeoperculum. Боковая линія почти прямая: она немного изгибается книзу за жаберной щелью, а затѣмъ идетъ прямо; на хвост. стеблѣ она идетъ посреди; грудные плавники на $^2/_5$ своей длины не достигаютъ до брюшныхъ, брюшные не хватаютъ до *A*. Начало усѣченнаго *D* надъ *V* и немного ближе къ началу *C*, чѣмъ къ концу рыла. *C* усѣченный, ниже *D*. Спина черная, нижніе плав. и губы красныя. Спин. и хв. плав. съ темными концами. Длина до 400 мм. Измѣренія на стр. 108.

**Сравнительныя замѣтки.** Изъ Японскаго моря и прилежащихъ къ Японіи частей Тихаго океана въ настоящее время описанъ цѣлый рядъ мелкочешуйныхъ виоовъ *Leuciscus*, относящихся къ подроду *Telestes*, именно:

*L. brandti* Dybowski 1872; l.l. 84; басс. Уссури.

*L. hakuensis* Günther 1880; l.l. 73 (70—78); Японія отъ Hakodate до Yokohama. Ю. Сахалинъ.

*L. taczanowskii* Steindachner 1881; l.l. 81—86 (79—86); Владивостокъ; Японія, Аомори; Чемульпо, Гензанъ; Сахалинъ, Корсаковскій постъ.

*L. sachalinensis* Nikolski 1889; l.l. (75) 78—79. Сахалинъ, Александровскъ, Корсаковскъ; Владивостокъ.

---

1) По Jordan & Fowler'y — *угуй* названіе *L. hakuensis*.

2) Составлено по экз. №12675 изъ Никольска-Уссур., № 8869 изъ Чемульпо, длиной ок. 270 милл. (= *L. taczanowskii*) и № 8785 изъ Владивостока (=*L. adele*).

*L. adele*[1]) Warpachowski 1892; l.l. 86 (76—86). Владивостокъ, Сахалинъ: Корсаковскъ, Охотское м. у устьевъ Амура.

*L. ledae* Warpachowski 1892; l.l. 88—90. Владивостокъ.

*L. jouyi* Jordan & Snyder 1901; l.l. 63—72; Корейскій проливъ, Японія близъ Токіо; южн. Сахалинъ (Владимировка и др.).

*L. phalacrocorax* Jordan & Fowler 1903, l.l. 62, Японія (Tana R., Kinu R.).

*L. dorobae* Ishikawa (Proc. Dep. Nat. Hist. Tokyo Imp. Mus., I, № 1, 1904, p. 6), l.l. 66—67, Японія (Mimasaku, Iga, Yamato, Koshyu, M. Ajigasawa).

*L. warpachowskii* Schmidt 1904, l.l. 86, Владивостокъ.

Всего 10 видовъ. Изъ нихъ при ближайшемъ изслѣдованіи, безъ сомнѣнія, большая часть окажутся синонимами. Въ настоящее время я не сомнѣваюсь, что *L. adelae* Warp. тожественъ съ *L. taczanowskii*, описаннымъ изъ того же мѣста (Владивостокъ); изъ таблицъ % отношеній, приведенныхъ въ работѣ П. Ю. Шмидта, ясно видна ихъ тожественность; сравнивъ типъ *L. adele* (№ 8785) съ экз. *L. taczanowskii* (№ 8869) изъ Чемульпо, я безусловно не нашелъ между ними разницы. П. Ю. Шмидтъ различаетъ эти виды такимъ образомъ:

діаметръ глаза менѣе 50% длины рыла = *adele*
» » болѣе 50% » » = *taczanowskii*.

У № 8785 (*adele*) діаметръ глаза = 47.2%, а у № 8869 (*taczanowskii*) = 52.2%, но, если принять во вниманіе, что первый имѣетъ въ длину 350 mm., а второй всего 244 mm., то ясно, что это — возрастное различіе, если можно говорить о различіи, выражающемся такими величинами; въ самомъ дѣлѣ, два экземпляра *L. brandti* изъ Уссури имѣютъ соотвѣтственныя величины 46.1% (403 mm.) и 52.2% (378 mm.). Единственный экз. *L. ledae* Warp. (№ 9222) отличается уплощеннымъ рыломъ, что, почти навѣрно, есть результатъ прижизненнаго поврежденія во время лова. *L. warpachowskii* Schmidt (1 экз.) отличается нѣсколько болѣе высокимъ хвост. стебелькомъ: у *taczanowskii* его высота = 40.9—50.9 длины хв. стеб., а у *warpachowskii* 56.3%. *L. sachalinensis* очень близокъ къ *L. hakuensis*, оба они отличаются нѣсколько болѣе крупной чешуей.

Что касается *L. brandti*, то экземпляровъ этого вида изъ оз. Ханки и Уссури у меня не было; но сравненіе выведенныхъ мною изъ измѣреній Дыбовскаго % отношеній съ данными П. Ю. Шмидта относительно *L. adele* и *L. taczanowskii* показываетъ ихъ тожественность; кромѣ того, экз. № 12675 изъ Никольска-Уссурійскаго (на р. Суйфунѣ, который течетъ въ сторону Владивостока, но верховьями своихъ притоковъ почти касается басс. оз. Ханки), не отличимъ отъ *L. brandti* и отъ *L. taczanowskii*.

Я увѣренъ въ тожественности этихъ двухъ послѣднихъ видовъ, но не имѣя экземпляровъ изъ Уссури не рѣшаюсь пока соединить ихъ. Ниже я привожу для сравненія нѣко-

1) Sic; вѣроятно, *adelae?*

торыя % отношенія изъ работы Шмидта съ данными, извлеченными изъ измѣреній Дыбовскаго и моихъ.

**Распространеніе.** По Дыбовскому *L. brandti* встрѣчается въ оз. Ханка и въ Уссури, гдѣ достигаетъ длины до 403 милл. Если принять, какъ это дѣлаю я, *L. taczanowksii* за *L. brandti*, то распространеніе этой рыбы окажется довольно широкимъ: Охотское море близъ устьевъ Амура, Владивостокъ, Сахалинъ, Сѣв. Японія, Корея (Гензанъ, Чемульпо).

Этотъ и родственные ему виды Японскаго моря являются единственными морскими представителями Cyprinidae (не считая, конечно, солоноватоводныхъ формъ Аральскаго, Каспійскаго и опрѣснепныхъ частей Чернаго моря); они встрѣчаются въ морѣ очень далеко отъ устьевъ рѣкъ; впрочемъ, по всей вѣроятности, они являются проходными рыбами.

По свѣдѣніямъ г. Крюкова [1]), *краснопёрка*, какъ зовутъ эту рыбу во Владивостокѣ, ловится въ р. Суйфунѣ въ апрѣлѣ и маѣ вмѣстѣ съ огурешникомъ.

| *Leuciscus.* | № 8785. Typus «L. adele». Wladi-wostok. | № 12773 *d.* «L. tacza-nowskii». Wladi-wostok. | *L. brandti* sec. Dybowski. Ussuri. | | № 12675. *L. brandti* Sujfun-Fl. |
|---|---|---|---|---|---|
| | По Шмидту. | | | | |
| Длина всего тѣла ($L$) | 350 | 286½ | 403 | 378 | 316 |
| Длина тѣла безъ хвост. плав. ($l$) | 321 | 261 | 342 | 318 | 270 |
| Боковая линія (lin. lat.) | 86 | 83 | 84 | 84 | 84 |
| Длина головы въ % длины тѣла ($^l/_c$ %) | 26.3 | 24.1 | 23.1 | 22.6 | 24.2 |
| Вышина тѣла » » » ($^l/_H$ %) | 23.5 | 21.6 | 22.8 | 21.7 | 21.5 |
| Длина рыла въ % длины головы ($^c/_r$ %) | 34.1 | 33.3 | 32.1 | 31.9 | 35.1 |
| Діаметръ глаза въ % длины головы ($^c/_o$ %) | 15.3 | 16.8 | 15.2 | 16.6 | 15.2 |
| » » въ % длины рыла ($^r/_o$ %) | 47.2 | 50.4 | 46.1 | 52.2 | 43.5 |
| Ширина лба въ % длины головы ($^c/_i$ %) | 31.9 | 31.7 | 30.4 | 27.7 | 32.0 |
| Антедорсальн. разст. въ % длины тѣла ($^l/_x$ %) | 52.9 | 51.5 | 49.0 | 51.2 | 51.8 |
| Длина хвост. стеб. » » » ($^l/_p$ %) | 20.8 | 21.1 | 22.8 | 24.2 | 21.8 |
| Наименьш. выс. тѣла въ % длины хвост. стеб. ($^p/_h$ %) | 47.7 | 46.3 | 41.0[2])? | 36.4[2])? | 47.4 |

1) Зап. Приамур. Отд., I, в. 1, 1894, стр. 75.

2) Длина хвост. стебля, вычисленная по таблицамъ Дыбовскаго, всегда меньше, чѣмъ на самомъ дѣлѣ; вѣроятно, Дыбовскій измѣрялъ нѣсколько иначе, чѣмъ общепринято.

## 24. **Phoxinus** Agassiz.

*Phoxinus* Agassiz. Mém. Soc. Sc. nat. Neuchâtel, I, 1835, p. 37 (*phoxinus*).
*Rhynchocypris* Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. 1889, sept., p. 225 (*variegata*)[1]).

Чешуя мелкая, болѣе 70 поперечныхъ рядовъ. Чешуи мало налегаютъ другъ на друга. Боковая линія часто неполная, а если полная, то на протяженіи всего хвост. стебля идетъ посреди тѣла. Спинной плавникъ значительно позади основанія брюшныхъ. Жаберныя тычинки короткія, малочисленныя. Глоточные зубы обыкновенно 2.5—4.2. На бокахъ тѣла иногда разбросаны небольшія, рѣзко очерченныя пятнышки, иногда болѣе крупныя, расплывчатыя пятна. Кишечный каналъ короткій. Peritoneum свѣтлый, но съ большимъ или меньшимъ количествомъ темныхъ пигментныхъ точекъ. Рыбы небольшой величины [2]).

Какъ я уже указывалъ раньше [3]), родъ этотъ совершенно искусственный и отъ *Telestes*, подрода *Leuciscus*, отличается только малой величиной.

Въ томъ объемѣ, какъ онъ здѣсь ограниченъ, родъ этотъ распространенъ въ Европѣ [*Ph. phoxinus* (L.), *Ph. percnurus* (Pall.)], въ Сѣв. Азіи [*Ph. phoxinus* (L.), *Ph. czekanowskii* Dyb., *Ph. percnurus* (Pall.), *Ph. saposchnikowi* Kashch.], въ Люкчунской котловинѣ (*Ph. grumi* Herz.), въ бассейнѣ Амура (см. ниже), Маньчжуріи [*Ph. costatus* (Fowler), басс. Ляо-хэ], бассейнѣ Янъ-цзы-цзяна [*Ph. variegatus* (Gnthr)], Кореѣ, Японіи (*Ph. steindachneri* Sauv., *Ph. septentrionalis* Jord. & Seale), Сѣв. Америкѣ [*Ph. neogaeus* Cope [4]), басс. Миссиссипи].

Таблица для опредѣленія амурскихъ видовъ:

*a.* Тѣло вальковатое: толщина хвостового стебля у его начала равна, или чуть больше, или чуть меньше наименьшей высоты тѣла. — Ротъ маленькій, почти нижній, вершина рта на уровнѣ нижняго края глаза, верхняя челюсть немного выдается надъ нижней. Верхній продольный профиль головы въ видѣ дуги, выпуклой кверху, лобъ выпуклый, пространство между носовыми отверстіями выпуклое. Тѣло низкое, высота его замѣтно меньше длины хвостового стебля; послѣдній длиннѣе головы; наименьшая высота тѣла составляетъ не болѣе $^1/_3$ (= 33%) длины хвост. стебля. Боковая линія или неполная, или (по большей части) полная и тогда въ передней части идетъ почти посреди тѣла (въ задней — совершенно посреди). Тѣло покрыто большими, неправильной формы, перѣзко очерченными пятнами. У половозрѣлыхъ самцовъ бываютъ бугорки на головѣ. Въ быстро-текущихъ рѣчкахъ. . . . . 30. *Ph. phoxinus.*

*aa.* Тѣло сжатое съ боковъ: толщина хвостового стебля у его начала замѣтно меньше наименьшей высоты тѣла.

---

1) Figura in: A. Günther. List of species of reptiles and fishes collected by Mr. Pratt on the upper Yang-tze-kiang and in the province Sze-chuen, in: A. E. Pratt. To the snows of Tibet through China. London, 1892, pl. II, B, ad p. 246, pl. III ad p. 248.

2) Наибольшіе — *Ph. lagowskii*: до 200 милл.

3) Рыбы Туркестана, 1905, стр. 139.

4) Прочіе 5 сѣв. американскихъ видовъ съ неполной бок. линіей, подроды *Hemitremia* Cope и *Jotichthys* Jord. & Everm., имѣютъ болѣе крупную чешую.

*b.* Боковая линія полная.

*c.* Тѣло высокое: высота его болѣе длины хвостового стебля и обыкновенно болѣе длины головы (рѣже равна послѣдней). — Высота тѣла не менѣе 24% длины тѣла (безъ хвост. плав.), высота головы не менѣе 68% длины головы. Наименьшая высота тѣла не менѣе 40% длины хвостового стебля. Ротъ конечный, вершина его приходится на уровнѣ средины глаза или нижней трети глаза, т. е. она всегда выше уровня нижняго края глаза; челюсти одинаковой длины. Боковая линія полная, въ передней части тѣла замѣтно изогнута книзу. Верхній продольный профиль головы прямой; пространство между носовыми отверстіями плоское или слегка выпуклое. Тѣло покрыто небольшими, неправильно разбросанными (но рѣзко очерченными) бурыми пятнышками. Роговыхъ выростовъ на головѣ у половозрѣлыхъ самцовъ не бываетъ. Мѣстопребываніе преимущественно въ озерахъ.

*d.* Длина грудныхъ плавн. не болѣе 70% разстоянія между грудными и брюшными. . . . . 31. *Ph. percnurus* typ.

*dd.* Длина грудныхъ плавн. болѣе 70% разстоянія между грудными и брюшными. . . . . 31a. *Ph. percnurus mantschuricus.*

*cc.* Тѣло низкое: высота его всегда менѣе длины хвостового стебля и менѣе длины головы. Высота тѣла не болѣе 24% длины тѣла, высота головы не болѣе 61% длины головы. Наименьшая высота тѣла 34—42% длины хвостового стебля. Ротъ большой, вершина его нѣсколько выше нижняго края глаза; верхняя челюсть длиннѣе нижней. Боковая линія слабо изогнута книзу. Верхъ головы совершенно плоскій, профиль головы прямой; пространство между носов. отв. плоское. Вдоль средины тѣла отъ конца рыла до основанія хвост. плав. идетъ широкая темная полоса. Роговыхъ выростовъ на головѣ у половозрѣлыхъ самцовъ не бываетъ. Водится въ рѣкахъ. . . . . 33. *Ph. lagowskii.*

*bb.* Боковая линія только у основанія груд. плав. или немного далѣе. — Высота тѣла менѣе длины головы и менѣе длины хвост. стебля и составляетъ около 20% длины тѣла. Тѣло покрыто небольш. темными пятнышками. Водится въ озерахъ. 32. *Ph. czekanowskii.*

## 30. **Phoxinus phoxinus** (Linné). Гольянъ рѣчной.

*Cyprinus rivularis* Pallas. Reise, II, 1773, p. 617, 717 (montes Altaici: Smeinogorsk, ob. Ob).

*Cyprinus phoxinus* Pallas. Zoogr. ross.-as., III, p. 330 (= *C. rivularis* teste Pallas) (Rossia, mont. Uralenses, Altaici, Sayanenses).

*Phoxinus rivularis* Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XIX, 1869, p. 952 (Onon, Ingoda); Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 16 (во всѣхъ рѣчкахъ Даурiи).

*Phoxinus laevis* et *Ph. laevis* var. *rivularis* Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 36 (nom. nuda).

Мѣстныя названія. *Пеструшка, гольянъ* (Дыбов.).

3173. Шилка (Schilka). Маакъ 1855 (4).
7739. Срѣтенскъ (Sretensk an d. Schilka). Максимовичъ 1859 (2).
?7098. р. Лефу (Becken d. Chanka-S.). Pleske 1884.

*D* III 7, *A* III 7.

**Описаніе.** Тѣло вальковатое, хвостовой стебелекъ длинный, толстый, сзади низкій, толщина хвост. стебля при его началѣ равна или чуть больше или меньше его высоты (у конца). Голова маленькая, спереди тупая; верхній профиль ея выпуклый. Лобъ выпуклый. Ротъ маленькій, полунижній. Maxillare немного не доходитъ или только доходитъ до вертикали передняго края глаза. Вершина рта на уровнѣ нижняго края глаза или еще ниже. Верхняя челюсть выдается надъ нижней. Задній конецъ dentale до вертикали средины глаза. Подглазныя косточки, какъ у *lagowskii*. Боковая линія или прерывается посреди тѣла, или доходитъ до основанія *C*.

Задній уголъ *D* слегка закругленъ. Длина до 80 милл. Окраска (по Дыбовскому): спина черновато-зеленая, бока серебристые съ радужными отливами и съ 14—16 поперечными, неправильно очерченными пятнами, чернаго цвѣта.

**Сравнительныя замѣтки.** *Ph. rivularis* былъ описанъ Палласомъ изъ басс. р. Чарыша, верхняя Обь, между Змѣиногорскомъ и Барнауломъ (Бійскій у.); въ Zoographia Палласъ призналъ тожественность этого вида съ *Ph. phoxinus*. Я сравнивалъ гольяновъ изъ Телецкаго оз. (т. е. изъ верховьевъ Оби) съ экз. изъ Австріи и не нахожу между ними разницы; если сибирскіе современемъ будетъ сочтено нужнымъ отдѣлить отъ *Ph. phoxinus*, то они будутъ составлять во всякомъ случаѣ лишь подвидъ европейскаго гольяна. Наши гольяны изъ басс. Амура ничѣмъ не отличаются отъ обскихъ и европейскихъ; они плохо сохранены, почему я заимствую измѣренія у Дыбовскаго и изъ своей работы о байкальскихъ рыбахъ.

**Распространеніе.** По Дыбовскому, во всѣхъ рѣкахъ Дауріи; въ низовьяхъ Амура этотъ видъ рѣдокъ или, можетъ быть, совсѣмъ не встрѣчается (№ 7098—изъ басс. оз. Ханка маленькій, плохо сохраненный экз.; можетъ быть, даже не *Ph. phoxinus*).

## 31. **Phoxinus percnurus** (Pallas). Желтопузикъ.

*Phoxinus jelskii* Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XIX, 1869, p. 952 (Seen d. Onon-Systems: Darasun, Buldurutaj, Ila, Mohoitowa).

*Phoxinus perenurus* var. *dauricus* Dybowski. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 17 (Seen im Onon-Thale).

*Phoxinus perenurus* Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb., V, 1900, p. 359 (Argun № 3165, Amgun № 11277).

*Phoxinus percnurus percnurus* Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb., XI (1906), 1907, p. 201 (Kolyma, Jana, Amur, Baikal-See, Jenissei, Ob, Petschora, N. Dwina, Kama, Dnjepr).

Мѣстныя названія. *Озерный гольянъ, желтопузикъ* (Дыб.).

(Варш. Ун.) 6077. оз. Дарасунъ (Darasun-S., Stromgebiet d. Onon). Dybowski 1868 (2) (spec. typi *Ph. jelskii*).
3165. Аргунь (Argun). Поповъ 1854 (3).
11277. Амгунь (Amgun-Fl.). Быковъ 1896, VIII (5).
10533. р. Цехеза (Becken d. Chanka-Sees). Выст. Рыб. 1889.
13888. р. Уссури (Ussuri). Пальчевскій 1903, IX (6).
13948. Никольскъ-Уссурійскій (Nikolsk, Wladiwostok-Distrikt). Сюзевъ 1905, 5—6. V (2).
14491. Почихеза, притокъ Суйфуна (Stromgebiet d. Sujfun). Пальчевскій. 1907, 2. V (longit. 235 mm.).

*D* III 7, *A* III 7—8.

**Описаніе.** Тѣло сравнительно высокое, сжатое съ боковъ. Хвостовой стебель короткій и высокій. Боковая линія полная, въ передней части тѣла довольно сильно изогнута книзу, на хвостовомъ стебелькѣ идетъ посреди тѣла. Ротъ конечный, косой; вершина его на уровнѣ средины или нижней $^1/_3$ глаза; челюсти одинаковой длины, верхняя не выдается надъ нижней. Верхній профиль головы прямой. Лобъ плоскій (у сибирскихъ иногда слегка выпуклый), пространство между ноздрями не выпуклое. Верхній край спин. и подхв. плав. выпуклый. Хвост. плав. слабо выемчатый. Глоточные зубы 2.5—4.1 (№ 11277, Амгунь).

Окраска (по Дыбовскому): спина оливково-зеленая, бока золотистые, съ разсѣянными черноватыми пятнышками или точками; плавники кирпично-красноватые; брюхо желтоватое.

**Распространеніе.** Въ бассейнѣ Амура распространенъ повсемѣстно; въ верховьяхъ (Ононъ), среднемъ (Аргунь), нижнемъ теченіи (Амгунь, басс. Уссури). Какъ кажется, водится исключительно въ озерахъ. Встрѣчается и въ Никольскѣ-Уссурійскомъ. Кромѣ того распространенъ во всей Сибири начиная отъ Колымы на западъ, въ бассейнахъ Камы, Печоры, Сѣв. Двины и Днѣпра. На Сахалинѣ, на восточ. склонѣ Урала и на Ср. Волгѣ образуетъ подвиды: *sachalinensis* Berg, *sabanejewi* Warp. и *stagnalis* Warp., въ Маньчжуріи и у Хабаровска:

## 31*a*. **Phoxinus percnurus mantschuricus** Berg.

Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersbourg, XI (1906), 1907, p. 204 (№ 13890).

13890. Да-чу-анъ (Zufluss d. Sungari-Fl.). Мягковъ 1903, VII—VIII (2).
14618. устье р. Куръ у Хабаровска (Kur-Fl. bei Chabarowsk). В. Солдатовъ 1908, 10. X.

l. l. 84.

Подвидъ этотъ, извѣстный пока изъ бассейна р. Сунгари и устья р. Куръ (у Хабаровска), отличается своими болѣе длинными грудными плав., составляющими около 77% разстоянія между основаніями *P* и *V*. Этимъ признакомъ, а также немного болѣе высокими *A* и *D*, этотъ подвидъ приближается нѣсколько къ экземплярамъ изъ Уссури и оз. Ханка, которые составляютъ переходъ между *Ph. percnurus* typ. и subsp. *mantschuricus*.

Длина до 115 милл.; окраска — какъ у типическихъ. Глоточные зубы 2.5—4.2.

## 32. **Phoxinus czekanowskii** Dybowski.

*Phoxinus czekanowskii* Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XIX, 1869, p. 953 (Stromgebiet des Ili-Fl., Zufl. d. Onon); Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 16 (озера долины Или, притока Онона). — Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 36 (nomen sec. Dybowski; ex parte, excl. e synonymis *Ph. jelskii*).

*Phoxinus czekanowskii czekanowskii* Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersbourg, XI (1906), 1907, p. 208 (Onon).

? *Phoxinus crucifer* Gratzianow. Опытъ обзора рыбъ Росс., М., 1907, стр. 123, 128 (Troitzkossawsk, Stromgebiet d. Selenga).

Мѣстныя названія. *Пестрый озерный гольянъ* (Дыб.).

(Варш. Унив.) № 6077. оз. Дарасунъ (Darasun-S., Stromgebiet des Onon). Dybowski 1870 (2) (typus).

*D* III 7, *A* III 7.

**Описаніе** (по Дыбовскому). Тѣло низкое, высота его меньше длины головы и составляетъ всего 20% длины тѣла (у *percnurus* не менѣе 24%). Толщина тѣла равна $^2/_3$ его высоты. Ротъ небольшой, конечный, вершина его на уровнѣ нижней трети глаза. Челюсти одинаковой длины. Лобъ почти плоскій. Боковая линія неполная, замѣтна только до конца грудныхъ плавниковъ.

Цвѣтъ тѣла оливково-зеленый; бока покрыты небольшими, бурыми, рѣзко очерченными пятнышками. Всѣ плавники оливкового цвѣта. Длина 100 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** Сравнивъ типы *Ph. czekanowskii* и *Ph. poljakowii*, я убѣдился, что *Ph. poljakowii* Kessler, описанный изъ бассейна Балхаша и распространенный, кромѣ того, въ бассейнѣ Иссыкъ-куля, представляетъ лишь подвидъ *Ph. czekanowskii*. Кромѣ того недавно *Ph. poljakowii* былъ отмѣченъ мною (со знакомъ вопроса) для оз. Косогола[1]), а также для озеръ Селеты-денгизъ Омскаго у. (l. c.) и Зайсана. Повидимому, *Ph. strauchi* Warp. указанный для Тюмени, близокъ къ *Ph. czekanowskii*. Такимъ образомъ, видъ этотъ оказывается широко распространеннымъ въ Сибири и Семирѣчьѣ. *Ph. grumi* Herz. изъ Турфанскаго оазиса есть видъ очень близкій къ *Ph. czekanowskii*.

Варпаховскій неправильно поставилъ *Ph. jelskii* въ синонимы этого вида: *Ph. jelskii* (1869) былъ впослѣдствіи (1877) переименованъ Дыбовскимъ въ *Ph. percnurus* var. *dauricus* (см. въ описаніи *Ph. percnurus*), слѣд. не можетъ быть синонимомъ *Ph. czekanowskii*.

**Распространеніе.** Извѣстенъ только для озеръ долины р. Или, притока Онона.

## 33. **Phoxinus lagowskii** Dybowski. Гольянъ.

*Phoxinus lagowskii* Dybowski. Verh. zool.-bot. G. Wien, XIX, 1869, p. 952, Taf. XV, f. 4 (Daurien, s. häufig); Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 16 (Onon, Ingoda, ob. Amur, überall in Bächen).— Варпаховскій. Вѣст. Рыб., VII, 1892, стр. 133 (Zechesa-Fl., Stromgebiet d. Chanka-S., № 8411). — Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersbourg, XI (1906), 1907, p. 198; XII, 1907, p. 7 (Gensan); XII, отчетъ, стр. 68 (Schan-schi, Stromgebiet d. Sungari № 14105).

3161. Шилка (Schilka). Муравьевъ 1849 (6).
3162. » » Поповъ 1854 (6).
3169. Усть-Стрѣлка (Ust-Strelka). Maack 1855 (2).
3206. Ононъ (Onon). Radde 1856 (3).
3221. Амуръ у устья р. Олдо (Amur an der Mündung von Oldo). Максимовичъ (5).
7096—80. р. Лефу (Chanka-See). Pleske 1884 (14).
8411. р. Цехеза (Zufluss d. Chanka-Sees). Рыбопр. Выс. 1889 (4).
8859. Pung-tung (Korea). Herz 1888 (2).
10646. р. Пинкана (Stromgeb. d. Ussuri). Ѳ. Буссе 1902 (5).
12728. р. Херулюнъ (Kerulen). И. Палибинъ 1899 (1 + juv.).
13689. р. Хоръ у Хорскаго разъѣзда (Ussuri). Пальчевскій 1903, IX (2).
13854. Амуръ у Николаевска (Amur bei Nikolajewsk). В. Бражниковъ 1902.
13857. р. Ингода у Читы (Ingoda bei Tschita). Троицкос. Отд. 1901, 23. VI.

1) Тр. Троицкосав.-Кяхт. отд. И. Р. Г. О., VIII, в. 3 (1905), 1906, стр. 65.

13856. р. Дачуанъ, басс. Сунгари[1]) (Da-tschu-an, Stromgeb. d. Sungari). Мягковъ 1903, 31. VII.
13724. Гензанъ (Gensan). П. Шмидтъ 1900, 4. VI (6).
13855. Портъ Артуръ (Port Arthur). Русановъ 1899—1900.
13798. ручей, впад. въ бух. Горностай у Владивостока (Wladiwostok). Н. Пальчевскій 1906, 17—25. VI (множество).
7781. Sagastyr, Lena-Mündung. Bunge 1885.
14105. р. Шаньши, прит. Хайлина, басс. Муданьцзяна (Schanschi-Fl., Zufluss d. Hailin, Stromgeb. d. Mu-tan-kiang und Sungari). Байковъ 1907, VII (4).
14480. р. Санхобеэ, бухта Терней подъ 45° N (Sanchobee-Fl., Ternei-Bai, 45° N). В. Арсеньевъ 1907, 1—5. VIII (6+).
14620. р. Налео, лиманъ Амура (Amur-Liman). В. Солдатовъ 1908, 4. VI (4).

*D* III 7, *A* III 7, l. l. 90—100.

**Описаніе.** Для этого вида характерны: удлиненное, сжатое съ боковъ тѣло, заостренная голова, боковая линія явственная до основанія хвост. плав. и рѣзкая, довольно широкая темная полоса, идущая отъ задняго края глаза до основанія хв. плав. посреди тѣла.

Хвостовой стебелекъ сжатый и толщина его у начала меньше высоты его (у конца). Ротъ большой, косвенный; верхняя челюсть едва выдается надъ нижней; вершина рыла нѣсколько выше нижняго края глаза; задній конецъ maxillare до вертикали передняго края глаза; задній конецъ dentale до вертикали средины глаза. Лобъ плоскій. Жаберныя перепонки прикрѣплены подъ заднимъ краемъ praeoperculum. Боковая линія мало изогнута, иногда почти не изогнута, на хвостовомъ стебелькѣ идетъ посреди тѣла. Начало *D* замѣтно позади начала *V* и ближе къ началу *C*, чѣмъ къ концу рыла; задній конецъ *D* на вертикали передняго конца *A*; верхній край *D* слегка закругленъ. Начало *A* болѣе чѣмъ вдвое ближе къ началу *V*, чѣмъ къ основанію *C*; нижній край *A* прямой. *V* немного не хватаетъ до *A*. Хвост. плав. слабо выемчатый, длина его нижней лопасти болѣе длины *P*. Praeorbitale не заходитъ за передній край глаза, длина его $^1/_2$ діам. глаза; 1. suborbitale по длинѣ немного меньше praeorbitale, ширина его вдвое меньше длины; задній конецъ его не заходитъ за вертикаль средины глаза; 2. suborb. длинное, узкое, изогнутое, длина его равна діаметру глаза, оно немного заходитъ за задній край глаза; 3. suborb. меньше praeorbitale; оно отстоитъ отъ края praeoperculum на длину своего продольнаго поперечника. Ноздри находятся въ замѣтномъ углубленіи. Жаберныя тычинки короткія, рѣдко сидящія, на первой дугѣ ихъ до 8. Глоточные зубы 2.4—5.2 (№ 3221). Peritoneum серебристое, то съ большимъ, то съ меньшимъ количествомъ темныхъ пигментныхъ точекъ. Длина до 200 милл.

**Распространеніе.** Въ бассейнѣ Амура этотъ гольянъ широко распространенъ, встрѣчаясь отъ рѣчекъ Дауріи (Ононъ, Шилка, Ингода) вплоть до лимана Амура (м. Налео), а также въ бассейнѣ Аргуни, Сунгари, Уссури и озера Ханка. Кромѣ бассейна Амура, онъ найденъ д-ромъ Бунге въ самыхъ устьяхъ Лены (Сагастырь); эти экземпляры отличаются очень несущественно отъ амурскихъ. Встрѣчается по восточному склону хребта Сихотэ-линя (гдѣ мѣстами образуетъ особые подвиды), въ ручьяхъ у Владивостока, въ Портъ-Артурѣ и въ Кореѣ (Гензанъ).

---

1) Добытъ при спускѣ воды изъ стараго тинистаго шурфа.

| *Phoxinus.* | *Phoxinus lagowskii.* | | | | | *Phoxinus phoxinus.* | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | № 13854. Amur bei Nikolajewsk. | № 13689. Chor-Fl. (Zufluss d. Ussuri.) | № 3221. Oldo-Fl. | № 3169. Ust-Strelka. | № 7781. Sagastyr. Lena-Mündg. | Amur. Sec. Dybowski. | № 9843. Baikal-See. |
| Длина всего тѣла (mm) (*L*). . . . . | 126 | 132 | 158 | 144 | 130 | 79 | 95 |
| Длина тѣла безъ хвост. плав. (*l*) . . . . . | 107 | 112 | 135 | 121 | 110 | 65 | 82 |
| Длина головы въ % длины тѣла ($^{l}/_{c}$ %) . . . . . | 24.8 | 25.0 | 23.7 | 24.8 | 23.6 | 23.1 | 21.9 |
| Діаметръ глаза въ % длины головы ($^{c}/_{o}$ %) . . . . | 22.6 | 23.2 | 21.8 | 23.3 | 25.0 | 26.6 | 27.7 |
| » » въ % ширины лба ($^{i}/_{o}$ %) . . . . . | 66.6 | 68.4 | 66.6 | 70.0 | 81.2 | 80.0 | 83.3 |
| » » въ % длины рыла ($^{r}/_{o}$ %) . . . . . | 66.6 | 72.2 | 70.0 | 77.7 | 81.2 | 100.0 | 90.9 |
| » » въ % длины заглазн. простр. ($^{op}/_{o}$ %) | 50.0 | 50.0 | 43.7 | 50.0 | 54.2 | 57.1 | 58.9 |
| Толщина головы въ % длины головы ($^{c}/_{n}$ %) . . . | 56.6 | 57.1 | 46.8 | 50.0 | 46.1 | 60.0 | 55.5 |
| Высота » » » » » ($^{c}/_{m}$ %) . . . . | 60.3 | 60.7 | 53.1 | 58.3 | 57.7 | 66.6 | 75.0 |
| Длина хвост. стеб. въ % длины тѣла ($^{l}/_{p}$ %) . . . . | 27.5 | 25.4 | 25.2 | 26.4 | 25.0 | 27.7 | 26.7 |
| Наим. выс. хвост. стеб. въ % длины хвост. стеб. ($^{p}/_{h}$ %) | 37.2 | 42.1 | 33.8 | 35.9 | 36.4 | 25.0 | 25.0 |
| Высота тѣла въ % длины тѣла ($^{l}/_{H}$ %) . . . . . | 21.0 | 21.4 | — | 23.1 | — | 21.5 | 20.7 |
| Наименьш. выс. тѣла въ % наибольш. ($^{H}/_{h}$ %) . . . | 48.8 | 50.0 | — | 41.1 | — | 32.1 | 32.3 |
| Антедорс. простр. въ % длины тѣла ($^{l}/_{x}$ %) . . . . | 52.8 | 52.7 | 52.6 | 53.7 | 53.2 | 53.8 | 53.6 |
| Разст. отъ нач. *D* до сред. осн. *C* длины тѣла ($^{l}/_{x+D}$ %) . | 48.1 | 47.3 | 46.6 | 48.8 | 47.3 | 38.4 [1]) | 35.9 [1]) |
| Длина *D* въ % длины тѣла ($^{l}/_{D}$ %) . . . . . | 9.8 | 10.7 | 9.6 | 10.7 | 10.0 | 10.7 | 9.7 |
| Высота *D* » » » » ($^{l}/_{DH}$ %) . . . . . | 16.3 | 16.0 | 14.1 | 15.7 | 13.2 | 16.8 | 14.6 |
| Длина *A* » » » » ($^{l}/_{A}$ %) . . . . . | 10.3 | 9.8 | 9.3 | 9.9 | 10.4 | 10.7 | 9.7 |
| Высота *A* » » » » ($^{l}/_{AH}$ %) . . . . . | 13.5 | 12.5 | 11.1 | 12.4 | 13.5 | 16.8 | 14.6 |
| Длина *P* » » » » ($^{l}/_{P}$ %) . . . . . | 15.9 | 15.2 | 13.3 | 15.7 | 15.0 | 16.8 | 15.8 |
| » *V* » » » » ($^{l}/_{V}$ %) . . . . . | 14.0 | 13.4 | 12.6 | 12.8 | 13.2 | 13.8 | 12.2 |
| » *P* въ % разст. *P*—*V* . . . . . | 60.7 | 58.6 | 51.4 | 63.3 | 78.5 | — | 65.0 |
| Толщина хвост. стеб. (въ началѣ) въ % длины хвост. стеб. (Crassit. pedunculi caud. in longit. ejus, %) . | — | 35.1 | 29.4 | 28.1 | 34.5 | — | 31.8 |

1) Постдорсальное разстояніе. — Distantia postdorsalis.

| *Phoxinus.* | *Phoxinus percnurus.* | | | | | | *Phoxinus percnurus mantschuricus.* Da-chu-ang (Sungari). № 13890. | *Phoxinus percnurus mantschuricus.* № 14618. Kur-Fl. bei Chabarowsk. | *Phoxinus czekanowskii.* Darasun-See (Onon). Typus von Dybowski. | *Phoxinus czekanowskii.* Nach Dybowski Onon. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | № 3166. Wilui. | «Ph. jelskii» nach Dybowski. Onon. | № 3165. Argun. | № 11277. Amgun. | № 13888. Ussuri. | № 10533. Chanka-S. | | | | |
| Длина всего тѣла ($L$) . . . . . | 117 | 75 | 92½ | 120 | 118 | 95 | 100 | 100 | ca. 78 | 102 |
| Длина тѣла безъ хвост. плавн. (mm) ($l$) . . . . . | 102 | 61 | 79 | 104 | 99 | 80 | 93 | 84 | 65 | 88 |
| Длина головы въ % длины тѣла ($^l/_c$ %) . . . . . | 23.5 | 24.6 | 25.3 | 27.9 | 25.2 | 25.0 | 23.7 | 24 4 | 22.3 | 22.7 |
| Діаметръ глаза въ % длины головы ($^c/_o$ %) . . . . | 25.0 | 26.6 | 25.0 | 22.4 | 24.4 | 29.5 | 25.0 | 26.8 | 26.9 | 22.5 |
| » » въ % ширины лба ($^i/_o$ %) . . . . . | 63.1 | 80.0 | 76.9 | 72.2 | 61.0 | 85.5 | 68.7 | 68.7 | 80.2 | 75.0 |
| » » въ % длины рыла ($^r/_o$ %) . . . . . | 85.7 | 100.0 | 100.0 | 81.2 | 87.3 | 107.3 | 91.6 | 91.7 | 100.0 | 75.0 |
| » » въ % длины заглазн. простр. ($^{op}/_o$) . | 48.0 | 50.0 | 47.6 | 41.9 | 46.9 | 62.1 | 52.4 | 57.9 | 52.0 | 45.0 |
| Толщина головы въ % длины головы ($^c/_n$ %) . . . | 64.5 | 63.3 | 57.5 | 62.0 | 60.0 | 55.0 | 63.6 | 56.1 | 50.5 | 50.0 |
| Высота » » » » » ($^c/_m$ %) . . . | 75.0 | 73.3 | 72.5 | 72.4 | 68.0 | 75.0 | 77.3 | 73.1 | 65.5 | 60.0 |
| Длина хвост. стебля въ % длины тѣла ($^l/_p$ %) . . . | 22.5 | 23.7 | 22.7 | 23.5 | 24.2 | 22.5 | 25.8 | 22.6 | 25.3 | 25.0 |
| Высота » » » » » хвост. стеб. ($^p/_h$ %) | 45.2 | 41.4 | 44.4 | 44.9 | 47.5 | 44.4 | 52.1 | 52.6 | 40.8 | 38.6 |
| Наибольшая высота тѣла въ % длины тѣла ($^l/_H$ %) . | 24.0 | 24.6 | 25.9 | 29.8 | 30.3 | 28.0 | 27.9 | 27.3 | 20.0 | 20.4 |
| Наименьшая высота тѣла въ % наибольшей ($^H/_h$ %). | 42.8 | 40.0 | 40.0 | 35.5 | 38.3 | 35.5 | 48.1 | 43.5 | 51.9 | 50.0 |
| Антедорс. простр. въ % длины тѣла ($^l/_x$ %) . . . . | 54.9 | 57.3 | 58.2 | 61.0 | 55.5 | 55.6 | 56.4 | 55.9 | 56.9 | 56.8 |
| Постдорс. » » » » » ($^l/_y$ %) . . . . | 34.3 | 36.0 | 32.9 | 33.6 | 32.8 | 35.6 | 35.5 | 33.9 | 33.8 | 36.3 |
| Длина $D$ въ % длины тѣла ($^l/_D$ %) . . . . . | 10.3 | 11.1 | 8.8 | 9.6 | 10.6 | 9.3 | 11.8 | 10.7 | 10.0 | 7.9 |
| Высота $D$ » » » » ($^l/_{DH}$ %). . . . . | 12.7 | 17.2 | 15.8 | 14.9 | 17.1 | 18.0 | 17.2 | 17.8 | 15.0 | 11.3 |
| Длина $A$ » » » » ($^l/_A$ %) . . . . . | 9.3 | 11.4 | 8.8 | 8.6 | 11.1 | 11.2 | 11.3 | 11.9 | 10.3 | 7.4 |
| Высота $A$ » » » » ($^l/_{AH}$ %) . . . . . | 11.2 | 15.5 | 11.4 | 11.5 | 12.1 | 13.7 | 16.1 | 14.3 | 12.3 | 9.6 |
| Длина $P$ » » » » ($^l/_P$ %). . . . . | 14.2 | 16.4 | 15.2 | 15.3 | 16.1 | 16.2 | 17.7 | 16.6 | 14.6 | 12.5 |
| » $V$ » » » » ($^l/_V$ %). . . . . | 11.7 | 13.1 | 12.0 | 12.5 | 14.1 | 16.2 | 16.1 | 14.3 | 12.3 | 10.2 |
| » $P$ въ % разст. $P$—$V$ . . . . . | 55.8 | — | 60.0 | 52.4 | 65.3 | 65.0 | 76.7 | 73.7 | 46.3 | — |
| Толщина хвост. стеб. (въ началѣ) въ % длины хвост. стеб. (Crassit. ped. caud. in % ejus longitud.) . . | 39.5 | — | 25.0 | 32.2 | 35.4 | 33.3 | 35.4 | 39.0 | 19.4 | — |

## 25. **Idus** Heckel.

*Idus* Heckel. Abbild. u. Beschr. Fisch. Syriens in Russegger's Reise, I, Stuttgart, 1843, p. 1037 (*idus*).

Глоточные зубы въ два ряда 3.5—5.3, зубы вытянутые въ крючекъ (d. raptatorii). Боковая линія полная, чешуя средней величины (49—60 [61]). Въ остальномъ какъ *Leuciscus* Cuv. Въ спинномъ плав. 7—8 (9), въ подхвостовомъ 9—11 (12) вѣтвистыхъ лучей. Жаберныхъ тычинокъ 10—13.

Въ этомъ родѣ всего 3 вида, очень близкихъ другъ къ другу и различающихся главнымъ образомъ по величинѣ чешуи: 1) *I. idus* (L.) (=*I. melanotus* auct.): Ср. и Вост. Европа и Сибирь, l. l. 55—60 [1]), 2) *I. oxianus* Kessler. Бассейнъ Аральскаго м., l. l. 52—54, 3) *I. waleckii* Dyb. Бассейнъ Амура и нѣк. внутр. оз. сѣв. Маньчжуріи, о. Сахалинъ, l. l. 49—53.

## 34. **Idus waleckii** Dybowski. Чебакъ.

*Cyprinus idbarus* (non L.) Georgi. Reise, I, 1775, p. 355 (Nertschinsk).

*Cyprinus lacustris* Pallas (ex parte). Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 315 (pinna dorsi radiorum in unico Ononensi 8). — Маакъ. Пут. Усури, I, 1861, стр. 198 (Амуръ; Уссури не часто).

*Cyprinus rutilus* Pallas (ex parte). Zoogr. Ross.-Asiat., III, p. 317 («in Davuria simillimum piscem obiter observavi, sed angustiorem, iride pinnisque inferioribus carminei coloris, dorsali rufescente, radiis pinnae ani 11 et appendiculo tenui»).

*Idus waleckii* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XIX, 1869, p. 953, Taf. XVI, F. 5 (Onon, Ingoda häufig; l. l. 49—50). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 15 (вся система Амура). — Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 33 (Onon, Ussuri, Amur; № 3177, 3186—9, 3213).

*Leuciscus farnumi* Fowler. Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. (1899), 1900, p. 179 (Taor-R., bas. of Sungari, Dalai-nor; l. l. 50, teeth 3.5—5.3).

*Hemicultrella soldatovi* Nikolski. Ann. Mus. Zool. Pétersb., VIII, 1903, p. 361 (оз. Хунту-норъ, къ ю. в. отъ Бупръ-нора, внутр. басс.; № 12790; juv.).

*Idus waleckii* Бергъ. Рыбы Туркестана, 1905, стр. 142, 148 (Sachalin, p. Тымь, № 8477); Ежег. Зоол. М. Ак. Н. XII, отчетъ, стр. 68 (Mu-tan-kiang № 14080).

Мѣстныя названія. Русск. *чебакъ*, бурят. *гелáіене*, гиляк. *мыкыкъ*, гольды *кіешбу*, маньчжуры *бейбхіáуза* (Дыб.); ходзены *ярхò* (Маакъ) [2]).

3177. устье р. Онона (Onon-Fl.). Maack 1855.
3186, 7. » р. Уссури (Ussuri-Fl.). Schrenck 1855 (4).
3188, 9. Амуръ (Amur). Schrenck 1855 (2).
3213. Уссури (Ussuri). Radde 1856 (2).
7047. Шилка (Schilka). Муравьевъ 1849.
8477. устье р. Тымь (Sachalin, Tym-Mündung). Поляковъ 1883 (2).

---

1) Въ Музеѣ Академіи самые восточные экземпляры происходятъ изъ бассейна Лены (№ 5721 Вилюй у Вилюйска, Маакъ 1854); ср. Маакъ. Вилюйскій окр., II, 1886, стр. 176: Лунха, Лена, Вилюй до Вилюйска). По Pallas'у «in Siberia translenensi deficere videtur» (Zoogr. III, p. 316).

2) По Дыбовскому этимъ именемъ гольды называютъ *Saurogobio*.

8814. Ононъ (Onon). Radde 1861 (2).
8815. Нерчинскъ (Nertschinsk). Maack 1855 (2).
10652. Уссури (Ussuri). Быковъ 1894, 28. VI (3).
12713. Аргунь (Argun). Солдатовъ 1899.
12714—5. Тахиръ, бл. Ханъ-табанъ-сумэ. Солдатовъ 1899, 15—17. VII.
12716. Уссури (Ussuri). Читинск. Музей 1899.
13681. » » Пальчевскій 1903, IX.
13681, 13790. Уссури (Ussuri) у пос. Трехъ-Святит. Пальчевскій 1904, 5—6. IX (2).
13688. Уссури (Ussuri) у ст. Вяземской. Пальчевскій 1904 (6).
13770. р. Поронай (Poronai-Fl., Sachalin). Шмидтъ 1901, 5. VIII (3).
13791. р. Ср.-Седьмая, въ $2^1/_2$ в. отъ ст. Вяземской. Пальчевскій 1903, 15. IX.
13851. оз. Чля (Tschlja-S. bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1902, 2—4. VIII (6).
13849. м. Озерпахъ (Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 11. VII (3).
13852. р. Камра у Николаевска (Kamra-Fl. bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1901, VI.
13850. бухта Пуиръ (Puir-Bai). Бражниковъ 1902, 17. VII (2).
12790. оз. Хунту-норъ, ю.-в. отъ Буиръ-нора, внутр. басс. (Inner. Becken, S.-E. von Buir-nor). Солдатовъ 1899 (типъ *Hemicultrella soldatovi* Nik.).
13843. Амуръ у Николаевска (Nikolajewsk). Бражниковъ 1902, VIII (juv.).
14080. Мудань-цзянъ (Mu-tan-kiang, Zufluss d. Sungari). Байковъ 1907, 1—2. VI (2).

$D$ III 7, $A$ III 10—11 [1]), l. l. $49\frac{8^1/_2-9}{4}53$ (54) (55).

**Описаніе.** Въ пластическихъ признакахъ почти нѣтъ отличій отъ сибирскаго язя [2]), но чешуя нѣсколько крупнѣе и боковая линія при началѣ хвостового стебля идетъ надъ $2—2^1/_2$ рядами чешуй (на самомъ хвост. стеблѣ надъ $1^1/_2$ рядами), тогда какъ у *I. idus* надъ $3^1/_2$.

Ротъ конечный, нижняя челюсть съ небольшимъ бугоркомъ. Вершина рта на уровнѣ около средины глаза. Конецъ maxillare на вертикали передняго края глаза. Praeorbitale касается глаза, не заходитъ за вертикаль передняго края его, четыреугольное, длина и ширина его больше полудіаметра глаза. 1. suborbitale узкое, ширина его равна полудіаметру зрачка, длина чуть больше $^1/_2$ д. глаза, задній конецъ почти до вертикали средины глаза. 2. suborbitale длиннѣе и шире 1-го, оно заходитъ за вертикаль задняго края глаза, длина его равна діам. глаза, ширина у задняго конца почти=діам. зрачка. 3. suborb. широкое, больше praeorbit.; высота его=$^3/_4$ діам. глаза. Спина за затылкомъ довольно равномѣрно подымается. Начало усѣченнаго $D$ чуть позади основанія $V$. Начало усѣченнаго $A$ позади вертикали конца $D$. $P$ не хватаетъ до начала $V$, $V$ не достигаетъ anus. Брюхо за брюшными плавн. сжатое. Жаберныя перепонки прикрѣплены подъ заднимъ краемъ praeoperculum. Жаберныя тычинки на первой дугѣ числомъ около 10, двурогія.

Достигаетъ меньшей длины, чѣмъ европейскіе, именно до 300 милл. (по Дыбовскому).

Окраска тѣла однообразно серебристая, спина не бываетъ темной, какъ у европейскихъ язей. Пигментная точки на чешуяхъ слабо выражены.

**Распространеніе.** Весь бассейнъ Амура, начиная отъ верховьевъ и вплоть до лимана. Сахалинъ. Весьма обыкновененъ повсюду.

---

1) Чаще 10.
2) Отношеніе ширины лба къ діаметру глаза у *I. idus* обыкновенно 1.9—2.0, а у *I. waleckii* меньше, обыкновенно $1^1/_2$.

| *Idus.* | *Idus waleckii.* | | | | | *Idus idus.* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | № 13849. Озеракъ. Liman des Amur. | № 13790. Ussuri. | № 8815. Nertschinsk. | № 13849. Озеракъ. Liman des Amur. | № 8477. Sachalin. | № 12537. Baikal-See. |
| Длина всего тѣла (mm) ($L$) | 265 | 215 | 270 | 214 | 265 | 213 |
| Длина тѣла ($l$) | 225 | 183 | 234 | 184 | 224 | 177 |
| Боковая линія (lin. lat.) | $52\frac{9}{4}52$ | $52\frac{9}{4}55$ | $53\frac{8^1/_2}{4}50$ | $54\frac{9}{4}53$ | $49\frac{9}{3}$ | $60\frac{9}{4^1/_2}61$ |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$) | 4.24 | 4.36 | 4.50 | 4.38 | 4.39 | 4.16 |
| Высота » въ длинѣ головы ($^c/_m$) | 1.23 | 1.35 | 1.36 | 1.31 | 1.26 | 1.31 |
| Толщина » » » » ($^c/_n$) | 1.82 | 1.68 | 1.85 | 1.75 | 1.82 | 1.70 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^c/_o$) | 4.6 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.6 | 4.47 |
| » » въ ширинѣ лба ($^i/_o$) | 1.65 | 1.58 | 1.42 | 1.47 | 1.50 | 1.89 |
| » » въ длинѣ рыла ($^r/_o$) | 1.48 | 1.42 | 1.21 | 1.26 | 1.17 | 1.47 |
| » » въ заглазничн. простр. ($^{op}/_o$) | 2.43 | 2.21 | 2.16 | 2.26 | 2.23 | 2.31 |
| Антедорсальн. разст. въ длинѣ тѣла ($^l/_x$) | 1.87 | 1.93 | 2.00 | 2.00 | 1.93 | 1.90 |
| Постдорсальн. » » » » ($^l/_y$) | 2.77 | 2.61 | 2.57 | 2.52 | 2.65 | 2.72 |
| Длина хвост. стебля въ дл. тѣла ($^l/_p$) | 5.0 | 4.6 | 4.8 | 4.65 | 4.5 | 5.0 |
| » » » превосх. наим. выс. тѣла ($^p/_h$) | 1.88 | 2.00 | 2.00 | 2.05 | 2.13 | 1.77 |
| Наибольш. высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^l/_H$) | 4.1 | 3.8 | 3.86 | 3.8 | 3.3 | 3.44 |
| » » превосх. наим. ($^H/_h$) | 2.27 | 2.42 | 2.47 | 2.46 | 2.89 | 2.57 |
| Длина $D$ въ длинѣ тѣла ($^l/_D$) | 9.5 | 9.1 | — | 8.7 | 8.8 | 9.3 |
| Высота $D$ » » » ($^l/_{DH}$) | 5.8 | 5.9 | — | 5.9 | 5.5 | 5.9 |
| Длина $A$ » » » ($^l/_A$) | 7.9 | 8.3 | — | 8.3 | 8.0 | 8.0 |
| Высота $A$ » » » ($^l/_{AH}$) | 7.5 | 7.0 | — | — | 7.1 | 7.2 |
| Длина $P$ » » » ($^l/_P$) | 5.6 | 5.7 | — | 6.0 | 5.8 | 5.6 |
| » $V$ » » » ($^l/_V$) | 6.7 | 6.9 | — | 6.8 | 7.0 | 6.1 |
| Длина $P$ въ промежут. (in distantia) $P$—$V$ | 1.37 | 1.33 | — | 1.44 | 1.33 | 1.44 |
| » $V$ » » (» » ) $V$—$A$ | 1.45 | 1.39 | — | 1.50 | 1.46 | 1.38 |

## 26. Ctenopharyngodon Steindachner.

*Ctenopharyngodon* Steindachner. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XVI, 1866, p. 782 (*laticeps* = *idella*).
*Pristiodon* Dybowski. Изв. Сиб. Отд. Геогр. О., VIII, 1877, стр. 26 (*siemionovii* = *idella*).

Глоточные зубы двурядные 4.1(2)—2(1).5(4), вѣнчики ихъ сильно сжатые съ боковъ и бока рѣзко складчатые; на жевательной поверхности продольная бороздка. Чешуя средней величины (40—45). Peritoneum — бурое (почти черное). Въ остальномъ — какъ *Leuciscus*. Очень близокъ къ р. *Scardinius* Bonap., отъ котораго отличается нѣсколько иной формой вѣнчиковъ зубовъ (которые у *Scard.* на бокахъ не складчаты, а лишь зазубрены на жевательной поверхности и лишены продольной бороздки), несжатымъ брюхомъ позади основанія *V*, темнымъ peritoneum, болѣе длиннымъ кишечнымъ каналомъ.

Всего 1 видъ въ Вост. Азіи:

## 35. Ctenopharyngodon idella (Valenciennes). Амуръ.

*Leuciscus idella* Valenciennes. Hist. nat. poiss., XVIII, 1844, p. 362 (Chine). — Richardson. Rep. 15-th meeting Brit. Assoc. adv. Sc., (1845), London, 1846, p. 297 (Canton).
*Leuciscus tschiliensis* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 233 (sinus Tschiliensis, rarius aquis in eum tendentibus; Mantschuria).
*Ctenopharyngodon laticeps* Steindachner, l. c., 1866, p. 782 (Hongkong).
*Ctenopharyngodon idellus* Günther. Catal. fishes, VII, 1868, p. 261 (China). — Ann. Mag. Nat. Hist. (4), XII, 1873, p. 247 (Shanghai). — Peters. Monatsber. Ak. Berlin (1880), 1881, p. 926 (Hongkong).
*Leuciscus idellus* Bleeker. Verh. Veten. Akad. Amsterdam, XII, 1871, p. 47; Taf. X, f. 2 (Yang-tse-kiang).
*Pristiodon siemionovii* Дыбовскій, l. c., 1877, стр. 26 (Amur, Ussuri, Sungatschi, Chanka).
*Ctenopharyngodon idellus* Károli. Termész. Füs., V, 1882, p. 180 (Ningpo). — Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 36 (Амуръ, № 5509). — Jordan and Evermann. Proc. Un. St. Nat. Mus., XXV, 1902, p. 322 (Formosa).

Мѣстныя названія. У русскихъ *амуръ, амуръ-рыба*, у гольдовъ *куроѐ* (Дыб.), у Хабаровска *кòра* (Солдатовъ), у маньчжуровъ *саугà* (Дыбовскій), у китайцевъ *хой-юй* (Базилевскій).

5509. Амуръ (Amur). Maack 1855.
10653. Уссури у ст. Козловской (Ussuri bei Koslowskaja). Быковъ, 1894, 24. VI.
13786. Уссури, ниже устья р. Хоръ (Ussuri, unterhalb der Chor-Mündung). Пальчевскій 1904, 6. IX.

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ \text{III}\ 8,\ \text{l. l.}\ 43\ \frac{6^1/_2—7}{5}\ 45.\ ^1)$$

**Описаніе.** Лобъ очень широкій. Ротъ полунижній. Начало закругленнаго *D* нѣсколько впереди основанія *V*. Задній уголъ рта приходится на вертикали передняго края глаза. Тѣло удлиненное, не сжатое сбоковъ; спина предъ *D* и брюхо за основаніемъ *V* не сжаты. *V* далеко не хватаетъ до anus. *A* закругленъ. Operculum съ радіальными полосками. Система головныхъ каналовъ у большихъ экз. сильно развита. Боковая линія идетъ посреди хвосто-

1) У китайскихъ экз. l. l. 40—41, но это, вѣроятно, оттого, что изслѣдовались лишь мелкіе экземпляры.

вого стебля. Жаберныя тычинки короткія, рѣдкія, числомъ около 12. Глот. зубы 2.5—4.2 (№ 10653). Отношенія см. въ таблицѣ на стр. 121.

Достигаетъ значительной длины: нашъ набитый экз. № 5509 имѣетъ 920 mm.

**Распространеніе.** Гонконгъ, Кантонъ, Фу-чжоу (№ 6759, Поляковъ 1884), Формоза, Шанхай, Янъ-цзы-цзянъ, басс. Пей-хо, басс. Амура. Судя по словамъ Базилевскаго, водится и въ морѣ, въ Печилійскомъ заливѣ. Въ бассейнѣ Амура, по Дыбовскому, распространенъ въ среднемъ и нижнемъ теченіи Амура, въ р. Уссури, Сунгари и въ озерѣ Ханка, по разсказамъ, попадается всего чаще въ р. Сунгари, откуда зимою маньчжуры привозятъ его въ Благовѣщенскъ. Вѣситъ 10—15 фунтовъ. Объ образѣ жизни этой интересной рыбы ничего неизвѣстно.

Цвѣтъ тѣла у живыхъ экземпляровъ (по Дыбовскому), какъ у сазана, съ тѣмъ отличіемъ, что бока тѣла свѣтлѣе, съ едва замѣтнымъ золотистымъ отливомъ. Спина и голова темно-оливковыя съ металлическимъ блескомъ. Всѣ плавники окрашены въ болѣе или менѣе густой сѣро-оливковый цвѣтъ (у спиртовыхъ экз. всѣ плавники совершенно черные). Радужина золотистая съ мѣдно-краснымъ оттѣнкомъ. Основаніе каждой чешуи бурое.

| *Ctenopharyngodon idella.* | № 6759. Fu-tschou. | № 13786. Ussuri. | Sec. Dybowski. | |
|---|---|---|---|---|
| Длина всего тѣла (mm) ($L$) | 450 | 800 | 655 | 640 |
| Длина тѣла безъ $C$ ($l$) | 380 | 675 | 565 | 557 |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$) | 4.06 | 4.27 | 4.55 | 4.32 |
| Высота головы въ длинѣ головы ($^c/_m$) | 1.30 | 1.37 | 1.29 | 1.35 |
| Толщина » » » » ($^c/_n$) | 1.46 | 1.58 | 1.50 | 1.50 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^c/_o$) | 6.7 | 9.3 | 7.5 | 7.6 |
| » » въ длинѣ рыла ($^r/_o$) | 2.4 | 2.6 | 2.6 | 2.5 |
| » » въ заглазн. простр. ($^{op}/_o$) | 3.6 | 5.8 | 4.3 | 4.3 |
| » » въ ширинѣ лба ($^i/_o$) | 3.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| Длина хвост. стебля въ длинѣ тѣла ($^l/_p$) | 5.8 | 5.4 | 5.4 | 5.6 |
| Высота хвоста въ длинѣ хвост. стеб. ($^p/_h$) | 1.41 | 1.60 | 1.42 | 1.39 |
| Наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^l/_H$) | 4.8 | 4.3 | 3.8 | 4.1 |
| » » » превосх. наименьш. ($^H/_h$) | 1.8 | 2.0 | 2.0 | 1.9 |
| Длина $D$ въ длинѣ тѣла ($^l/_D$) | 9.7 | 9.2 | 10.1 | 9.8 |
| Высота $D$ » » » ($^l/_{DH}$) | 5.9 | 5.9 | 6.1 | 5.2 |
| Длина $A$ » » » ($^l/_A$) | 12.6 | 10.2 | 11.1 | 11.8 |
| Высота $A$ » » » ($^l/_{AH}$) | 7.4 | 7.5 | 8.3 | 7.7 |
| Длина $P$ » » » ($^l/_P$) | 5.6 | 5.0 | 5.4 | 5.1 |
| » $V$ » » » ($^l/_V$) | 6.8 | 6.6 | 6.6 | 6.7 |
| Длина $P$ въ промеж. (in distantia) $P$—$V$ | 1.44 | 1.41 | — | — |
| Антедорсальное простр. превосх. постдорсальн. $\left(\frac{x}{y}\right)$ | 1.23 | 1,12 | 1.27 | 1.22 |

## 27. **Pseudaspius** Dybowski.

*Pseudaspius* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 953 (*leptocephalus*). — Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Е. XVII, 1877, стр. 33. — Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb., X (1905), 1907, p. 328.

Тѣло удлиненное, сжатое съ боковъ, покрытое мелкой чешуей, 90—100 въ боковой линіи. Боковая линія изогнута книзу, на хвостовомъ стебелькѣ идетъ посреди тѣла. Голова клиновидная, сплющенная, высота ея посреди глазъ меньше толщины или равна толщинѣ въ этомъ мѣстѣ. Ротъ конечный, широкій, нижняя челюсть съ небольшимъ бугоркомъ, выдается надъ верхней. Задній конецъ dentale не заходитъ за вертикаль средины глаза. Усиковъ нѣтъ. Maxillare не заходитъ за передній край глаза. Губы тонкія, нижняя прервана у симфизиса. Praeorbitale большое, касается глаза, но не заходитъ за его передній край, 1-е suborbitale узкое, длинное, 2. и 3. широкія. Postorbitale не хватаетъ до края praeoperculum на разстояніе равное своему продольному діаметру. Жаберныя перепонки прикрѣплены позади вертикали задняго края глазъ, чуть впереди задняго края praeoperculum. Брюхо округлое, безъ киля. Жаберныя тычинки короткія, малочисленныя, рѣдкія (около 10). Спинной плавникъ короткій, съ 6—7 вѣтв. лучами, безъ колючки, отнесенъ кзади, его начало гораздо ближе къ основанію хвостового, чѣмъ къ концу рыла, немного позади основанія брюшныхъ; подхвостовой умѣренный, съ 8—9 вѣтв. лучами, безъ колючки, позади вертикали конца спинного, его основаніе немного ближе къ началу брюшныхъ, чѣмъ къ основанію хвостового. Глоточные зубы двурядные, 2.4—4.2 [1]), цилиндрическіе, вытянутые въ слабый крючекъ. Кишечный каналъ короткій. Peritoneum серебристое.

1 видъ *P. leptocephalus* (Pall.) въ бассейнѣ Амура.

Родъ этотъ очень близокъ къ р. *Leuciscus* Cuvier (=*Squalius* Bonap.), отъ котораго отличается 1) уплощенной головой, толщина которой посреди глазъ больше высоты здѣсь, тогда какъ у *Leuciscus* обратныя отношенія, 2) закругленнымъ (за *V*) брюхомъ, тогда какъ у *Leuciscus* брюхо за *V* сжато (хотя и безъ киля). Можетъ быть, *Pseudaspius* не заслуживаетъ даже выдѣленія въ особый, отдѣльный отъ *Leuciscus*, родъ.

Что касается рода *Gila* Baird & Girard, то судя по словамъ Jordan & Evermann'a (Fish. N. Amer. I, 1896, p. 226), родъ этотъ едва ли отличимъ отъ *Leuciscus* Cuv. (= *Squaliis* Bon.); чешуя у него мелкая (80—98), но отъ *Pseudaspius* онъ отличается невыдающейся нижней челюстью и темнымъ peritoneum. Глоточные зубы у *Gila:* 2.5—4.2; распространенъ онъ въ западныхъ штатахъ, и именно въ бассейнѣ р. Колорадо.

---

1) По Дыбовскому (1877) бываетъ иногда 2.5—4.2, но я такого числа не находилъ; однажды мнѣ попалось на лѣвой кости 5 зубовъ, но 5-ый былъ совершенно заточный.

*Pseudaspius*, несомнѣнно, родственъ оригинальной рыбѣ изъ Янъ-цзы-цзяна, описанной Блеекеромъ подъ именемъ *Luciobrama typus* [1]), но у нея глоточные зубы однорядные: 4—4; относительно рода *Luciobrama* Bleeker замѣчаетъ «il est voisin du genre *Aspius*». По общему habitus'у *Pseudaspius* очень похожъ на *Aspius esocinus* Kessler изъ Аму-дарьи [2]). Какъ я теперь убѣдился, послѣдній видъ нельзя оставить въ родѣ *Aspius*, отъ котораго онъ отличается существенно; напротивъ, онъ ближе къ *Leuciscus*, но отличается и отъ него, и отъ *Pseudaspius*; я его выдѣлилъ въ особый родъ *Aspiolucius* [3]).

## 36. **Pseudaspius leptocephalus** (Pallas). Красноперъ.

*Cyprinus leptocephalus* Pallas. Reise, III, 1776, p. 703, 207 (Dauria; Onon). — Georgi. Reise, I, 1775, p. 356 (Nertschinsk, Schilka). — Pallas. N. Act. Acad. Petrop., I, 1787, p. 357, Tab. XI, f. 10 (Ingoda, Onon); Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 312 (Onon, Ingoda) [4]). — Маакъ. Путеш. по Усури, I, 1861, стр. 197 (Sungatscha).

*Leuciscus* (*Gila*) *leptocephalus* Günther. Cat. Fish., VIII, 1868, p. 242 (sec. Pallas).

*Aspius leptocephalus* Dybowski. Cyprin. Livlands, 1862, p. 173 (sec. Pall.).

*Pseudaspius leptocephalus* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XIX, p. 953, Taf. XVI, Fig. 6 (Onon, Ingoda); Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 14 (весь Амуръ). — Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 33, фиг. 3 (Amur pr. Onmoi, Kyru; Fl. Strelka, Chingan; № 5357—8, 5363—4, 6120—1, 6229). — Fowler. Proc. Ac. Nat. Sc. Philad. (1899) 1900, p. 180 (Taor-ho, trib. of Sungari). — Бергъ. Рыбы Туркестана, 1905, стр. 149 (р. Херулюнъ, № 12680). — Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb. X (1905), 1907, p. 328; XII, отчетъ, стр. 68 (Mu-tan-kiang № 14081).

Мѣстныя названія. Русс. *красноперъ*, бурят. *уланхулъ*, гольды *сунгада*, маньчж. *хуни-базау*, гиляки *коль* (Дыбовскій), кит. *хуэба-саўза* (Маакъ), ольча и гольды *сова* и *суа* (Шренкъ).

5357—8. Даурія (Dauria). Седаковъ.
5363. Онмой (Onmoi, Unt. Amur). Schrenck 1855.
5364. р. Стрѣлка (Strelka-Fl.). Поповъ 1854.
6120. Kyru? Radde 1856.
6121. Хинганъ (Chingan, Stromgebiet d. Bureja). Radde 1858.
6228. р. Ононъ (Onon). Radde 1856 (2).
6229. Бурея (Bureja-Fl.). Radde 1858 (3).
12515. оз. Ханка, устье Лефу (Chanka-S.). Пальчевскій 1902.
12677. Монголія (Mongolien). Солдатовъ 1899.
12678. р. Халха (Chalcha-Fl.). Солдатовъ 1899, VIII.
12679—80. р. Херулюнъ (Kerulen-Fl.). Палибинъ 1899.
13678. р. Уссури ниже уст. Хора (Ussuri). Пальчевскій 1904, IX.
13858. оз. Чля (Tschlja-S., bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1902, 2—4. VIII (4).

---

1) Кесслеръ. Рыбы (Пут. въ Туркестанъ Федченко), 1874, стр. 28, таб. V, фиг. 18; Бергъ. Рыбы Туркестана, 1905, стр. 157.

2) Подробности см. въ моей статьѣ въ Ann. Mus. Pétersb., X, p. 328.

3) Bleeker. Verh. Akad. Wet. Amst., XI, 1871, p. 51, T. I, f. 2, также Neder. Tijdschr. Dier., IV, 1873, p. 89 [= *L. macrocephala* (Lacepède)]: *D* II 8, *A* III 11, l. l. 120.

4) «In Onone et Ingoda fl. frequens. Similitudo notabilis cum praecedente (*Cyprinus rapax*), sed in citerioribus Siberiae deest, ut iste in fluviis transuralensibus.»

13884. Амуръ у Николаевска (Amur bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1902 (2).
14081. р. Мудань-цзянъ (Mu-tan-kiang, Zufluss d. Sungari). Байковъ 1907, 1—2. VI.
14629. м. Налео (Naleo-Kap im Amur-Liman). Солдатовъ 1908, 20. VI (juv.).

*D* III 6—7, *A* III 8—9, l. l. 91 $\frac{13—17}{7—10}$ 102. [1])

| *Pseudaspius leptocephalus.* | № 12680. Kerulen. | № 13678. Ussuri. |
|---|---|---|
| Длина всего тѣла съ хвост. плав. (mm) (*L*) | 640 | 540 |
| Длина тѣла безъ хвост. плав. (*l*) | 555 | 480 |
| Боковая линія (lin. lat.) | $94\frac{17}{9\frac{1}{2}}94$ | $94\frac{17}{8}98$ |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$) | 3.88 | 3.78 |
| Высота головы въ длинѣ головы ($^c/_m$) | 1.88 | 2.01 |
| Толщина » » » » ($^c/_n$) | 2.55 | 2.11 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^c/_o$) | 8.0 | 9.0 |
| » » въ ширинѣ лба ($^o/_i$) | 1.66 | 2.0 |
| » » въ длинѣ рыла ($^r/_o$) | 2.4 | 2.8 |
| » » въ заглазнич. простр. ($^{op}/_o$) | 4.8 | 5.1 |
| Антедорс. простр. превосх. постдорс. ($^x/_y$) | 1.59 | 1.58 |
| Длина хвост. стебля въ длинѣ тѣла ($^l/_p$) | 5.5 | 5.7 |
| » » » провосх. наим. выс. тѣла ($^l/_h$) | 1.82 | 1.77 |
| Наибольшая выс. тѣла въ длинѣ тѣла ($^l/_H$) | 4.9 | 4.6 |
| » » » превосход. наименьш. ($^H/_h$) | 2.04 | 2.19 |
| Длина *D* въ длинѣ тѣла ($^l/_D$) | 11.3 | 10.9 |
| Высота *D* » » » ($^l/_{DH}$) | 7.0 | 6.8 |
| Длина *A* » » » ($^l/_A$) | 11.5 | 10.4 |
| Высота *A* » » » ($^l/_{AH}$) | 9.5 | 8.7 |
| Длина *P* » » » ($^l/_P$) | 7.8 | 7.3 |
| » *V* » » » ($^l/_V$) | 8.3 | 7.8 |
| Длина *P* въ промеж. (in distantia) *P*—*V* | 2.1 | 2.0 |
| » *V* » » (» » ) *V*—*A* | 1.8 | 1.66 |

1) По моимъ даннымъ, по Дыбовскому и Варпаховскому.

**Описаніе.** Голова плоская, заостренная. Maxillare у маленькихъ экз. доходитъ до вертикали ноздрей, у большихъ до вертикали передняго края глаза. Вершина рыла у маленькихъ на уровнѣ средины глаза, у большихъ на уровнѣ верхняго края глаза. Лобъ выпуклый. Хвостовой плав. не очень сильно выемчатый. Жаберныхъ тычинокъ 8—10. Praeorbitale большое, длинная ось его расположена по длинѣ головы, задній край его не заходитъ за вертикаль передняго края глаза; первое suborbitale длинное и очень узкое; оно начинается нѣсколько впереди вертикали передняго края глаза или на этой вертикали и кончается не доходя вертикали задняго края глаза, 2. и 3. suborbitalia широкія; 3-е — у большихъ экз. по длинѣ не меньше praeorbitale.

Окраска (по Палласу): спинной плав. темноватый, остальные, особенно подхвостовой, красные; хвостовой темно-красный. Длина до 640 милл.

**Распространеніе.** Весь бассейнъ Амура: Ононъ, Ингода, Шилка, Амуръ вплоть до лимана, бассейнъ Аргуни (р. Халха, Керулюнъ), Сунгари, Уссури съ оз. Ханка. По словамъ г. Крюкова встрѣчается въ Забайкальѣ преимущественно въ Шилкѣ, а въ Ононѣ и Аргуни рѣдко; достигаетъ вѣсу до 6 фун.

## 28. **Opsariichthys** Bleeker.

*Opsariichthys* Bleeker. Verslag. en Mededel. K. Akad. Wetensch. Amsterdam, XV, 1863, p. 263; Atlas ichth. III, Cyprins, 1863, p. 28 (*uncirostris*). — Jordan & Fowler. Proc. Un. St. Nat. Mus., XXVI, 1903, p. 855.

Тѣло удлиненно-овальное. Чешуя средней величины (44—50). Ротъ конечный, косой, большой, углы его доходятъ или заходятъ за вертикаль передняго края глаза. Задній конецъ dentale доходитъ до вертикали задняго края глаза. Praemaxillare съ выемкой, въ которую входитъ весьма сильный бугорокъ на нижней челюсти; по обѣ стороны этого бугорка на нижней челюсти замѣтная выемка; на верхней челюсти этимъ выемкамъ соотвѣтствуютъ выступы. Усиковъ нѣтъ; губы слабо развиты. Глоточные зубы трехрядные 5.4.2—2.4.5 или 5.4.2—2.4.4, цилиндрическіе, загнутые въ слабый крючекъ. Жаберныя щели большія, жаберныя перепонки прикрѣплены подъ вертикалью средины глаза. Жаберныя тычинки короткія, рѣдкія. Подглазныя косточки широкія. 1-е suborbitale шире въ поперечномъ направленіи, чѣмъ въ продольномъ; задній конецъ его доходитъ до вертикали средины глаза; 2-е sub. значительно больше перваго, его поперечное протяженіе равно діаметру глаза, продольное больше діаметра глаза, оно покрываетъ значительную часть щеки, такъ что свободной остается немного большая часть, чѣмъ покрытая имъ. 3-е sub. по величинѣ немного больше 1-го. Спинной плавникъ короткій (7 вѣтв. лучей), безъ колючки, надъ основаніемъ брюшныхъ. Подхвостовой короткій (9—19 вѣтв. лучей), начинается за концомъ *D*, у половозрѣлыхъ самцовъ передніе лучи его сильно удлинены. Основаніе *A* ближе къ началу *V*, чѣмъ къ *C*. Peritoneum серебристое. Брюхо безъ киля.

1 видъ: *O. uncirostris* (Schlegel) въ Японіи, Янъ-цзы-цзянѣ, Ляо-хэ, Кореѣ, южныхъ притокахъ Амура.

## 37. Opsariichthys uncirostris (Schlegel).

*Leuciscus uncirostris* Schlegel. Fauna japon. Poissons, 1842, p. 211, pl. CII. f. 2 (Nagasaki; l. l. ca. 50).
*Opsariichthys uncirostris* Bleeker, 1863, l. c. (sec. Schlegel). — Günther. Cat. Fish., VIII, 1868, p. 295 (sec. Schlegel).
*Opsariichthys bidens* Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. 1873, p. 249 (Shanghai; l. l. 44). — Steindachner. Denkschr. Akad. Wien, LIX, 1892, p. 368 (Korea, Sŏul; Jang-tsze-kiang; l. l. 46—48; = *O. uncirostris*? sec. Steind.). — Günther. Ann. Mus. Zool. Pétersb., I, 1896, p. 216 (Kan-su: Hui-hsien; № 10984, 10985). — Fowler. Proc. Ac. Nat. Sc. Phila. (1899), 1900, p. 180 (Taor-ho-R., tribut. of the Sungari).
*Opsariichthys morrisoni* Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), I, 1898, p. 262, pl. XIII, f. A (Newchwang, N. China; l. l. 48).
*Opsariichthys platypus* (non Schlegel) Boulenger. Proc. Zool. Soc. London, 1901, I, p. 270, pl. XXIV, f. 2 (head) (Ning-po).
*Opsariichthys uncirostris* Jordan & Fowler. Proc. U. S. Nat. Mus., XXVI, 1903, p. 855 (Japan: L. Biwa, L. Yogo in Mino, Osaka; l. l. 50).
*Opsariichthys bidens* Pappenheim. Sitzber. Ges. nat. Fr. Berlin, 1908, p. 102 (Nankanho, Jang-tsze-kiang).

10984—5. Хой-сянь (Hui-hsien in Kansu). Березовскій 1892, VI (12).

$D$ II 7, $A$ III 9, l. l. $44\frac{9}{3\frac{1}{2}}46$.

**Описаніе**[1]). Углы рта заходятъ за вертикаль передняго края глаза. Глаза сидятъ высоко, непосредственно подъ верхнимъ профилемъ головы. Вершина рыла на уровнѣ верхней трети глаза. Лобъ широкій, плоскій. Спинной плавникъ то нѣсколько впереди, то нѣсколько позади основанія брюшныхъ. Верхній край его округленъ. Начало $D$ на равномъ разстояніи отъ основанія хвост. плав. и отъ конца рыла. Грудные плав. не доходятъ до брюшныхъ, брюшные не хватаютъ до anus. Боковая линія изогнута къ брюху, при началѣ хвостового стебелька идетъ въ нижней части его, а при концѣ посреди. Между боковой линіей и срединой брюха 5 рядовъ чешуй. Длина очень косой нижней челюсти равна болѣе половины длины головы. Ширина подглазныхъ косточекъ у экз. въ 140 милл. равна $^3/_4$ діаметра глаза (у экз. въ 300 милл.=діаметру глаза, по Штейндахнеру). Глоточныя кости длинныя, тонкія, зубы у № 10985: 1.4.4—4.3.1. У самцовъ первые вѣтвистые лучи подхвост. плав. удлинены и хватаютъ до начала хвостового. Хвостовой плав. сильно выемчатый, нижняя лопасть немного длиннѣе верхней. Peritoneum серебристое.

Челюсти одинаковой длины, но у половозрѣлыхъ самцовъ нижняя челюсть выдается надъ верхней. Кромѣ того у половозрѣлыхъ самцовъ, по Гюнтеру, голова покрыта «роговыми» бугорками, расположенными въ нѣсколько рядовъ на нижней челюсти и въ одинъ рядъ вдоль края praeoperculum, подъ глазомъ, вдоль нижняго края suborbitalia и на межчелюстной кости [2]). Отношенія см. ниже (вмѣстѣ съ р. *Hypophthalmichthys*).

Длина, по Штейндахнеру, до 300 милл.

---

1) За неимѣніемъ амурскихъ экземпл. описано по № 10985.

2) Теперь всѣ эти бугорки спали и ихъ на нашихъ экз. не замѣтно.

**Сравнительныя замѣтки.** Штейндахнеръ выяснилъ, что между *O. uncirostris* и *O. bidens* различіе лишь въ числѣ чешуй между боковой линіей и срединой брюха: у перваго, по Шлегелю, 8, у второго 5, причемъ высказалъ предположеніе, что число Шлегеля ошибочно. Такъ оно и оказалось: Jordan и Fowler приводятъ для японскихъ экз. 5 рядовъ чешуй до брюха. Поэтому остается только соединить эти два вида. Что касается *O. morrisoni* изъ Нью-чжуана, то я не вижу никакихъ отличій отъ *O. bidens*, если не считать увеличенія первыхъ лучей *A*, но это вторичный половой признакъ самца. Число чешуй у японскихъ особей «около 50», у *morrisoni* 48, у южно-китайскихъ *bidens* 44—46 (по моимъ даннымъ и Гюнтеру), по Штейндахнеру у экз. изъ Янъ-цзы-цзяна и Кореи 46—48. Если бы оказалось, что у японскихъ экз. на 1—2 чешуи больше, то китайскіе можно было бы выдѣлить въ особый подвидъ *O. uncirostris bidens*.

**Распространеніе.** Японія, Китай: Янъ-цзы-цзянъ, Шанхай, Нинбо; сѣв. Китай: Нью-чжуанъ; Корея (Сеулъ); въ бассейнѣ Амура пока указанъ для р. Таоръ-хэ, притока Сунгари.

## 29. **Squaliobarbus** Günther.

*Squaliobarbus* Günther. Cat. Fish., VII, 1868, p. 297 (*curriculus*).

Тѣло удлиненное, покрытое средняго размѣра чешуей (40—47 въ бок. л.). Спинной плавникъ короткій (7—8 вѣтв. лучей), немного впереди брюшныхъ, безъ колючки. Подхвостовой короткій, 7—8 вѣтв. лучей. Ротъ слабо-косой, конечный, небольшой. Въ углахъ рта по едва замѣтному усику; иногда еще пара усиковъ на верхней челюсти. Зубы въ три ряда: 5.4.2—2.4.4, или 4.3.2—2.3.4, или 5.3.2—2.3.4; сжатые. Брюшина черная. Жаберныя тычинки короткія, рѣдкія. Жаберныя перепонки прикрѣплены на вертикали заднаго края praeoperculum. Брюхо безъ киля.

Два вида: *S. curriculus* въ Китаѣ и бассейнѣ Амура и *S. caudalis* Sauvage (1884), въ Тонкинѣ. Для бассейна Амура ранѣе не былъ извѣстенъ.

## 38. **Squaliobarbus curriculus** (Richardson).

*Leuciscus curriculus* Richardson. Rep. XV meet. Br. Assoc. (1845), 1846, p. 299 (Canton; l. l. 40).
*Leuciscus teretiusculus* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Mosc., X, 1855, p. 232, Tab. IV, f. 1 (Tien-tsin, № 5635).
*Rasbora curricula* Bleeker. Prodr. Cypr., 1860, p. 286 (sec. Richardson).
*Rasbora teretiuscula* Bleeker. Prodr. Cypr., 1860, p. 286 (sec. Basilewsky); Ned. Tijdrsch. Dierk., II, 1865, p. 26 (Chine).
*Sarcocheilichthys teretiusculus* Kner. Novara-Reise, Fische, 1865—67, p. 356 (Schanghai: *A* II 9, l. l. 46).
*Squaliobarbus curriculus* Günther. Cat. Fish., VIII, 1868, p. 297 (China, l. l. 40—42). — Bleeker. Verh. Wetensch. Ak. Amsterd., XII, 1871, p. 48, Tab. XIII, f. 3 (Ning-po, Jang-tsze-kiang, Kiu-kiang; l. l. 44—45).
*Squaliobarbus curriculus* var. Кесслеръ in: Пржевальскій. Монголія и страна тангутовъ, II, Рыбы, 1876, стр. 19 (Hwang-ho; № 2482).
*Squaliobarbus curriculus* Steindachner. Denkschr. Akad. Wien, LIX, 1892, p. 370 (Korea, Söul). — Pappenheim. Sitzber. Ges. nat. Fr. Berlin, 1908, p. 102 (Hankou).

Мѣстныя названія. Китайск. *цзунь-юй* (Пекинъ, Базилев.).

5635. China septent. Basilewsky 1865 (2) (типъ или котипъ *L. teretiusculus*).
2482. Хуанъ-хе (Hwang-ho). Пржевальскій 1874.
9210. Pau-ting in Tschi-li. Потанинъ 1880.
6897. Pei-ho. » 1884.
7007. Fu-tschou. Поляковъ 1884.
13769. Харбинъ (Harbin, Sungari). П. Шмидтъ 1901, X (5).

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ \text{III}\ 8,\ \text{l. l.}\ 43\frac{6^1/_2-7}{2^1/_2-3}47.$$

**Описаніе.** Ротъ конечный, слабо-косвенный, вершина его на уровнѣ нижней трети глаза, иногда почти на уровнѣ нижняго края глаза. Иногда (№ 2482) на нижней челюсти слабо замѣтный бугорокъ. Верхняя челюсть чуть выдается надъ нижней. Задній край maxillare доходитъ до вертикали передняго края глаза [1]). Губы топкія, нижняя у симфизиса прервана. Усики въ углахъ рта — съ плоскимъ основаніемъ, короткіе, едва замѣтные; верхнечелюстные—еще короче, иногда отсутствуютъ (№ 13769). Лобъ плоскій, широкій, какъ у головля. 3-е suborbitale широкое, шире 2-го и гораздо шире 1-го. Задній уголъ praeoperculum закругленъ. Грудные плавники далеко не хватаютъ до брюшныхъ, брюшные не достигаютъ anus. На первой жаберной дугѣ около 13 короткихъ жаберныхъ тычинокъ. Глоточные зубы у № 13769: 2.4.4—5.4.2, 2.4.4—5.4.3.

Окраска этого вида очень характерна: на бокахъ тѣла (кромѣ самаго нижняго ряда чешуй) на каждой чешуйкѣ, при основаніи ея свободной части, находится темное пятно; благодаря этому на тѣлѣ нѣсколько параллельныхъ рядовъ пятенъ. Грудные и брюшные плавники желтоватые, прочіе сѣроватые.

Наибольшій изъ экземпляровъ изъ Сунгари имѣетъ 200 милл., по Блеекеру до 404 милл. (Нин-бо).

**Сравнительныя замѣтки.** Экземпляръ изъ Хуанъ-хэ длиной въ 185 милл. Кесслеръ считалъ разностью *S. curriculus*: у него на нижней челюсти есть маленькій бугорокъ, задній край praeoperculum закругленъ (а не прямой, какъ на рисункѣ Блеекера), дл. головы въ длинѣ всего тѣла «едва болѣе 5 разъ», а по Блеекеру 6 разъ. Врядъ ли, однако, эти различія существенны: длина головы въ дл. тѣла (безъ *C*) у № 2482 = $4^1/_7$, а по Блеекеру «circa 5», но экземпляръ этого автора въ длину имѣлъ 404 mm.; у нашего экз. длиной въ 321 mm. это отношеніе = $4^3/_4$. Praeoperculum у всѣхъ нашихъ экземпляровъ закругленъ и на рисункѣ Блеекера, вѣроятно, ошибка. Наконецъ, бугорокъ на нижней челюсти такъ слабъ, что этому признаку нельзя придавать значенія.

**Распространеніе.** Китай: Кантонъ, Фу-чжоу, Нинбо, Шанхай, Янъ-цзы-цзянъ, Хуанъ-хэ, Тянь-цзинь, Бао-динъ-фу. Въ бассейнѣ Амура ранѣе не былъ извѣстенъ; найденъ пока въ Сунгари у Харбина.

---

1) И у № 2482.

| *Squaliobarbus curriculus.* | № 13769. Harbin. | № 6897. Bei-ho. | № 5635. China borealis. | |
|---|---|---|---|---|
| Длина всего тѣла съ хвост. плав. (mm) ($L$) . . . . | 200 | 321 | ca. 290 | — |
| Длина тѣла безъ хвост. плав. ($l$) . . . . . | 165 | 272 | 252 | 200 |
| Боковая линія (lin. lat.) . . . . . | $47\frac{7}{2\frac{1}{2}}47$ | $44\frac{6\frac{1}{2}}{2\frac{1}{2}}$ | $46\frac{7}{3}47$ | $47\frac{6\frac{1}{2}}{2\frac{1}{2}}46$ |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^l/_o$) . . . . . | 4.46 | 4.77 | 4.9 | 4.65 |
| Высота головы въ длинѣ головы ($^c/_m$) . . . . . | 1.42 | 1.52 | — | — |
| Толщина » » » » ($^c/_n$) . . . . . | 1.72 | 1.73 | — | — |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^c/_o$) . . . . . | 4.6 | 5.7 | 5.1 | — |
| » » въ ширинѣ лба ($^i/_o$) . . . . . | 1.94 | 2.55 | 2.35 | — |
| » » въ длинѣ рыла ($^r/_o$) . . . . . | 1.38 | 1.80 | — | — |
| » » въ заглазн. простр. ($^{op}/_o$) . . . . . | 2.4 | 3.0 | — | — |
| Антедорсальн. простр. въ длинѣ тѣла ($^l/_x$) . . . . . | 2.02 | 2.22 | — | — |
| Постдорсальн. простр. » » » ($^l/_y$) . . . . . | 2.36 | 2.25 | — | — |
| Наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^l/_H$) . . . | 4.3 | 5.1 | — | — |
| » » » превосход. наименьш. ($^H/_h$) | 2.03 | 1.77 | — | — |
| Длина хвост. стебля въ длинѣ тѣла ($^l/_p$) . . . . . | 5.4 | 5.5 | 4.9 | 5.4 |
| » » » превосход. наименьшую высоту тѣла ($^P/_h$) . . . . . | 1.60 | 1.63 | — | — |
| Длина $D$ въ длинѣ тѣла ($^l/_D$) . . . . . | 10.0 | 9.3 | — | — |
| Высота $D$ » » » ($^l/_{DH}$) . . . . . | 5.2 | 6.2 | — | — |
| Длина $A$ » » » ($^l/_A$) . . . . . | 12.7 | 11.8 | — | — |
| Высота $A$ » » » ($^l/_{AH}$) . . . . . | 7.5 | 8.5 | — | — |
| Длина $P$ » » » ($^l/_P$) . . . . . | 5.1 | 6.0 | — | — |
| » $V$ » » » ($^l/_V$) . . . . . | 6.3 | 7.3 | — | — |
| Длина $P$ въ промежуткѣ (in distantia) $P$—$V$ . . . . | 1.41 | 2.02 | — | — |
| » $V$ » » (» » ) $V$—$A$ . . . . | — | — | — | — |

## 30. Xenocypris Günther.

*Xenocypris* Günther. Cat. Fish., VII, 1868, p. 205 (*argentea* (praeoccup.) = *güntheri* Sauv.).
*Plagiognathus* Dybowski. Verh.zool.-bot.Ges.Wien, XXII, 1872, p. 216 (*jelskii* = *microlepis*) (nom.praeocc. Fieber 1858, Hemiptera).
*Plagiognathops* (subgen.) Berg. Ann. Mus. zool. Pétersb. XII (1907), p. 419 (*microlepis*).

Тѣло удлиненное. Спинной плав. короткій (съ 7—8 вѣтв. лучами), съ гладкой колючкой, начинается нѣсколько впереди основанія брюшныхъ. Подхвостовой короткій, съ 9—12 вѣтв. лучами; безъ колючки. Чешуя средней величины или мелкая (50—84). Ротъ нижній, поперечный, нижняя челюсть пріострена (но безъ роговой обкладки); усиковъ нѣтъ. Глоточные зубы сжатые, въ три ряда: 2.4.6—7.4.2 или 2.3.6—7.4.2 или 2.3.6—6.3.2, или 2.3.7—7.3.2 и т. д. Жаберныя тычинки короткія, довольно густо сидящія; жаберное отверстіе невелико; жаберныя перепонки прикрѣпляются на вертикали задняго края глаза или немного позади. Брюхо безъ киля на всемъ протяженіи или съ килемъ за брюшн. плавниками (subg. *Plagiognathops*). Плавательный пузырь двураздѣльный.

6—7 видовъ въ Китаѣ и бассейнѣ Амура.

*a.* Киля за брюшными плавниками нѣтъ (Carina post pinnas ventrales abest) (subg. **Xenocypris**).

*b.* Высота тѣла въ длинѣ его не менѣе 4 разъ; бок. лин. 50—55 ..... *X. macrolepis.*

*bb.* Высота тѣла въ длинѣ его менѣе 4 разъ; бок. лин. 57—61 ..... *X. lamperti.*

*aa.* Киль за брюшными плавниками есть (Carina post pinnas ventrales adest) (subg. **Plagiognathops** Berg.).

*c.* Бок. линія 76—84 ..... *X. microlepis.*

Виды этого рода извѣстны очень мало: описано до 10 видовъ, большею частью по одному экз. Ниже я даю предварительную таблицу для различенія всѣхъ извѣстныхъ мнѣ видовъ:

*a.* Киля за брюшными плавниками нѣтъ (*Xenocypris* Günth.).

*b.* Высота тѣла въ длинѣ его не менѣе 5 разъ, бок. линія 54 (—59)[1]. *X. guntheri* Sauv. (= *X. argentea* Günth.).

*bb.* Высота тѣла въ длинѣ его менѣе 5 разъ.

*c.* Бок. линія $65\frac{11-12}{10-9}$, *A* III 11—12, высота тѣла $3^2/_3$, длина головы 5. ..... *X. davidi* Blkr.

*cc.* Бок. линія не болѣе 61, *A* не болѣе III 10.

---

1) $59\ \frac{9^1/_2}{7^1/_2}$ указываетъ Peters. Monatsber. Ak. Berlin (1880), 1881, p. 1034 (Hong-kong).

*d.* Высота тѣла не менѣе 4 разъ въ длинѣ его, боковая линія 50—55 . . . . . *X. macrolepis* Blkr. (= *X. tapeinosoma* Blkr.) [1]).

*dd.* Высота тѣла 4 разъ въ длинѣ его.

*e.* Бок. линія 50. . . . . *X. aenea* Sauv.[2]).

*ee.* Бок. линія 57—61. . . . . *X. lamperti* Popta.

*aa.* Киль за брюшными плавниками есть (*Plagiognathops* Berg).

*f.* Бок. линія 76—84. . . . . *X. microlepis* Blkr.

*ff.* Плохо описанный видъ, который нужно выбросить изъ системы. . . . . *X. argentea* (Basilew.).

## 39. Xenocypris macrolepis Bleeker.

? *Xenocypris argentea* Günther. Cat. Fish., VIII, 1868, p. 205 (China, l. l. ca. 54, *A* III 10, head $4^1/_3$, depth 5). [= *X. guntheri* Sauvage 1874].

*Xenocypris macrolepis* Bleeker. Verh. Wetensch. Acad. Amsterd., XII, 1871, p. 53, Tab. V, f. 2 (Yang-tse-kiang?; l. l. ca. $50^8/_7$, *A* III 9—10; 148 mm., caput $4^1/_2$, altitudo corporis 4).

*Xenocypris tapeinosoma* Bleeker, l. c., p. 55, Tab. XI, f. 1 (Yang-tse-kiang, l. l. ca. $50^7/_{5-6}$, *A* III 9—10, 115 mm, caput 4, altitudo corporis 4).

*Xenocypris argentea* «Basilewsky» (non Bas., non ? Günth.), Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 32 (Ussuri, № 3223).

*Xenocypris macrolepis* (ex parte) Kreyenberg und Pappenheim. Sitzber. Ges. naturf. Fr. Berlin, 1908, p. 100 (Yang-tsze-kiang).

3223. Уссури, устье р. Мурень (Ussuri an der Muren-Mündung). Максимовичъ 1859.

$D$ III 7, $A$ III 9, l. l. $55\frac{8}{5}$, long. ca. 160 mm.

**Описаніе.** Брюхо за брюшн. плавн. безъ киля. Нижняя челюсть съ бугоркомъ. Задній край maxillare достигаетъ лишь до вертикали ноздрей. Ротовая щель на уровнѣ нижняго края глаза. Жаб. перепонки прикрѣплены на уровнѣ вертикали задняго края глаза. Грудн. плавн. не хватаютъ до брюшныхъ, брюшные не достигаютъ anus. Длина до 160 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** Блеекеръ поставилъ со знакомъ вопроса *Leuciscus argenteus* Basilewsky въ синонимы своего *X. macrolepis*. Между тѣмъ, Базилевскій въ діагнозѣ (какъ и всегда, весьма скверномъ) говоритъ «abdomine carinato», тогда какъ *X. macrolepis* по Блеекеру, характеризуется «ventre inferne plano, nullibi carinato» (p. 54). По этому признаку *Leuciscus argenteus* Bas. скорѣе можно было бы отождествить съ *X. microlepis* [3]).

---

1) Bleeker (1871) высказалъ предположеніечто, *Leuciscus jesella* Val., описанный по китайскому рисунку, можетъ оказаться тожественымъ съ этимъ видомъ. Sauvage, 1874, измѣнилъ названіе *X. tapeinosoma* на *X. jesella*, ноэто названіе совершенно должно быть устранено. Тоже впредь до подробнаго описанія относится и къ *X. simoni* (Blkr). Если *simoni* есть дѣйствительно Xenocypris, то *X. aenea* является ея синонимомъ, по моему мнѣнію.

2) Ann. Sc. Nat. I, 1874, p. 13.

3) Я привожу здѣсь описаніе Базилевскаго (N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 232): «*Leuciscus argenteus*: Caput compressum, mediocre, apice acutum, supra olivaceum, ad latera et subtus album. Os parvum, maxilla inferiore adscendente, breviore — superiore vere protractili. Oculi rubri, rotundi, apici propriores. Corpus compressum, parvulis squamis vestitum, argenteum, dorso livido, in medio vix arcuato, abdomine carinato, cauda subtus constricta. Linea lateralis media, anterius vix inflexa. Pinnae pallidae; dorsalis 9-radiata, duobus radiis aculeatis, inaequalibus; analis 9-radiata, pectorales 12 radiatae; caudalis elongata, fissa. Habitat in aquis prope Pekinum et Tien-tsin. Chinensibus vocatur *сяо-бай-юй*. Long. 4 poll., lat. 1 poll.»

Въ виду этого экз. № 3223, у котораго нѣтъ киля, никакъ нельзя отнести къ *X. argenteus* Bas., какъ это сдѣлалъ Варпаховскій.

Sauvage (Ann. Sc. nat. (6) 1874, p. 13), которому слѣдовалъ Варпаховскій, признавъ *X. macrolepis* Blkr за синонимъ *X. argentea* Bas., переименовалъ одноименный видъ Гюнтера въ *X. guntheri*. Что касается до *X. argentea* Günther, то этотъ видъ очень близокъ къ *X. macrolepis*, но отличается отъ него менѣе высокимъ тѣломъ; насколько этотъ признакъ имѣетъ существенное значеніе, должны показать дальнѣйшія изслѣдованія. Въ одной изъ своихъ позднѣйшихъ работъ Günther [1]), упоминая о *X. argentea* Günther изъ верхняго Янъ-цзы-цзяна, пишетъ «I am unable to distinguish from it *X. davidi* Blkr». Однако, *X. davidi*—это другой видъ, отличающійся болѣе мелкой чешуей и близкій къ *X. lamperti* (см. ниже).

**Распространеніе.** Янъ-цзы-цзянъ. Въ бассейнѣ Амура пока извѣстенъ лишь для Уссури.

## 40. **Xenocypris lamperti** Popta. (Табл. II.)

? *Xenocypris argentea* Rutter (non Günth.). Proc. Ac. Nat. Sc. Phila. (1897) 1898, p. 59 (Swatow; l. l. $60^{11}/_{5}$, *A* III 9; head $4^{1}/_{4}$, depth $3^{5}/_{6}$).
*Xenocypris sungariensis* Berg. Bull. Acad. Sc. Pétersb., 1907, 15 (28) juin, p. 326; 1 (14) octobre, p. 492 (Amur-Gebiet; nomen nudum).
*Xenocypris lampertii* Popta. Zool. Anz., XXXII, 15 Oktober 1907, p. 243 (Kaiser-Kanal).
*Xenocypris sungariensis* Berg. Ann. Mus. zool. Pétersb., XII, № 3, 1907, octobre p. 418 (№ 13765, 14079).
*Xenocypris lamperti* Бергъ. Ежег. Зоол. М. Ак. Н., XII (1907), 1908, отчетъ, стр. 68 (Hailin, № 14079).
*Xenocypris davidi* (non Bleek.). Kreyenb. et Pappenheim. Sitzb. nat. Ges. Berlin, 1908, p. 100 (Yang-tsze).

13765. Харбинъ (Harbin). П. Шмидтъ 1901, X (4).
14079. ст. Хайлинъ на р. Хайлинъ (Hailin). Н. Байковъ 1907, 24. VII (2).

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ \text{III}\ 9,\ \text{l. l.}\ 57\ \frac{9^{1}/_{2}-10}{6}\ 61.$$

**Описаніе.** Отъ *X. macrolepis* отличается болѣе мелкой чешуей и болѣе высокимъ тѣломъ. Киля за брюшн. плав. нѣтъ. Глоточные зубы 6.3.2—2.3.6. Плав. пузырь двураздѣльный. Нижняя челюсть съ бугоркомъ. Длина до 300 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** Видъ этотъ очень близокъ къ *X. davidi* Bleeker (1871, p. 56, Tab. VI, f. 4), описанному изъ Янъ-цзы-цзяна (?), но отличается отъ него другой формулой (*X. davidi:* l.l. ca $65\ \frac{11-12}{10-9}$, *A* III 11—12, дл. 211 милл.), болѣе длинными *P*, болѣе короткимъ *A* (у *davidi* = или немного длиннѣе *D*). Можетъ быть, будущія изслѣдованія покажутъ тожественность этихъ видовъ (*X. davidi* описанъ по 1 экз.), но пока мнѣ кажется существеннымъ меньшее число чешуй ниже б. л. у *lamperti* (6 противъ 9—10 у *davidi*).

**Распространеніе.** Пока извѣстенъ только для бассейна Сунгари (Харбинъ; р. Хайлинъ).

---

1) Ann. Mag. Nat. Hist., 1889, p. 225.

| *Xenocypris.* | *Xenocypris microlepis.* | | *X. macrolepis.* | *Xenocypris lamperti.* | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Sec. Dybowski. | № 13683. Chanka-S. | № 3223. Ussuri. | № 13765. Harbin. | | № 14079. Hailin. |
| Длина всего тѣла (*L*) (mm) . . . . . | 387 | ca.600 | ca.160 | 175 | 163 | 300 |
| Длина тѣла (безъ хвост. плав.) (*l*) . . . . . | 320 | 430 | 130 | 143 | 135 | 245 |
| Боковая линія (lin. lat.) . . . . . | — | $76\frac{14}{7}79$ | $55\frac{8}{5}$ | $58\frac{10}{6}60$ | $59\frac{10}{6}60$ | $57\frac{9\,1/2}{6}$ |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{c}$) . . . . . | 5.08 | 5.22 | 4.64 | 4.9 | 4.6 | 4.55 |
| Высота головы у зат. въ длинѣ головы ($^{c}/_{m}$) . . . . | 1.43 | 1.19 | 1.36 | 1.26 | 1.28 | 1.31 |
| Толщина головы въ длинѣ головы ($^{c}/_{n}$) . . . . . | 2.03 | 1.78 | 1.87 | 1.81 | 1.96 | 1.72 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^{c}/_{o}$) . . . . . | 4.8 | 4.7 | 3.7 | 3.6 | 3.5 | 4.4 |
| » » въ ширинѣ лба ($^{i}/_{o}$) . . . . . | 1.92 | 1.94 | 1.40 | 1.37 | 1.26 | 1.68 |
| » » въ длинѣ рыла ($^{r}/_{o}$) . . . . . | 1.53 | 1.54 | 1.06 | 1.12 | 1.06 | 1.40 |
| » » въ заглазн. простр. ($^{op}/_{o}$) . . . . . | 2.53 | 2.28 | 1.73 | 1.69 | 1.53 | 2.00 |
| Длина хвост. стебля въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{p}$) . . . . . | 6.1 | 6.6 | 5.8 | 6.2 | 6.0 | 6.0 |
| » » » превосх. наим. выс. тѣла ($^{p}/_{h}$) . | 1.48 | 1.30 | 1.73 | 1.6 | 1.6 | 1.52 |
| Наибольш. высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{H}$) . . . . | 3.6 | 3.1 | 4.2 | 3.66 | 3.55 | 3.50 |
| » » » превосх. наименьш. ($^{H}/_{h}$) . . | 2.54 | 2.76 | 2.38 | 2.7 | 2.7 | 2.6 |
| Антедорсальн. разст. превосх. постдорс. ($^{x}/_{y}$) . . . | 1.10 | 1.13 | 1.17 | 1.06 | 1.16 | 1.21 |
| Высота *D* въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{DH}$) . . . . . | 4.26 | 5.0 | 4.6 | 4.4 | 4.5 | 4.8 |
| Длина *D* » » » ($^{l}/_{D}$) . . . . . | 9.1 | 8.8 | 7.9 | 8.0 | 8.1 | 8.0 |
| Высота *A* » » » ($^{l}/_{AH}$) . . . . . | 7.6 | — | 7.9 | 8.4 | 8.2 | 8.4 |
| Длина *A* » » » ($^{l}/_{A}$) . . . . . | 8.6 | 8.9 | 10.0 | 10.6 | 9.6 | 10.4 |
| » *P* » » » ($^{l}/_{P}$) . . . . . | 5.6 | 6.2 | 5.0 | 5.1 | 5.0 | 5.2 |
| » *V* » » » ($^{l}/_{V}$) . . . . . | 5.6 | 7.0 | 6.0 | 5.8 | 6.0 | 6.3 |
| Длина *P* въ промежуткѣ $P-V$ $\left(\frac{P-V}{V}\right)$ . . . . . | — | — | 1.31 | 1.44 | 1.41 | 1.43 |

## 41. **Xenocypris microlepis** Bleeker.

*Xenocypris microlepis* Bleeker. Verh. Wetensch. Acad. Amst., XII, 1871, p. 58, Taf. IX (Yang-tse-kiang; *A* III 11—12, l. l. 76).

*Plagiognathus jelskii* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXII, 1872, p. 216 (Ussuri, Chanka-S.). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 17 (оз. Ханка, Уссури) (*A* III 11—12, l. l. 79—84).

*Xenocypris microlepis* Kreyenberg et Pappenheim. Sitzber. Ges. naturf. Fr. Berlin, 1908, p. 100 (Tungting-See).

Мѣстныя названія. *Рыбчикъ, рыбецъ, подустъ, краснопер*ъ (Дыбовскій).

13683. оз. Ханка у устья Лефу (Chanka-S.). Пальчевскій 1902, VI.

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ \text{III}\ 11—12,\ \text{l. l.}\ 76\,\frac{13—14}{7}\,84.$$ [1])

**Описаніе.** Нижняя челюсть съ небольшимъ бугоркомъ. Спина подымается довольно крутой дугой. Брюхо за брюшными плав. съ килемъ. Груд. плав. далеко не хватаютъ до брюшныхъ, брюшные далеко не достигаютъ до anus.

Длина до 600 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** Нашъ экз. совершенно подходитъ къ описанію Блеекера; ничтожныя различія въ величинѣ глаза объясняются тѣмъ, что у Блеекера былъ меньшій экз. (328 милл.). *X. argentea* (Basilewsky) [non Günth.] долженъ быть близокъ къ этому виду (см. выше).

**Распространеніе.** Янъ-цзы-цзянъ. Бассейнъ Амура: Уссури, оз. Ханка.

## 31. **Parabramis** Bleeker.

*Parabramis* Bleeker. Nederl. Tijdschr. Dierkunde, II, 1865, p. 21 (*pekinensis*); Verh. Wet. Akad. Amsterd. XII, 1871, p. 80.
*Megalobrama* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXII, 1872, p. 212 (*skolkovii* = *terminalis*).

Тѣло высокое, сжатое съ боковъ, покрытое средней величины чешуей (45 — 60). Ротъ маленькій, конечный или полунижній, безъ усиковъ, нижняя челюсть не выдается надъ верхней, безъ бугорка. Глоточные зубы трехрядные, сжатые, вытянутые въ слабый крючекъ 2.5.3—3.5.2, или 1.5.3—3.5.2, или 2.4.5—5.4.2, или 2.4.4—5.4.2 и т. д. Боковая линія почти прямая, посреди тѣла. Спинной плавникъ короткій (7—8 вѣтв. лучей), съ гладкой колючкой, начинается позади брюшныхъ, онъ ближе къ началу подхвостового, чѣмъ къ брюшнымъ. Подхвостовой удлиненный, съ 29—33 вѣтв. лучами, безъ колючки. На брюхѣ киль отъ прикрѣпленія грудныхъ плав. до anus, или (подродъ *Megalobrama*) только позади брюшныхъ плав. Жаберныя перепонки прикрѣпляются нѣсколько позади вертикали задняго края глазъ. Жаберныя тычинки не очень длинныя, тонкія, густо сидящія. Плавательный пузырь изъ трехъ частей.

3—4 вида въ бассейнѣ Амура, Китаѣ, на Формозѣ:

*a.* На брюхѣ киль отъ горла до задне-проходнаго отверстія. Спина за затылкомъ подымается пологой дугой ..... *P. pekinensis.*

*aa.* На брюхѣ киль только за брюшными плавниками. Спина за затылкомъ подымается крутымъ горбомъ (subg. *Megalobrama* Dyb.) ..... *P. terminalis.*

---

1) По моимъ даннымъ и по Дыбовскому.

## 42. **Parabramis pekinensis** (Basilewsky). Лещъ амурскій.

*Abramis pekinensis* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 238, Tab. VI, f. 2 (fluv. sinus Tschiliensis; № 5637). — Маакъ. Пут. на Усури, I, 1861, p. 198 (Sungatscha).
*Acanthobrama pekinensis* Bleeker. Acta Soc. Sc. indo-neêrl., VII, 1860, p. 282, 399.
*Parabramis pekinensis* Bleeker. Nederl. Tijdschr. Dierkunde, II, 1865, p. 22 (China).
*Culter pekinensis* Kner. Novara-Reise, Fische, p. 360, T. XIV, f. 3 (Shanghai).
*Chanodichthys pekinensis* Günther. Cat. Fish., VII, 1868, p. 327 (sec. Bleeker).
*Parabramis pekinensis* Bleeker. Verh. Wetensch. Acad. Amsterdam, XII, 1871, p. 80 (Yang-tse-kiang).
*Megalobrama skolkovii* var. *carinatus* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXII, 1872, p. 213 (mittl. u. unter. Amur, Ussuri, Sungari u. Chanka-S.). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 13 (сред. Амуръ, Уссури, Сунгари, оз. Ханка).
*Chanodichthys pekinensis* Károli. Termész. Füs. V, 1882, p. 181 (Canton).
*Parabramis pekinensis* Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 42 (по Дыбовскому; № 5637).
*Chanodichthys pekinensis* Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. 1889, p. 227 (Kiu-kiang, upp. Yang-tse-kiang).
? *Chanodichthys stenzii* Popta. Zool. Anz., 1907, p. 246 (Kaiser-Kanal).

Мѣстныя названія. Русс. *лещъ*, у гольдовъ *карé*, маньчж. *бѣлихо-ю* (Дыб.), китайск. *бянь-юй* Пекинъ; Базилев.).

5637. China borealis. Basilewsky 1865 (3) (типъ *A. pekinensis*); l. l. 54—59, *A* III 29—30.
11273. Амуръ у Хабаровска (Chabarowsk). Быковъ 1896, V (2); l. l. 56—57, *A* III 30.
13686. оз. Ханка, устье Лефу (Chanka-S.). Пальчевскій 1903, 4. I; l. l. 57, *A* III 31.
13772. Харбинъ (Harbin). П. Шмидтъ 1901, X (6); l. l. 54—59, *A* III (28) 29—31.
13840. оз. Чля (Tschlja-S. bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1902, 2—4 VIII; l. l. 59—58, *A* III 29.
13951. Амуръ у Николаевска (Nikolajewsk). Бражниковъ 1902; l. l. 57, *A* III 33.

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ \text{III}\ (28)\ 29—33,\ \text{l. l.}\ (54)\ 56\,\frac{11—13}{6—8}\,59.^{1})$$

**Описаніе.** На брюхѣ киль, непокрытый чешуей отъ горла до anus. Тѣло менѣе высокое, чѣмъ у предыдущаго вида. Спина за затылкомъ не дѣлаетъ крутой дуги. Ротъ маленькій, конечный, верхняя челюсть нѣсколько длиннѣе нижней. Вершина рта чуть ниже уровня верхняго края глаза. Задній край maxillare почти доходитъ до вертикали передняго края глаза. Operculum съ радіальными ребрышками. Жаберныя тычинки его очень длинныя, тонкія, на первой дугѣ числомъ до 20. Глоточные зубы у № 11273: 4.5.2—2.5.3. Плавательный пузырь изъ трехъ частей, причемъ заднія двѣ сравнительно малы; длина отдѣльныхъ частей по одному экз. № 13772: 27 милл., 8 милл., 5 милл. Груд. плав. достигаютъ до вертикали основанія брюшныхъ, брюшные не хватаютъ до anus. Спинная колючка сильная, но на концѣ мягкая. Подхвост. плав. начинается на вертикали послѣдняго или предпослѣдняго луча *D*.

Концы всѣхъ плавниковъ черноватые. Длины достигаетъ до 522 милл.

**Распространеніе.** Китай: рѣки Печилійскаго зал., Янъ-цзы-цзянъ довольно далеко вверхъ (Kiu-kiang), Шанхай; бассейнъ Амура: среднее и нижнее теченіе вплоть до самыхъ устьевъ (оз. Чля), Сунгари, Уссури, оз. Ханка.

---

1) У одного изъ экз. № 13772 справа было 54 чешуи, слѣва 59.

## 43. **Parabramis terminalis** (Richardson). (Табл. II.)

*Abramis terminalis* Richardson. Rep. XV meet. Brit. Associat., (1845), 1846, p. 294 (Canton, l. l. 58, по рисунку!).
? *Abramis mantschuricus* Basilewsky. N. Mém. Soc. Natur. Moscou, X, 1855, p. 239 (Mongolia, Mantschuria).
*Chanodichthys terminalis* Günther. Cat. Fish., VII, 1868, p. 326 (China; *A* III 23, l. l. 55).
*Megalobrama skolkovii* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 213 (mittl., unt. Amur, Ussuri, Sungari, Chanka-S.; *A* III 29—32, l. l. 53—57). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 13 (Ср. Амуръ, Уссури, Сунгари, оз. Ханка).
*Parabramis bramula* (non C. V.) Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 41 (Amur, № 5582, 6863).
*Chanodichthys terminalis* Rutter. Proc. Acad. Nat. Sc. Philadelphia (1897), 1898, p. 59 (Swatow; l. l. 52, *A* 28).

Мѣстныя названія. Русс. *лещъ*, гольды *карé*, маньчж. *бьянхо-ю* (Дыбовскій), гиляки *куминъ* (Шренкъ).

5582. Амуръ у Този (Amur). Schrenck 1855 (l. l. 54).
12672. Уссури (Ussuri). Читинскій Музей 1899 (l. l. 55, *A* III 27).

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ \text{III}\ 27—32,\ \text{lin. lat.}\ 53\,\frac{12—13}{7—8}\,57.\ ^{1})$$

**Описаніе.** Брюхо впереди брюшныхъ плав. плоское, безъ киля, позади брюшныхъ съ килемъ, непокрытымъ чешуей. Ротъ маленькій, конечный; верхняя челюсть едва выдается надъ нижней. Верхушка рта чуть ниже уровня верхняго края глаза. Задній край maxillare немного не доходитъ до вертикали передняго края глаза. Жаберныя тычинки не очень длинныя, до 20 на первой дугѣ. Глоточные зубы у № 12672: 3.5.2—2.5.4. Плавательный пузырь—не изслѣдованъ за недостаточностью матеріала. Operculum съ радіальными полосками. Спина за затылкомъ восходитъ крутой дугой. Тѣло высокое. Грудные плав. немного заходятъ за основаніе брюшныхъ; брюшные достигаютъ anus. Спинная колючка сильная, но на концѣ мягкая. Подхв. плав. начинается сейчасъ же за концомъ *D*.

Концы всѣхъ плавниковъ черноватые. Длины достигаетъ до 523 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** Видъ этотъ очень близокъ къ *P. bramula* (Val.) и, вѣроятно, окажется тожественнымъ, но за малой изслѣдованностью *P. bramula* я не рѣшаюсь соединить эти виды (какъ это сдѣлалъ Герценштейнъ). Признакомъ, отличающимъ ихъ, является болѣе мелкая чешуя у *P. terminalis*: 52—59, тогда какъ у *bramula* 45—50 (по Richardson'у: 41, но эта цифра ненадежна, т. к. взята съ китайскаго рисунка; по Bleeker'у 45—50 [Cypr. Chine, p. 78; *A* II 27—28], по Гюнтеру 46 [*A* 31]). *A. mantschuricus* имѣетъ по Базилевскому плавательный пузырь двураздѣльный, тогда какъ у рода *Parabramis* онъ тераздѣльный; но не исключена возможность ошибки со стороны Базилевскаго. — Подъ названіемъ *P. bramula* Kreyenberg и Pappenheim (Sitzb. Ges. nat. Fr. Berlin, 1908, p. 104) смѣшали какъ *bramula*, такъ и *pekinensis*.

**Распространеніе.** Китай (Кантонъ, Swatow); въ бассейнѣ Амура: въ среднемъ и нижнемъ теченіи, Уссури, Сунгари, оз. Ханка.

---

1) По моимъ даннымъ и по Дыбовскому.

## 32. **Chanodichthys** Bleeker.

*Chanodichthys* Bleeker. Prodr. Cypr. 1860, p. 400 (*mongolicus*); Nederl. Tijdschr. Dierkunde, II, 1865, p. 23: Verh. Akad. Wet. Amsterd. XII, 1871, p. 81.

Тѣло удлиненное, сжатое, покрытое мелкой чешуей (ок. 80). Ротъ большой, косвенный. Нижняя челюсть выдается, безъ бугорка на симфизисѣ. Жаберныя перепонки прикрѣплены на вертикали средины глаза. Брюхо закруглено, совершенно безъ киля какъ спереди, такъ и сзади брюшныхъ плав. Спинной плав. начинается чуть позади основанія брюшныхъ, короткій (съ 7—8 вѣтв. лучами), съ колючкой. Подхвостовой удлиненный (19—22 вѣтв. л.). Глоточные зубы трехрядные 2.3.5—5.3.2 или 1.3.5—5.3.1. Плавательный пузырь изъ двухъ частей.

1 видъ въ водахъ Китая и въ бассейнѣ Амура.

## 44. **Chanodichthys mongolicus** (Basilewsky).

*Leptocephalus*[1]) *mongolicus* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 234, Tab. IV, f. 2 (Mongolia, Mantschuria).

*Chanodichthys mongolicus* Bleeker. Verb. Wetensch. Acad. Amsterdam, XII, 1871, p. 62, Tab. II, f. 3 (Yang-tse-kiang)[2]). — Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 41 (Ussuri, № 5572). — Günther. Ann. Mag. Nat. Hist., 1889, p. 227 (Kiu-kiang, upp. Yang-tse-kiang).

Мѣстныя названія. Китайск. въ Пекинѣ *хунъ-чи-юй* (= красноперая рыба, Базилевскій).

5572. р. Дома (Ussuri). Максимовичъ 1860 (exuv.).

$D$ III 7, $A$ III 21, l. l. $81\frac{15}{6}$.

**Описаніе.** Ротъ большой, косвенный; задній конецъ maxillare доходитъ до вертикали передняго края глаза. Вершина рта на уровнѣ верхняго края глаза. Тѣло удлиненное; спина не образуетъ горба за затылкомъ. $P$ далеко не хватаютъ до $V$, послѣдніе далеко не достигаютъ anus.

**Распространеніе.** Сѣв. Китай. Верхній Янъ-цзы-цзянь. Въ Амурѣ извѣстенъ только для Уссури.

## 33. **Culter** Basilewsky.

*Culter* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 236 (*alburnus*). — Bleeker. Atl. Ichthyol., III, Cyprins, 1863, p. 33 (*alburnus*). — Günther. Cat. Fish., VIII, 1868, p. 328.

Тѣло удлиненное, покрытое мелкой или средней величины чешуей (65—95). Боковая линія мало изогнута и на хвостовомъ стебелькѣ не дѣлаетъ изгиба. Ротъ обращенъ вверхъ, безъ усиковъ. Спинной плавникъ короткій (съ 7—8 вѣтв. лучами), съ гладкимъ колючимъ

---

1) Базилевскій отнесъ эту рыбу къ роду «*Leptocephalus* Pall.». Такого рода у Палласа нѣтъ, и Базилевскій, очевидно, хотѣлъ установить новый родъ (котораго онъ, впрочемъ, не описываетъ), типомъ котораго является *Cyprinus leptocephalus* Pall., но *Leptocephalus* nomen praeoccupatum: Scopoli 1777 (= *Conger* larv.).

2) l. l. $78\frac{13-14}{9-8}$, $A$ II 19—22.

лучомъ, начинается позади основанія брюшныхъ, рѣдко (*C. mongolicus*) надъ срединой основанія брюшныхъ. Подхвостовой удлиненный (съ 19—29 вѣтв. лучами), безъ колючаго луча. Глоточные зубы трехрядные, сжатые, загнутые въ небольшой крючокъ, 2.4.4—5.4.2, или 2.4.4—4.4.2, или 2.3.5—4.3.2, или 2.4.5—4.3.2, или 2.4.5—4.4.2, или 2.4.4—5.2.1, или 2.3.5—4.4.2 и т. д. Брюхо съ килемъ или на всемъ протяженіи отъ горла до anus, или только за брюшными плав. Плавательный пузырь изъ трехъ частей. Жаберныя тычинки длинныя, тонкія, очень густо сидящія. Жаберныя перепонки прикрѣплены на вертикали задняго края глаза.

Около 10 видовъ [1]) въ бассейнѣ Амура, въ Китаѣ и Тонкинѣ.

*a.* Брюхо на всемъ протяженіи отъ основанія груд. плав. до заднепроходнаго отверстія съ килемъ (Carina prae pinnas ventrales) (subg. **Culter**).

*b.* Боков. линія 69—71; *A* III 26—28. ..... 45. *C. alburnus.*

[*bb.* Боков. линія 61—67. ..... *C. brevicauda*].

*aa.* Брюхо къ килемъ только за основаніемъ брюшн. плавн. (Carina prae pinnas ventrales abest) (subg. **Erythroculter** nov.).

*c.* Ротовая щель вертикальная, нижняя челюсть весьма сильно заворочена кверху. Въ боковой линіи наичаще 90—95 чешуй, во всякомъ случаѣ не менѣе 80. *A* III 21—25. Спинной плавникъ позади брюшныхъ. ..... 46. *C. erythropterus.*

*cc.* Ротовая щель косвенная, нижняя челюсть съ бугоркомъ, входящимъ въ выемку верхней. Въ боковой линіи менѣе 80 чешуй.

*d.* Спина за затылкомъ поднимается крутой дугой. Тѣло высокое (высота его не болѣе $3^1/_2$ разъ въ длинѣ тѣла). *A* III 25—28, l.l. 65—66. Спинной плав. позади основанія брюшныхъ. Грудные плав. заходятъ за основаніе брюшныхъ. ..... 47. *C. oxycephalus.*

*dd.* Спина за затылкомъ подымается довольно равномѣрно. Тѣло удлиненное (высота его болѣе $3^1/_2$, обыкновенно 4 раза въ длинѣ тѣла). *A* III 19—21, l.l. 73—78. Спинной плав. надъ срединой основанія брюшныхъ. Грудн. плав. не достигаютъ до основ. брюшныхъ. . . 48. *C. mongolicus.*

---

1) Кромѣ описанныхъ здѣсь: *C. recurviceps* Günther (что представляетъ собою *C. recurviceps* Rich. изъ Кантона сказать трудно), *C. brevicauda* Günther, *C. dabryi* Blkr, *C. hypselonotus* Blkr, *C. recurvirostris* Sauvage. Нѣкоторые изъ этихъ видовъ по ревизіи, безъ сомнѣнія, окажутся синонимами.

## 45. **Culter alburnus** Basilewsky.

*Culter alburnus* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 236, Tab. VIII, f. 3 (in fluviis versus sin. Tschiliensem tendentibus?; № 5585; l. l. 70).

Мѣстныя названія. Китайск. *цяо-тоу-бай* (въ Пекинѣ, Базилевскій).

5585. China sept. Basilewsky 1865 (типъ *C. alburnus*).
12711. оз. Буиръ-норъ (Buir-nor). Солдатовъ 1899, 16. VI (2).
12712. р. Уршунь, басс. Буиръ-нора. Палибинъ 1899.
13782. Харбинъ (Harbin). Шмидтъ 1901, X (2).

$D$ III 7, $A$ III 26—28, l. l. 69 $\frac{13—14}{6—7}$ 71.

**Описаніе.** Вдоль брюха отъ основанія грудныхъ плавниковъ до anus тянется киль, непокрытый чешуей. Нижняя челюсть очень сильно загнута вверхъ, такъ что ротовая щель почти вертикальна; вершина рта лежитъ выше уровня верхняго края глаза. Задній край maxillare на вертикали ноздрей. Нижняя челюсть сильно выдается надъ верхней. Praeorbitale пятиугольное, касается глаза. Спина за затылкомъ восходитъ сравнительно не очень крутымъ горбомъ. Operculum слегка полосчатое. Грудные плавники достигаютъ до начала брюшныхъ, брюшные не хватаютъ до anus. Жаберныхъ тычинокъ на передней части 1-ой жаберной дуги 25; у экз. длиной 280 милл. самыя длинныя равны $^1/_2$ діаметра глаза; на задней половинѣ 1-ой дуги и на всѣхъ прочихъ дугахъ тычинки очень короткія. Глоточные зубы у экз. № 13782: 5.3.2—2.3.4 и 5.4.2—?. № 5585: 4.4.2—2.4.5, № 6895: 4.3.2—1.4.5. Измѣренія на стр. 140.

Длины достигаетъ до 320 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** *Culter alburnus* до сихъ поръ былъ загадочнымъ видомъ: Günther (VII, p. 328) его относилъ къ *C. recurviceps* (Rich.), тоже дѣлаетъ и Bleeker, Герценштейнъ и Варпаховскій отождествили совсѣмъ съ другимъ видомъ (см. ниже). Между тѣмъ въ Музеѣ Академіи Наукъ имѣется экземпляръ-типъ Базилевскаго (№ 5585), который разрѣшаетъ всѣ сомнѣнія[1]): у него вдоль всего брюха тянется киль, и по общему habitus'у онъ тожественъ съ *C. brevicauda* Günth. Описаніе Базилевскаго, гдѣ сказано: «dorso rectiusculo, recto; abdomine compresso, carinato», тоже подходитъ къ этому экземпляру. Длина этого экз. около 325 милл., бок. линія $70^{13}/_6$, въ $A$ болѣе 25 вѣтвистыхъ лучей. *C. brevicauda* Günth.[2]) чрезвычайно близокъ къ *C. alburnus* Basil., вѣ-

1) Этотъ экз. не былъ изслѣдованъ Герценштейномъ и Варпаховскимъ; по крайней мѣрѣ, въ ихъ работѣ о немъ не упоминается.

2) *Culter brevicauda* Günther. Cat. Fish., VII, 1868, p. 329 (Formosa, $A$ 28—29, l. l. 65, d. ph. 2.4.5—4.3(4).2, l. l. 65). — Bleeker. Verh. Akad. Wetensch. Amsterdam, XII, 1871, p. 69, Tab. XI, f. 3 (Yang-tse-kiang, $A$ III 28—29, l. l. ca. 65, d. ph. 2.4.5—4.4.2). — Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. (4), XII, 1873, p. 250 (Shanghai). — Jordan and Evermann. Proc. U. S. N. M., XXV, 1902, p. 322 (Formosa, $A$ 28, l. l. 67, d. ph. 1.4.5—2.4.4).

*Culter tientsinensis* Abbott. Proc. U. S. N. M., XXIII, 1901, p. 489, fig. (Tien-tsin, $A$ 28, l. l. 60, d. ph. 1.3.4—4.3.1).

6895. Pei-ho. Потанинъ 1884.
6765. Fu-tschou. Поляковъ 1884 (5).

роятно, составляетъ подвидъ этого послѣдняго и можетъ быть даже дальнѣйшія изслѣдованія покажутъ ихъ тожественность. Я могъ усмотрѣть между экз. изъ бассейна Амура и изъ рѣкъ Китая, начиная отъ Пей-хо слѣд. разницу: у амурскихъ чешуя мельче 69—71 въ бок. лин., тогда какъ у 5 экз. № 6765 изъ Фу-чжоу я нахожу: 65, 65, 63, 61—62, 64; у № 6895 изъ Пей-хо 61, по Гюнтеру у экз. изъ Формозы 65, по Блеекеру (Янъ-цзы-цзянъ) 65, по Джордану и Эверманну (Формоза) 67, по Абботу (Тянь-цзинь) 61; такимъ образомъ у *C. brevicauda* l. l. 61—67, а у *alburnus* 69—71; различіе малое, по если

| *Culter alburnus.* | № 12711. Buir-nor. | № 13782. Harbin. | № 12712. Urschun. |
|---|---|---|---|
| Длина всего тѣла съ хвост. плав. (mm) (*L*) | 320 | 280 | 300 |
| Длина тѣла безъ хвост. плав. (*l*) | 273 | 231 | 250 |
| Боковая линія (lin. lat.) | $69\frac{14\ 13}{7}71$ | $69\frac{13}{6}70$ | $70\frac{18}{7}70$ |
| Число лучей въ подхвост. плавн. (rad. in pinna anali) | III 28 | III 28 | III 26 |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{c}$) | 4.20 | 4.53 | 4.36 |
| Высота головы въ длинѣ головы ($^{c}/_{m}$) | 1.58 | 1.43 | 1.43 |
| Толщина » » » » ($^{c}/_{n}$) | 2.50 | 2.43 | 2.33 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^{c}/_{o}$) | 5.6 | 4.6 | 5.0 |
| » » въ межглазн. простр. ($^{i}/_{o}$) | 1.22 | 1.18 | 1 16 |
| » » въ длинѣ рыла ($^{r}/_{o}$) | 1.56 | 1.32 | 1.41 |
| » » въ заглазнич. простр. ($^{op}/_{o}$) | 3.13 | 2.32 | 2.80 |
| Длина хвост. стебля въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{p}$) | 8.5 | 7.5 | 7.1 |
| » » » провосходитъ наим. выс. тѣла ($^{p}/_{h}$) | 1.10 | 1.22 | 1.32 |
| Наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{H}$) | 3.7 | 3.55 | 3.8 |
| » » » превосходитъ наименьш. ($^{H}/_{h}$) | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| Антедорсальное разст. превосходитъ постдорс. ($^{x}/_{y}$) | 1.36 | 1.24 | 1.26 |
| Высота *D* въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{DH}$) | 6.0 | 5.8 | 6.3 |
| Длина *D* » » » ($^{l}/_{D}$) | 11.6 | 11.8 | 11.9 |
| Длина *A* » » » ($^{l}/_{A}$) | 4.0 | 3.5 | 3.9 |
| Высота *A* » » » ($^{l}/_{AH}$) | 7.8 | 7.9 | 8.1 |
| Длина *P* » » » ($^{l}/_{P}$) | 4.8 | 4.9 | 5.0 |
| » *V* » » » ($^{l}/_{V}$) | 5.8 | 5.8 | 6.2 |

оно существуетъ въ дѣйствительности, то *brevicauda* заслуживаетъ быть выдѣленнымъ въ качествѣ подвида. Правда, экз. типъ Базилевскаго имѣетъ 70 чешуй, и видъ этотъ происходитъ, судя по тексту автора, изъ «рѣкъ впадающихъ въ зал. Печили», т. е., вѣроятно, изъ Пей-хо, но очень можетъ быть, что экземпляръ № 5585 былъ доставленъ Базилевскому съ Пекинскаго рынка, куда онъ могъ попасть изъ рѣкъ С. Маньчжуріи, т. е. бассейна Амура.

**Распространеніе.** Бассейнъ Амура: оз. Буиръ-норъ (сист. Аргуни), р. Уршунь (басс. Буиръ-нора), Сунгари у Харбина. Очень близкій *C. brevicauda* встрѣчается на Формозѣ, Фу-чжоу, въ Янъ-цзы-цзянѣ, Пей-хо.

*C. alburnus*, описанный Кнеромъ (Kner. Novara-Reise, p. 362), не можетъ быть тожественнымъ съ *C. alburnus* Bas., такъ какъ у экземпляра Кнера брюхо впереди *V* безъ киля. Что это за видъ — сказать трудно.

## 46. **Culter erythropterus** Basilewsky. Верхоглядъ.

*Culter erythropterus* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 236, Tab. VIII, fig. 1 (in fluv. sin. Tschiliensis).

*Culter sieboldii* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXII, 1872, p. 214 (Mittl. Amur, Ussuri, Sungatschi, Chanka). — Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 14 (Ханка, Сунгачи, Уссури) (*A* III 23, l. l. 19/92/12).

*Culter erythropterus* Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 42 (№ 5684).

*Culter alburnus* (non Basilewsky) Герценштейнъ и Варпаховскій, l. c. 1887, стр. 43 (Ussuri, № 5583; l. l. 80, *A* III 23).

*Culter ilishaeformis* Bleeker. Verh. Wetensch. Akad. Amsterdam, XII, 1871, p. 67, Tab. X, fig. 1 (Yang-tse-kiang) (*A* III 21—23, l. l. ca. 80). — Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. 1888, p. 430 (Ichang, Yang-tse-k.); 1889, p. 227 (Upp. Yang-tse-kiang).

*Culter erythropterus* Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), I, 1898, p. 262 (New-chwang; = *C. ilishaeformis* teste Günther).

*Culter alburnus* (non Bas.) Pappenheim. Sitzb. Ges. nat. Fr. Berlin, 1908, p. 104 (Tungting-See, Hankou; l. l. 87).

Мѣстныя названія. Русск. *верхоглядъ, бѣлая рыба*; у гольдовъ *сацихы, заицхы*; у маньчжуровъ *даусо-ю* (Дыбовскій); орочи *таву* (Протодьяконовъ); гиляки *ва* (Шренкъ); китайцы *хэ-бай-юй* (Пекинъ, Базилевскій); ольча и гольды *дзадзхи* (Шренкъ).

5583. Уссури у Гунсса (Ussuri). Maximowicz 1860 (exuv.); l. l. 80, *A* III 23.
5684. Амуръ у Кормы (Amur). Schrenck 1855 (exuv.); l. l. 95, *A* III 23.
11274. Амуръ у Хабаровска (Chabarowsk). Быковъ 1896, V; l. l. 92, *A* III 25.
13789a. Уссури ниже Хора (Ussuri). Пальчевскій 1904, 6. IX (2); l. l. 90—92, *A* III 25.
13789b. Уссури (Ussuri). Пальчевскій 1903, IX; l. l. 97, *A* III 25.
13871. оз. Чля у Николаевска (Tschlja-S. bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1902, 2—4, VIII (3); l. l. 86—93, *A* III 21—23.
12508a. оз. Ханка у устья Лефу (Chanka-S.). Пальчевскій 1902; l. l. 93, *A* III 24.
12508b. » » » » » » » 1903, 4. I; l. l. 90, *A* III 25.
13778. Харбинъ (Harbin). П. Шмидтъ 1901, X (juv.).
13872. Амуръ у Николаевскъ (Nikolajewsk). Бражниковъ 1902; l. l. 91, *A* III 24.

*D* III 7, *A* III 21—25, l. l. (80) 86 $\frac{20—21}{8}$ 97, vulgo 90—95.

**Описаніе.** Брюхо впереди брюшныхъ плавниковъ округлено, безъ киля, позади брюшныхъ заострено, съ килемъ непокрытымъ чешуей. Спинной плавникъ начинается позади основанія брюшныхъ. Грудные плавники немного не достигаютъ до основанія брюшныхъ. Ротовая щель вертикальная, нижняя челюсть чрезвычайно сильно загнута кверху. Верхушка рыла нѣсколько выше уровня верхняго края глаза, нижняя челюсть выдается надъ верхней. На нижней челюсти бугорка, входящаго въ выемку верхней, нѣтъ, но снаружи symphysis очень сильно выдается впередъ. Задній край maxillare хватаетъ до вертикали поздрей. Профиль спины прямой, безъ горба у затылка. Брюшные плав. далеко не хватаютъ до anus. Глот. зубы у № 11274: 2.4.4—4.4.2. Измѣренія на стр. 144.

Длины достигаетъ до 620 милл.

Въ спирту всѣ плавники на концахъ темные; каждая чешуя по заднему краю покрыта ободкомъ изъ многочисленныхъ черныхъ точекъ.

**Сравнительныя замѣтки.** *Culter ilishaeformis* Blkr отличается отъ *C. erythropterus* только меньшей чешуей: у *ilish.* по Блеекеру, l. l. 80[1]), а у *erythropterus* обыкновенно не менѣе 90. *C. alburnus* Герценштейна и Варпаховскаго (№ 5583) имѣетъ въ боковой линіи 80 чешуй и совершенно подходитъ къ описанію *ilishaeformis* (къ *alburnus* онъ никоимъ образомъ не можетъ быть отнесенъ, такъ какъ лишенъ киля впереди *V*), къ которому я его сначала и отнесъ; но затѣмъ среди 3 экз. изъ оз. Чля я нашелъ слѣд. число чешуй: 1) *A* III 21, l. l. 93, 2) *A* III 23, l. l. 92, 3) *A* III 23, l. l. 86—86; экземпляры эти ничѣмъ другъ отъ друга не разнятся. Такимъ образомъ, становится вѣроятнымъ, что количество чешуй у этого вида подвержено значительнымъ индивидуальнымъ колебаніямъ, а потому представляется не цѣлесообразнымъ выдѣлять *C. ilish.* въ особый видъ. Въ *A* я находилъ наичаще 23—25 вѣтвистыхъ лучей, у *ilish.* по Блеекеру 21—23; у одного изъ экз. изъ оз. Чля (см. выше) я нашелъ тоже *A* III 21. Günther въ 1898 году также призналъ *ilish.* за синонимъ *erythr.* *C. oxycephaloides* Pappenheim (l. c.) изъ бассейна Янъ-цзы-цзяна очень близокъ къ *C. erythr.*

**Распространеніе.** Басс. Амура: Амуръ въ среднемъ теченіи вплоть до самыхъ низовій (оз. Чля), Сунгари (Харбинъ), Уссури, оз. Ханка. Сѣв. Китай (Нью-чжуанъ: Ляо-хэ), южн. Китай (Шанхай; Янъ-цзы-цзянъ довольно далеко вверхъ: до Kiu-kiang и даже до Ichang въ 100 миляхъ отъ устья).

## 47. **Culter oxycephalus** Bleeker.

*Culter oxycephalus* Bleeker. Verhand. Wetensch. Akad. Amsterd., XII, 1871, p. 74, Tab. V, f. 3 (Yang-tse-kiang).

*Culter abramoides* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXII, 1872, p. 213 (Ussuri, Chanka-S.). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 14.

---

1) Между бок. линіей и основ. *D* по Блеекеру ок. 15 чешуй, но къ основанію *D* чешуи становятся мелкими, а, судя по другимъ описаніямъ, Блеекеръ этихъ мелкихъ чешуй въ расчетъ не принимаетъ.

Мѣстныя названія. У русск. *чехонь*, у гольдовъ *фалю* (Дыбовскій).

12509. оз. Ханка, устье Лефу (Chanka-S.). Пальчевскій 1902.

$D$ II 7, $A$ III 27, l. l. $66\frac{15}{8}$. [1]

**Описаніе.** Брюхо отъ основанія грудныхъ плав. до брюшныхъ гладкое, безъ киля. Нижняя челюсть не такъ сильно заворочена кверху, какъ у *alburnus*, и ротовая щель имѣетъ не вертикальное, а косвенное направленіе. Вершина рта чуть ниже уровня верхняго края глаза. Задній край maxillare доходитъ до вертикали заднихъ ноздрей. Нижняя челюсть съ бугоркомъ, входящимъ въ выемку верхней; немного выдается надъ верхней. Praeorbitale четыреугольное, касается глаза. Спина за затылкомъ восходитъ очень крутымъ горбомъ. Тѣло высокое, голова заостренная. Послѣдній колючій лучъ $D$ очень сильно утолщенъ. Спин. плавн. позади основанія $V$. $P$ хватаетъ немного за основаніе $V$. Брюшные плав. достигаютъ до anus. Концы плавниковъ черноватые. Измѣренія на стр. 144.

Длина до 360 mm.

**Сравнительныя замѣтки.** *C. oxycephalus* Blkr., безъ сомнѣнія, тожественъ съ *C. abramoides* Dyb.; ничтожныя различія, какія можно усмотрѣть между описаніемъ Блеекера и моимъ, объясняются меньшей величиной экземпляра Блеекера (290 милл.). Въ текстѣ Блеекера сказано «pinnis pectoralibus ventrales non attingentibus», но на рисункѣ $P$ доходитъ до $V$. — *C. abramoides*, приводимый Паппенгеймомъ (l. c.) для Ханькоу (l. l. 70—73, высота тѣла $3\frac{3}{4}$, длина головы $3\frac{2}{3}$ въ длинѣ тѣла), представляетъ, повидимому, другой видъ.

**Распространеніе.** Извѣстенъ пока для Янъ-цзы-цзяна, а въ бассейнѣ Амура въ оз. Ханка и Уссури.

## 48. **Culter mongolicus** Basilewsky. Краснопёръ.

*Culter mongolicus* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 237 (Mongolia; № 2950, 2951).
*Culter rutilus* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXII, p. 214 (mittl. Amur, Ussuri, Sungatschi, Chanka-S.). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1897, стр. 14 (оз. Ханка, р. Уссури).
*Culter mongolicus* Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 44 (№ 2950, 2951). — Pappenheim, l. c., 1908, p. 104 (Tungting-See).

Мѣстныя названія. Русск. *краснопер*ъ, *бѣлая рыба* (Дыбовскій).

2950–1. China septentr. Basilewsky 1865 (4).
12668–9, 12684. оз. Буиръ-норъ (Buir-nor). Солдатовъ 1899, 16. VI (15).
12788. р. Иманъ (Iman, Zufluss des Ussuri). Шмидтъ 1901.
13839. оз. Ханка у устья Лефу (Chanka-S.). Пальчевскій 1903, 4. I; 520 mm.
13779. Харбинъ (Harbin, Sungari). Шмидтъ 1901, X (3).
13829, 13838. оз. Чля у Николаевска (Tschlja-S. bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1902, 2—4. VIII (12).

$D$ II 7, $A$ III 19—21, l. l. $73\frac{16—15}{6—7}78$.

---

1) По Дыбовскому $D$ III 7, $A$ II—III 28, l. l. $65\frac{14—15}{8}66$ ($P$ I 12, $V$ II 8); по Блеекеру $D$ III 7—8, $A$ III 25—26, l. l. 65 ($P$ I 13, $V$ II 7); я нашелъ у № 12509: $P$ I 15, $V$ II 8.

| *Culter* и *Parabramis.* | *Culter oxycephalus.* | | *C. mongolicus.* | | | | *C. erythropterus.* | | | *Parabramis pekinensis.* | | | | *Parabramis terminalis.* | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | № 12509. Chanka-See. | Sec. Dybowski. | № 2950. China septentr. | № 13779. Harbin. | № 12668. Buir-nor. | № 12788. Ussuri-Gebiet. | № 13789 a. Ussuri. | № 11274. Chabarowsk. | Amur-Mündung. | № 13686. Chanka-See. | № 11273. | № 5637. | Sec. Dybowski. | Sec. Dybowski. | № 12672. Ussuri. |
| Длина всего тѣла (mm) (*L*) | ca.360 | 310 | 341 | 296 | ca.350 | 475 | 620 | 335 | 288 | ca.430 | 232 | — | 523 | 522 | ca.240 |
| Длина тѣла безъ хвост. плав. (*l*) | 310 | 261 | 275 | 240 | 282 | 391 | 516 | 278 | 235 | 360 | 185 | 203 | 435 | 428 | 192 |
| Боковая линія (lin. lat.) | $66\frac{15}{8}$ | — | $73\frac{16}{7}75$ | $77\frac{15}{7}$ | $78\frac{16}{7}$ | $75\frac{6}{6}$ | $90\frac{20}{8}$ | $92\frac{20}{8}$ | $86\frac{20}{8}86$ | $57\frac{12}{8}$ | $57\frac{12}{6}$ | $59\frac{11}{7}$ | — | — | $55\frac{13}{8}$ |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{c}$) | 3.9 | 4.2 | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 4.3 | 4.45 | 4.48 | 4.43 | 5.5 | 5.0 | 4.8 | 5.5 | 5.4 | 4.7 |
| Высота головы у затылка въ длинѣ головы ($^{c}/_{m}$) | 1.61 | 1.69 | 1.58 | 1.70 | 1.55 | 1.67 | 1.59 | 1.44 | 1.39 | 1.21 | 1.25 | 1.27 | 1.16 | 1.11 | 1.26 |
| Толщина головы въ длинѣ головы ($^{c}/_{n}$) | 2.39 | 2.44 | 2.1 | 2.5 | 2.5 | 2.4 | 2.39 | 2.63 | 2.30 | 1.60 | 1.76 | 1.93 | 1.84 | 1.65 | — |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^{c}/_{o}$) | 6.1 | 4.7 | 6.2 | 5.8 | 6.4 | 7.0 | 6.1 | 4.8 | 4.8 | 4.5 | 3.7 | 3.7 | 4.6 | 5.1 | 3.4 |
| » » въ ширинѣ лба ($^{i}/_{o}$) | 1.50 | 1.19 | 1.91 | 1.65 | 1.82 | 2.08 | 1.21 | 1.04 | 1.04 | 1.86 | 1.40 | 1.39 | 2.05 | 2.25 | 1.42 |
| » » въ длинѣ рыла ($^{r}/_{o}$) | 1.69 | 1.54 | 1.91 | 1.90 | 2.00 | 2.27 | 2.05 | 1.46 | 1.64 | 1.14 | 0.95 | 1.00 | 1.41 | 1.44 | 1.04 |
| » » въ заглазничн. простр. ($^{op}/_{o}$) | 3.15 | 2.54 | 3.2 | 2.9 | 3.4 | 3.8 | 3.13 | 2.31 | 1.63 | 2.38 | 1.80 | 1.74 | 2.59 | 2.69 | 1.58 |
| Длина хвост. стебля въ дл. тѣла ($^{l}/_{p}$) | 6.7 | 6.7 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 5.9 | 6.0 | 5.9 | 5.9 | 8.6 | 8.4 | 8.2 | 6.8 | 6.7 | 6.3 |
| » » » превосх. наим. выс. тѣла ($^{p}/_{h}$) | 1.25 | 1.39 | 1.47 | 1.55 | 1.55 | 1.60 | 1.56 | 1.74 | 1.74 | 1.03 | 1.00 | 1.06 | 1.28 | 1.25 | 1.27 |
| Наибольш. высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{H}$) | 3.4 | 3.5 | 3.7 | 4.1 | 4.0 | 4.3 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 2.63 | 2.57 | 2.82 | 2.59 | 2.34 | 2.21 |
| » » превосх. наим. ($^{H}/_{h}$) | 2.4 | 2.6 | 2.4 | 2.3 | 2.4 | 2.2 | 2.27 | 2.52 | 2.48 | 3.41 | 3.27 | 3.13 | 3.36 | 3.58 | 3.62 |
| Антедорсальн. разст. прев. постдорсальн. ($^{x}/_{y}$) | 1.38 | 1.30 | 1.19 | 1.14 | 1.20 | 1·12 | 1.27 | 1.13 | 1.13 | 1.22 | 1.21 | 1.21 | 1.12 | 1.08 | 1.09 |
| Высота *D* въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{DH}$) | 5.0 | 5.5 | 4.6 | 4.7 | 5.2 | 5.2 | 5.6 | 5.4 | 5.3 | 4.9 | 4.3 | — | 5.1 | 3.72 | 3.59 |
| Длина *D* » » » ($^{l}/_{D}$) | 9.7 | 10.6 | 9.8 | 11.1 | 10.2 | 10.5 | 11.2 | 11.1 | 11.1 | 8.5 | 8.8 | 8.8 | 8.1 | 8.5 | 7.8 |
| Высота *A* » » » ($^{l}/_{AH}$) | 8.4 | 8.4 | 8.8 | 8.8 | 8.2 | 9.4 | 7.2 | 7.5 | 7.9 | — | 8.4 | — | 8.3 | 7.6 | 6.7 |
| Длина *A* » » » ($^{l}/_{A}$) | 3.9 | 4.1 | 4.9 | 5.4 | 5.5 | 5.3 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | 3.0 | 2.9 | — | 3.1 | 3.1 | 3.2 |
| » *P* » » » ($^{l}/_{P}$) | 5.1 | 5.3 | 5.7 | 5.8 | 5.9 | 6.1 | 4.8 | 5.0 | 5.0 | 5.5 | 5.1 | 5.2 | 5.4 | 4.37 | 4.63 |
| » *V* » » » ($^{l}/_{V}$) | 5.4 | 5.6 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.7 | 5.8 | 6.2 | 6.2 | 6.5 | 6.2 | 6.2 | 6.4 | 5.56 | 5.64 |
| Длина *P* въ промежуткѣ (in distantia) между *P*–*V* | — | — | — | 1.34 | 1.31 | 1.42 | 1.09 | 1.11 | 1.05 | 1.26 | — | — | — | — | — |

**Описаніе.** Брюхо впереди брюшныхъ плавниковъ округлено, безъ киля, позади брюшныхъ заострено, съ килемъ непокрытымъ чешуей. Спинной плав. начинается надъ срединой основанія брюшныхъ. Грудные плавники у мален. экз. немного не достигаютъ брюшныхъ, у большихъ довольно далеко. Ротовая щель косвенная, нижняя челюсть не очень сильно заворочена кверху; нижняя челюсть выдается надъ верхней, на вершинѣ съ бугоркомъ, входящимъ въ выемку верхней. Вершина рта на уровнѣ верхняго края глаза. Задній край maxillare доходитъ до вертикали передняго края глаза. Спина за затылкомъ сравнительно ровная, безъ горба. Глоточные зубы 4.4.1—2.4.5.

Длины достигаетъ до 520 мілл.

**Сравнительныя замѣтки.** Этотъ видъ рѣзко отличается отъ всѣхъ, описанныхъ Блееромъ, малымъ числомъ лучей въ *A*, выдвинутымъ впередъ *D*, короткими *P* и др.

**Распространеніе.** Видъ этотъ, пока съ достовѣрностью извѣстенъ лишь для бассейна Амура, гдѣ онъ распространенъ начиная отъ средняго теченія и до самаго устья (оз. Чля), а также въ системахъ Аргуни (Буиръ-норъ), Сунгари (Харбинъ), Уссури, Сунгачи, оз. Ханка.

## 34. **Hemiculter** Bleeker.

*Hemiculter* Bleeker. Ichth. Arch. Ind. Prodr. II, Cypr., 1860, p. 401 (*leucisculus*). — Warpachowski. Mél. biol. Acad. Pétersb., XII, 1887, p. 693.

Удлиненное тѣло покрыто средняго размѣра чешуей (40—57), легко спадающей. Боковая линія круто спускается внизъ и отъ основанія брюшныхъ плавниковъ идетъ параллельно нижнему профилю тѣла, будучи отдѣлена отъ средины брюха 1—3 рядами чешуй, затѣмъ за концомъ подхвост. плавника загибается вверхъ и на хвостовомъ стебелькѣ идетъ посреди тѣла. Спинной плавникъ короткій (7—8 вѣтвистыхъ лучей), первый лучъ его представляетъ гладкую колючку. Подхвостовой плав. удлиненный (съ 10—17 вѣтв. лучами), безъ колючки. Брюхо съ килемъ отъ горла до anus, иногда[1]) впереди *V* безъ киля. Ротъ конечный. Глоточные зубы крючковидно изогнутые, въ 3 ряда: 5.4.2—2.4.5 или 5.4.1—1.4.5. Жаберныя тычинки короткія, многочисленныя. Плавательный пузырь изъ двухъ частей.

3—4 вида: *H. leucisculus* (Bas.) въ Китаѣ и басс. Амура, *H. leucisculus lucidus* (Dyb.) въ басс. Амура, *H. balnei* Sauv. Тонкинъ и *H. bleekeri* Warp. Янъ-цзы-цзянь?

*a.* Высота спинной колючки менѣе длины головы. Высота тѣла въ длинѣ тѣла немного болѣе 4 разъ . . . . . 49. *H. leucisculus.*

*aa.* Высота спинной колючки болѣе длины головы или равна ей. Высота тѣла въ длинѣ тѣла не болѣе 4 разъ . . . . . 49a. *H. leucisculus lucidus.*

---

1) *Hemiculter bleekeri* Warp. = *H. leucisculus* Bleeker, non Basilewsky.

## 49. **Hemiculter leucisculus** (Basilewsky). Востробрюшка.

? *Wostrobrjuschka* (*Cyprinus*) Georgi. Reise, I, 1775, p. 356 (Argun).
? *Clupeae species* (*Wostrobrjuschka*) Pallas. Zoogr. Ross. As., III, 1811, p. 208 (ost. fl. Schilka et Argun).
*Culter leucisculus* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 238 [1]) (in aquis versus s. Tschiliensem currentibus) (№ 5272). — Kner. Novara Reise. Fische, 1865, p. 362 (Shanghai) (*A* II 13, l. l. 50).
*Chanodichthys leucisculus* Günther. Cat. Fish., VII, 1868, p. 327 (sec. Kner).
*Hemiculter schrencki* Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 46, фиг. 4 (Fu-tschou, № 7032; *A* III 11, l. l. 48). — Warpachowski. Mél. biol. Ac. Pétersb., XII, 1887, p. 699 (Fu-tschou, № 7032, 7033).
*Hemiculter leucisculus* Warpachowski. Mél. biol. Ac. Pétersb., XII, 1887, p. 695 (№ 5272: *A* III 11, l. l. 50—53).
*Hemiculter kneri* Warpachowski, l. c., p. 697 (nach Kner).
*Hemiculter dispar* Warpachowski, l. c., p. 703 (nach Peters).
*Hemiculter leucisculus* (Kner) Günther. Ann. Mag. Nat. Hist., 1888, p. 433 (Yang-tse-kiang).
*Hemiculter varpachowskii* Nikolsky. Ann. Mus. Zool. Acad. Pétersb., VIII, 1903, p. 359 (L. Buir-Nor, Mongolia orient.; № 12789: *A* III 15, l. l. 53—55).
*Hemiculter dispar* Peters. Monatsber. Akad. Berlin, (1880) 1881, p. 1035, fig. 7 (Hong-kong, *A* III 17, l. l. 50).
*Hemiculter kneri* Kreyenberg et Pappenheim. Sitzber. Ges. nat. Fr. Berlin, 1908, p. 105 (Hankou; A III 14, l. l. 53).

Мѣстныя названія. *Востробрюшка, верхоглядъ* (Дыбовскій).

5272. China septentr. Basilewsky 1865 (2) (типъ *Culter leucisculus*).
7032, 7033. Фу-чжоу (Fu-tschou). Поляковъ 1884 (2) (типъ *Hemiculter schrencki*).
7045. Фу-чжоу (Fu-tschou). Поляковъ 1884 (1).
12681—2, 12682a. оз. Буиръ-норъ (Buir-nor, Stromgebiet des Amur). Солдатовъ 1899 (много экз.).
12789. оз. Буиръ-норъ (Buir-nor, Amur). Солдатовъ 1899 (типъ *H. varpachowskii*).

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ (10)\ (11)\ (12)\ 13—16\ (17),\ \text{l. l.}\ 50\,\frac{8—9}{1—3}\,51\ [2]).$$

**Описаніе.** Челюсти одинаковой длины. Maxillare хватаетъ кзади до вертикали передняго края глаза. Оконечность рта приходится на одномъ уровнѣ съ верхнимъ краемъ глаза. Нижняя челюсть съ бугоркомъ, входящимъ въ выемку верхней. Задній край нижней челюсти подъ вертикалью передняго края глаза. 1-oe suborbitale (praeorbitale) пятиугольное, касается глаза, 2. и 3. suborb. удлинены; 3. гораздо шире 2-го, оно не доходитъ или почти доходитъ до угла praeoperculum. Жаберныя перепонки приросшены къ isthmus на уровнѣ задняго края praeoperculum. Жаберныя тычинки короткія, числомъ до 25, густо сидящія. Брюхо съ явственнымъ килемъ на всемъ протяженіи отъ горла до anus. Спинной плавникъ начинается нѣсколько позади основанія брюшныхъ. Грудные почти достигаютъ до брюшныхъ, брюшные далеко не хватаютъ до anus. Хвост. плав. сильно выемчатый.

---

1) «Caput ab antecedentibus (*alburnus, erythropterus, mongolicus*; *pekinensis, exiguus*) speciebus differt nucha non abbreviata, maxilla inferiore Leucisco simili,— pinna anali abbreviata. Corpus angustum, ex argenteo album, parvulis squamis tectum; dorso recto, teretiusculo, abdomine non compresso, fere recto, cauda constricta. Pinnae pallidae; dorsalis statim abdominales pone inserta, utraque 9-radiatae. Caudalis fissa. Linea lateralis anterius ad 2 pollices descendens, postea subito reversa et abdomini valde approximata, usque ad posticam partem pinnae analis recta excurrens, abinde sursum recurvata et ad caudam mediam propagata. Vesica aërea biloba. In Pekini autumno hic inde occurit, et cum praecedente confunditur. Longit. 6 poll., lat. 1 poll.»

2) У экз. № 12682a: *A* III 13, l. l. $44\,\frac{8}{3}\,45$; измѣренія его см. въ таблицѣ на стр. 149.

Peritoneum болѣе или менѣе усѣяно черными точками и иногда бываетъ совершенно чернымъ. Глоточные зубы я находилъ: 4.4.2—2.4.5 и 4.4.1—1.4.5 (№ 7045).

Длины достигаетъ до 175 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** Хотя Basilewsky въ описаніи своего *C. lucidus* говоритъ «abdomine non compresso», тѣмъ не менѣе у двухъ экземпляровъ-типовъ № 5272 впереди и позади *V* имѣется совершенно явственный киль.

Ниже я воспроизвожу синоптическую таблицу, данную Варпаховскимъ (Mél. biol. 1887, p. 694) для различенія всѣхъ видовъ р. *Hemiculter*:

*a.* Analflosse mit 11—14 verästelten Strahlen.
*b.* Bauch gekielt.
*c.* Kopflänge gleicht der Körperhöhe.
*d.* Kopflänge in der Körperlänge mehr als 4.5 enthalten. . . . . *H. leucisculus.*
*dd.* » » » » 4 Mal enthalten. . . . . *H. kneri.*
*cc.* Kopflänge kleiner als Körperhöhe.
*e.* Seitenlinie weniger als 50. . . . . *H. schrencki.*
*ee.* » mehr als 50. . . . . *H. balnei.*
*bb.* Bauch nicht gekielt. . . . . *H. bleekeri.*
*aa.* Analflosse mit 16—17 verästelten Strahlen.
*f.* Kopflänge gleicht der Körperhöhe. . . . . *H. dispar.*
*ff.* » geringer als die Körperhöhe. . . . . *H. lucidus.*

Я не вижу никакихъ основаній отдѣлять *H. kneri* отъ *H. leucisculus*; типъ послѣдняго сохраненъ очень плохо, будучи положенъ въ спиртъ сухимъ, отчего высота тѣла у него стала меньше. По моему мнѣнію, Kner вполнѣ вѣрно отождествилъ свой экземпляръ изъ Шанхая съ *H. leucisculus* Базилевскаго.

Типы *H. schrencki* (№ 7032 и 7033) ничѣмъ не разнятся отъ *H. leucisculus* и *kneri*. По Кнеру у *leucisculus* длина головы = высотѣ тѣла и въ длинѣ тѣла около 4 разъ; по Варпаховскому у *H. schrencki* длина головы 4.3, а высота тѣла 4.8 въ длинѣ тѣла. Типы *H. schrencki* № 7032, 7033 очень плохо сохранены, размякли отъ долгаго лежанія въ спиртѣ и измѣрить точно у нихъ высоту тѣла невозможно. Добытый Поляковымъ въ томъ же мѣстѣ (Фу-чжоу) экземпляръ № 7045 былъ опредѣленъ С. М. Герценштейномъ совершенно правильно за *H. leucisculus*; онъ рѣшительно ничѣмъ не отличается отъ экземпляровъ *H. schrencki*. *H. dispar* Петерса имѣетъ въ *A* III 17 лучей, въ остальномъ же не видно никакой разницы отъ *leucisculus*. Чтобы выяснить, имѣетъ ли діагностическое значеніе этотъ признакъ, я просмотрѣлъ множество экз. *H. leucisculus*, доставленныхъ В. К. Солдатовымъ изъ оз. Буиръ-норъ (№ 12681—2, 12789), и нашелъ у нихъ вѣтвистыхъ лучей въ *A*:

| | |
|---|---|
| у 1 экз. — 11 | у 5 экз. — 15 |
| » 1 » — 12 | » 2 » — 16 |
| » 14 » — 13 | » 1 » — 17. |
| » 15 » — 14 | |

Я не вижу поэтому основаній считать *H. dispar*, къ тому же основанный на одномъ экз., за отдѣльный видъ. *H. varpachowskii* имѣетъ въ *A* III 15 лучей; это обстоятельство, повидимому, побудило А. М. Никольскаго выдѣлить его въ особый видъ, но это число встрѣчается нерѣдко и у *H. leucisculus*, къ которому была А. М. Никольскимъ отнесена часть экземпляровъ изъ оз. Буиръ-норъ (№ 12681—2), добытыхъ г. Солдатовымъ. Замѣчу здѣсь, что у обоихъ экз. типовъ *H. leucisculus* я нахожу въ *A* III 11, у типовъ *H. schrencki* III 11—12, а у экз. *H. leucisculus* изъ Фу-чжоу (№ 7045) у одного III 11, а у двухъ другихъ III 10; у *H. leucisculus* Kner (= *H. kneri* Warp.) *A* II 13, l. l. $50\frac{8—8^1/_2}{2—2^1/_2}$ (по Кнеру).

*H. leucisculus* Bleeker (non Basil.), описанный Блеекеромъ въ Cypr. de Chine (изъ Янъ-цзы-цзяна?, p. 76[1]) имѣетъ l. l. $40\frac{7—8}{2}42$ и брюхо впереди *V* совершенно безъ киля (?). Варпаховскій справедливо выдѣлилъ его въ особый видъ *H. bleekeri*. *Hemiculter balnei* Sauv. изъ Hanoi въ Тонкинѣ имѣетъ l. l. $57\frac{8}{2}$ и, кажется, тоже представляетъ особый видъ; хотя я долженъ замѣтить, что счетъ чешуй у р. *Hemiculter* дѣло очень трудное, такъ какъ добыть экз. съ неопавшей чешуей удастся сравнительно рѣдко, и, если чешуя и есть, то сосчитать ее нелегко. О *H. lucidus* см. ниже.

Къ этому ли виду, или къ *H. lucidus* относятся слѣд. слова Георги (1775), сказать не берусь за неимѣніемъ экземпляровъ изъ Аргуни: «*Wostrobrjuschka* (*Cyprinus*). Er steigt bisweilen in ziemlicher Menge aus dem Amur in den Argun, oft aber wird in einer langen Zeit keiner gefangen. Er ist sehr schmal, und soll einen bogen- oder messerförmigen Bauch haben, und auf 2 Spannen lang sein.»

Съ этимъ же видомъ Георги тожественна, очевидно, востробрюшка, которую Pallas въ Zoographia (p. 208) ошибочно отнесъ (по сухому экз.) къ *Clupea* и о которой онъ пишетъ: «par alveos ad systemam Amur fl. pertinentes, praesertim Schilkam et Argunum, adscendit Clupeae species, Rossis nomine *Wostrobrjuschka*, a ventre in aciem compresso appellata, quae mihi obscura mansit. Cum *Piltschardo* non unius esse speciei, probavit mihi *pinna ani* magis extensa, et *linea lateralis* valde conspicua. Plura e siccato specimine addere non juvat.»[2])

**Распространеніе.** Китай, басс. Амура. Въ Китаѣ встрѣченъ въ Гонгъ-конгѣ, Янъ-цзы-цзянѣ, Шанхаѣ, Фу-чжоу, въ рѣкахъ, впадающихъ въ Печилійскій зал. Въ бассейнѣ Амура найденъ пока въ оз. Буиръ-норъ, находящемся черезъ посредство р. Уршунь и оз. Далай-норъ въ связи съ Аргунью.

---

1) Въ Atlas ichthyologique, III, p. 31 и въ Ichth. Arch. ind. Prodr. II, Cypr., p. 401 Bleeker ссылается на *Culter leucisculus* Bas. и, слѣд., здѣсь онъ имѣетъ въ виду настоящій *H. leucisculus*. Такимъ образомъ, типомъ рода *Hemiculter* является во всякомъ случаѣ *leucisculus*.

2) Въ Reise (III, 1776, p. 427) Палласъ былъ склоненъ считать эту рыбу близкой къ своему *Cyprinus clupeoides* [= *Alburnus chalcoides* (Güld.)]; какъ ему передавали, она водится «по сосѣдству съ оз. Далай-норъ, а въ самой Аргуни къ зимѣ».

| *Hemiculter.* | *H. leucisculus.* | | | | *H. lucidus.* | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | № 5272. [1]) China sept. | № 12681. Buir-nor. | № 12682a. Buir-nor. | № 12682. Buir-nor. | Sec. Dybowski. | |
| | | | | | ♂ | ♀ |
| Длина всего тѣла съ хвост. плав. (mm) ($L$) | — | ca. 150 | ca. 130 | ca. 150 | 163 | 154 |
| Длина тѣла безъ хвост. плавн. (mm) ($l$) | 136 | 125 | 113 | 125 | 137 | 127 |
| Боковая линія (lin. lat.) | $50\frac{8}{1}$ | $51\frac{9}{2}$ | $45\frac{8}{3}44$ | $50\frac{8}{2}$ | — | — |
| Число лучей въ подхвост. плавн. (rad. pinn. anal.) | III 11 | III 13 | III 13 | III 14 | — | — |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$) | 4.7 | 5.0 | 5.0 | 5.1 | 5.5 | 5.3 |
| Высота » въ длинѣ головы ($^c/_m$) | — | 1.39 | 1.35 | 1.29 | 1.35 | 1.41 |
| Толщина » » » » ($^c/_n$) | — | 2.27 | 2.42 | 2.23 | 2.27 | 2.18 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^c/_o$) | 3.6 | 3.3 | 3.8 | 3.5 | 3.6 | 3.4 |
| » » въ межглазн. простр. ($^i/_o$) | 1.00 | 1.06 | 1.08 | 1.11 | 1.07 | 1.07 |
| » » въ длинѣ рыла ($^r/_o$) | 0.81 | 0.80 | 0.91 | 0.86 | 0.86 | 0.86 |
| » » въ заглазн. простр. ($^{op}/_o$) | 1.75 | 1.60 | 1.83 | 1.64 | 1.71 | 1.57 |
| Длина хвост. стеб. въ длинѣ тѣла ($^l/_p$) | 5.4 | 5.4 | 5.0 | 5.1 | 5.5 | 6.0 |
| » » » превосх. наимен. выс. тѣла ($^p/_h$) | 1.92 | 1.91 | 1.85 | 1.72 | 1.92 | 1.61 |
| Наибольш. высота тѣла въ длинѣ его ($^l/_H$) | 4.85(?) | 4.31 | 4.0 | 4.17 | 4.03 | 3.85 |
| » » » превосх. наимен. ($^H/_h$) | 2.15(?) | 2.41 | 2.66 | 2.41 | 2.61 | 2.54 |
| Антедорсальн. разст. превосх. постдорс. ($^x/_y$) | 1.25 | 1.11 | 1.11 | 1.14 | 1.06 | 1.11 |
| Высота $D$ въ длинѣ тѣла ($^l/_{DH}$) | — | 5.2 | 5.1 | 4.8 | 4.7 | 4.4 |
| Длина $D$ » » » ($^l/_D$) | 10.5 | 12.5 | 9.8 | 9.8 | 10.5 | 9.8 |
| Длина $A$ » » » ($^l/_A$) | — | 7.0 | 6.8 | 6.6 | 6.0 | 5.7 |
| Высота $A$ » » » ($^l/_{AH}$) | — | 10.4 | 9.4 | 10.0 | 8.8 | 8.5 |
| Длина $P$ » » » ($^l/_P$) | 5.1 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 4.0 |
| » $V$ « « « ($^l/_V$) | 6.8 | 6.2 | 6.6 | 6.2 | 7.2 | 6.3 |

1) Типъ *H. leucisculus* Bas.

### 49*a*. **Hemiculter leucisculus lucidus** (Dybowski). Востробрюшка.

*Culter lucidus* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXII, 1872, p. 214 (Chanka-See; *A* III 16, l. l. 49—52). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 14 (оз. Ханка).
*Hemiculter lucidus* Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 46 (sec. Dybowski. — Warpachowski. Mél. biol. Acad. Pétersb., XII, 1887, p. 704 (sec. Dybowski).

Мѣстныя названія. *Востробрюшка, верхоглядъ* (по Дыбовскому).

(Варш. Унив.) № 6061. оз. Ханка (Chanka-See). Dybowski (2) (типы *Culter lucidus*).

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ \text{III}\ 15—16,\ \text{l. l.}\ 49\,\frac{8—9}{3}\,52.$$

**Описаніе.** Получивъ два плохо сохраненныхъ экземпляра-типа *Culter lucidus* изъ оз. Ханка, я прихожу къ выводу, что они чрезвычайно близки къ *H. leucisculus*; отличіемъ является большая высота спинной колючки, которая больше или равна длинѣ головы, тогда какъ у типичнаго *leucisculus* она меньше длины головы, затѣмъ у *lucidus* голова меньше, а тѣло нѣсколько выше, чѣмъ у *leucisculus*. Совокупность этихъ признаковъ дала бы возможность выдѣлить *lucidus* въ особый видъ, но экземпляры изъ оз. Буиръ-норъ являются переходными отъ *leucisculus* къ *lucidus*. Измѣренія см. на стр. 149.

Извѣстенъ пока лишь для оз. Ханка; длина до 163 милл.

## 35. **Elopichthys** Bleeker.

*Elopichthys* Bleeker. Ichth. Arch. Ind. Prodr. II, Cypr. 1860, p. 286, 427 (*dauricus* = *bambusa*). — Bleeker. Nederl. Tijdschr. Dierk., II, 1865, p. 27.
*Nasus* (Basilewsky)[1]) Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 214 (*dahuricus* = *bambusa*).

Чешуя мелкая (около 100). Тѣло удлиненное. Спинной плав. средней величины (съ 10—12 вѣтв. лучами), безъ колючки, основаніе его нѣсколько позади основанія брюшныхъ. Подхвостовой удлиненный, съ 10—13 вѣтв. лучами. Ротъ конечный, очень большой, углы рта у маленькихъ до вертикали средины глаза, у большихъ — заходятъ за вертикаль задняго края глаза. Рыло удлиненное, заостренное, образовано удлиненными praemaxillaria, соединенными между собой швомъ и не выдвижными[2]); maxillaria частью срощены съ

---

1) Базилевскій (N. Mém., 1855, p. 234) отнесъ свой видъ къ роду *Nasus*; характеристики этого послѣдняго онъ не даетъ, но пишетъ: «*Nasus* Cuv. (*Cypr. Nasus* Linn.)». Рода *Nasus* у Cuvier нѣтъ (есть *Naseus* Cuvier Règne Anim., II, 1817, p. 33, сем. Acanthuridae). Очевидно, Базилевскій хотѣлъ указать, что его видъ относится къ тому же отдѣлу Cyprinidae, что и *Chondrostoma nasus*. Характеристика р. *Nasus* принадлежитъ Дыбовскому (1869), но это названіе было еще въ 1860 году замѣнено на *Elopichthys* Bleekeromъ, считавшимъ, что Базилевскій по ошибкѣ написалъ *Nasus* вм. *Naseus*.

2) У молодыхъ (№ 5362) praemaxillare выдвижное и шовъ легко замѣтенъ (Bleeker, 1865, p. 28, пишетъ: les intermaxillaires ne sont nullement protractiles»).

praemaxillaria. Нижняя челюсть съ сильнымъ бугромъ у симфизиса, входящимъ въ углубленіе на нижней сторонѣ сросшихся praemaxillaria. Усиковъ нѣтъ. Глоточные зубы трехрядные, слегка сжатые и вытянутые въ едва замѣтный крючекъ: 2.4.4—5.4.2 или 1.4.4—4.4.2. Жаберныя перепонки прикрѣплены нѣсколько позади вертикали задняго края глаза (у маленькихъ — на вертикали задняго края глаза). Жаберная щель большая. Жаберныя тычинки средней величины, довольно рѣдко сидящія. Губы, очень тонкія, хорошо развиты на нижней челюсти, слабо на верхней. Киля на брюхѣ нѣтъ ни предъ *V*, ни за *V*.

1 видъ въ Китаѣ и бассейнѣ Амура.

## 50. **Elopichthys bambusa** (Richardson). Желтощекъ.

*Leuciscus bambusa* Richardson. Voyage Sulphur, Ichth., 1844, p. 141, pl. 63, f. 2 (Canton; *D* 13, *A* 14); Rep. XV meet. Brit. Ass. (1845) 1846, p. 299 (Canton).

*Nasus dahuricus* Basilewsky, l. c., 1855, p. 234, Tab. VII, f. 1 (Mongolia, Mantschuria) (№ 5898).

*Elopichthys bambusa* Bleeker. Atlas ichth., III Cyprins, 1863, p. 32; Ned. Tijd. Dierk., II, 1865, p. 27 (*D* III 10, *A* III 10, l. l. ca. 90).

*Opsarius* (*Barilius*) *bambusa* Kner. Novara Reise, p. 357 (Shanghai) (*D* III 10, *A* III 11, l. l. ca. 110).

*Elopichthys bambusa* Günther. Cat. Fish., VII, 1868, p. 320 (China; *D* 13, *A* 14, l. l. ca. 100).

*Nasus dahuricus* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXII, 1872, p. 215 (Ussuri, Chanka-See; *D* III 10, *A* III 10, l. l. 21—116—6). — Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 15 (р. Уссури, оз. Ханка).

*Elopichthys dahuricus* Bleeker. Proceed. Zool. Soc., 1875, p. 534 (Yang-tse-kiang) (*D* III 11—12, *A* III 12—13, l. l. ca. 100).

*Elopichthys bambusa* Peters. Monatsber. Ak. Berlin (1880) 1881, p. 926 (Ningpo). — Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест. XIX, 1887, стр. 41 (Amur; № 5898, 5362, 5511, 5682—3, 5686). — Kreyenberg et Pappenheim. Sitzber. Ges. nat. Fr. Berlin, 1908, p. 103 (Han-kou).

Мѣстныя названія. *Желтощекъ*, *сычъ*; у гольдовъ *сычи*; у маньчжуръ *кáндхео* (Дыб.); въ Пекинѣ *хуанъ-цзуанъ-юй* (Базил.).

5898. China septent. Basilewsky 1865 (typus speciei *Nasus dahuricus*).
5362. Amur. Schrenck 1854 (125 mm).
5511. Amur. Maack 1855 (2 exuv.).
5682—3. Амуръ у Каки (Amur). Schrenck (2) (exuv.).
5686. incertae sedis (long. 1200 mm) (exuv.).
6756. Fu-tschou. Поляковъ 1884.

$$D\ \text{III}\ 10,\ A\ \text{III}\ 10,\ \text{l. l.}\ 109\frac{20}{7.}110.$$

**Описаніе.** Вершина рта на уровнѣ нижней трети глаза. Челюсти равной длины, или же (№ 5898) верхняя немного выдается надъ нижней. Верхъ головы плоскій. Профиль спины подымается равномѣрно. Грудные плав. далеко не хватаютъ до брюшныхъ, брюшные не достигаютъ до подхвост. Подхвостовой и хвостовой плав. сильно выемчатые. Чешуя довольно плотно сидящая. Глот. зубы у № 6756 слѣва 5.4.2.

Длины достигаетъ до 1200 mm.

| *Elopichthys.* | *Elopichthys bambusa.* | | | | *Nasus dahuricus* Typus. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Sec. Dybowski. (Amur.) | № 6756. Fu-tschou. | № 5511, cxuv. Amur. | № 5362. Amur. | № 6898. «Nasus dahuricus» Typus. |
| Длина всего тѣла (mm) (*L*) | 940 | 340 | 1120 | 125 | ca. 510 |
| Длина тѣла безъ хвост. плав. (*l*) | 825 | 295 | 1010 | 103 | 450 |
| Боковая линія (lin. lat.) | — | 110 | 110—109 | — | 108—110 |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{c}$) | 4.2 | 4.2 | 4.0 | 3.8 | 4.0 |
| Высота головы у затылка въ дл. головы ($^{c}/_{m}$) | 1.96 | 1.94 | — | 2.00 | — |
| Толщина головы въ длинѣ головы ($^{c}/_{n}$) | 2.75 | 2.45 | — | 3.00 | — |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^{c}/_{o}$) | 1.23 | 7.7 | 13.9 | 5.4 | 8.2 |
| » » въ ширинѣ лба ($^{i}/_{o}$) | 3.4 | 2.0 | 4.4 | 1.4 | 2.1 |
| » » въ длинѣ рыла ($^{r}/_{o}$) | 3.6 | 2.6 | 4.7 | 2.0 | 2.5 |
| » » въ заглазн. простр. ($^{op}/_{o}$) | 7.8 | 4.3 | 8.2 | 2.8 | 4.9 |
| Длина хвост. стеб. въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{p}$) | 4.85(?) | 5.3 | 6.1 | 6.4 | 6.0 |
| » » » превосх. наим. выс. тѣла ($^{p}/_{h}$) | 3.2 (?) | 2.4 | 2.5 | 2.0 | 2.2 |
| Наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{H}$) | 6.8 | 5.1 | 6.6 | 5.7 | — |
| » » » превосх. наим. ($^{H}/_{h}$) | 2.26 | 2.47 | 2.37 | 2.50 | — |
| Антедорсал. разст. превосх. постдорс. ($^{x}/_{y}$) | 1.21(?) | 1.37 | 1.50 | 1.55 | — |
| Высота *D* въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{DH}$) | 6.2 | 7.3 | — | 7.3 | — |
| Длина *D* » » » ($^{l}/_{D}$) | 10.2 | 10.9 | 9.5 | 10.8 | — |
| Высота *A* » » » ($^{l}/_{AH}$) | 8.2 | 9.2 | 9.6 | — | — |
| Длина *A* » » » ($^{l}/_{A}$) | 10.2 | 7.3 | 13.6 | 10.3 | — |
| Длина *P* » » » ($^{l}/_{P}$) | 5.5 | 7.3 | — | 7.3 | — |
| » *V* » » » ($^{l}/_{V}$) | 8.0 | 9.0 | — | 7.9 | — |
| Длина *P* въ промеж. *P*—*V* $\left(\frac{P-V}{P}\right)$ | — | 1.88 | 1.88 | 2.14 | — |
| » *V* » » *V*—*A* $\left(\frac{V-A}{V}\right)$ | — | 2.21 | 2.21 | 1.73 | — |

**Окраска** (по описанію Ричардсона 1846): Спина каштаново-коричневая; челюсти и плавники (кромѣ спиннаго) охряно-желтые, спинной — зеленовато-синій; верхняя лопасть хвостового плав. съ зеленоватымъ оттѣнкомъ. Основанія хвост. и брюшн. плавн. слегка карминовыя.

**Сравнительныя замѣтки.** Сравнивъ типъ *N. dahuricus* Базилевскаго (правда, очень плохо сохраненный) съ небольшимъ экз. *E. bambusa* изъ Фу-чжоу и съ рисункомъ Ричардсона, я не нахожу между ними существенныхъ отличій.

**Распространеніе.** Китай: Кантонъ, Фу-чжоу, Нинбо, Шанхай, Янъ-цзы-цзянъ; сѣв. Китай. Басс. Амура: р. Уссури и оз. Ханка, средн. Амуръ.

## 36. **Hypophthalmichthys** Bleeker.

*Cephalus* Basilewsky. N. Mém. Soc. Natur. Moscou, X, 1855, p. 235 (*mantschuricus* = *molitrix*) (nom. praeoccup. in Shaw 1804 = Orthagoriscus).

*Hypophthalmichthys* Bleeker. Ichth. Arch. Ind. Prodr., II, Cypr., 1860, p. 283, 405 (*molitrix*).

*Cephalus* Steindachner. Verh. z.-bot. Ges. Wien, XVI, 1866, p. 383 (*hypophthalmus* [non Rich.] = *nobilis*).

*Abramocephalus* Steindachner. Sitzungsb. Ak. Wien, m.-nat. Cl., LX, 1869, p. 302 (*microlepis*).

*Onychodon* Dybowski. Verh. z.-bot. Ges. Wien, XXII, 1872, p. 211 (*mantschuricus* = *molitrix*).

Чешуя очень мелкая (90—125). Спинной плав. короткій (7—9 вѣтв. лучей), безъ костяного луча, чуть позади основанія брюшныхъ; подхвостовой удлиненный, съ 11—14 (15) вѣтвистыми лучами, безъ костяного луча. Усиковъ нѣтъ; ротъ косой, смотритъ вверхъ. Глаза сидятъ очень низко, нижній край ихъ ниже уровня угловъ рта. Жаберныя перепонки срощены и образуютъ большую складку поперекъ isthmus, къ которому онѣ не приращены[1]). Жаберныя тычинки длинныя, тонкія, то болѣе, то менѣе срастающіяся между собою въ сплошную ленту вдоль всего передняго края каждой жаберной дуги. Надъ каждымъ epibranchiale съ внутренней стороны находится особый «супрабранхіальный» органъ[2]). Глоточные зубы однорядные 4—4, очень сильные, сжатые. На глоточныхъ костяхъ большія сквозныя отверстія. Брюхо позади брюшныхъ плавниковъ (обыкновенно и впереди) образуетъ острый киль. 5—6 видовъ въ водахъ Амурскаго бассейна, Китая и Тонкина. Въ бассейнѣ Амура одинъ видъ.

Дыбовскій приписывалъ своему р. *Onychodon* два жаберныхъ луча съ каждой стороны; однако, я нахожу ихъ 3, что̀, впрочемъ, подтверждается и указаніемъ Steindachner'a (1866).

---

1) Этимъ признакомъ, насколько мнѣ извѣстно, *Hypophthalmichthys* отличается отъ всѣхъ прочихъ Cyprinidae.

2) Boulenger, G. On the presence of a superbranchial organ in Hypophthalmichthys (molitrix). Ann. Mag. Nat. H. (7) VIII, 1901, p. 186—188, fig.

## 51. **Hypophthalmichthys molitrix** (Valenciennes). Толпыга.

*Leuciscus molitrix* Valenciennes. Hist. nat. Poiss., XVII, 1844, p. 360 (Chine, sec. figuram).
*Leuciscus hypophthalmus* (Gray) Richardson. Voyage of Sulphur, Ichthyol., 1844, p. 139, pl. 63, f. 1 (Canton).
*Leuciscus molitrix* Richardson. Rep. XV (1845) meet. Brit. Assoc., 1846, p. 295 (Canton).
*Cephalus mantschuricus* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 235, T. VII, f. 3 (Manchuria, Mongolia, № 5899).
*Hypophthalmichthys mantschuricus* Bleeker. Ichth. Arch. Ind. Prodr. II Cypr., 1860, p. 283.
*Hypophthalmichthys molitrix* Bleeker. Atlas des Cyprins, III, 1863, p. 28. — Günther. Catal. Fish., VII, 1868, p. 299 (China, type of *L. hypophthamus*). — Bleeker. Verh. Amst. Akad. Wet., XII, 1871, p. 83, Tab. XII, f. 1 (Yang-tse-kiang) [= *H. dabryi* Bleeker 1878].
*Onychodon mantschuricus* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXII, 1872, p. 211 (Ussuri, Chanka-S.). — Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 10 (сред. и нижн. Амуръ, Уссури, Сунгари, оз. Ханка).
*Hypophthalmichthys molitrix* Bleeker. Versl. en Mededel. Konin. Akad. Wetensch. Amsterdam (2), XII, 1878, p. 211, Tab. 1 (non *H. molitrix* Blkr. 1871, teste Bleeker) (Shanghai).
*Hypophthalmichthys dabryi* Bleeker, l. c. 1878, p. 210 (= *H. molitrix* Blkr. 1871).
*Hypophthalmichthys dybowskii* Herzenstein in Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест. XIX, 1887, стр. 38 (Amur; China: Fu-tschou).
*Hypophthalmichthys molitrix* Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), I, 1898, p. 262 (Newchwang: Liao-ho).

Мѣстныя названія: Китайцы *си-лин-бай* (Базилевскій); русскіе *толпыга*; гольды *хáземи*; маньчжуры *цынгенъ* (Дыбовскій); у Хабаровска русс. *толстолобикъ* (по сообщ. г. Быкова); гиляки *жимкъ* (Шренкъ); ольча и гольды *такко* и *таво* (Шренкъ).

5510. Амуръ (Amur). Maack 1855 (typus speciei *Hyp. dybowskii* Herz.).
5576. Амуръ между Еммеро и Хейлюза (противъ горъ Геонъ) (Unterlauf des Amur). Schrenck 1855 (typus speciei *H. dybowskii*).
5899. China septentr. Basilewsky 1865 (типъ *Cephalus mantschuricus* Bas.).
7043. Fu-tschou (Китай). Поляковъ 1884.
6999. » » » »
10654. р. Тунгузка, прит. Амура (Tunguska-Fl. im Amur-Gebiet). Быковъ 1894, 6. V.
11276. р. Амуръ бл. Хабаровска (Chabarowsk). Быковъ 1896, V.
12548. Уссури, ст. Иманъ (Iman-Fl.: Ussuri). П. Шмидтъ 1900 (2).
13780. Харбинъ (Harbin). П. Шмидтъ 1901, X (5).
13949. Амуръ у Николаевска (Nikolajewsk, Amur-Mündung). Бражниковъ 1902.

$D$ III 7, $A$ II—III 12—14, $V$ I 7, l. l. 110 $\frac{33}{16—18}$ 116 [1]).

**Описаніе.** Челюсти одинаковой величины; нижняя съ бугоркомъ, верхняя съ слабой выемкой. Жаберныя тычинки длиннѣе жаберныхъ лепестковъ и съ каждой стороны (правой и лѣвой) срощены въ сплошную ленту, въ верхней части которой, однако, отдѣльныя тычинки можно различить, основанія же тычинокъ слиты въ губчатую массу. Въ мѣстѣ перехода восходящей части глоточной кости въ нисходящую большое отверстіе; на нисходящей вѣтви нѣсколько мелкихъ отверстій; посреди жевательной поверхности каждаго зуба идетъ продольное вдавленіе, справа и слѣва къ которому направляются очень нѣжныя полоски. На брюхѣ киль, начиная отъ горла и до анальнаго отверстія, особенно рѣзко выраженный позади начала брюшныхъ плав.; въ самомъ началѣ покрытъ чешуей, сзади не по-

1) Въ южн. Китаѣ *peen yu* (Reeves, sec. Richardson) = широкая рыба; въ Нью-чжуанѣ *chiang-pan-tou-you* (Morrison, sec. Günther 1898).

2) По Дыбовскому 113 $\frac{28—32}{20}$ 124.

крытъ, но свободная отъ чешуя полоска очень узка. Боковая линія ближе къ брюху, чѣмъ къ спинѣ, спереди сильно изогнута внизъ. Грудные плавники хватаютъ за начало брюшныхъ. Брюшные не хватаютъ до anus. Хвостовой сильно выемчатый. Praeorbitale и supraorbitale касаются глаза. Нижняя вѣтвь praeoperculum пещеристая, operculum съ тонкими многочисленными полосками. Задній край жаберной перепонки позади задняго края глаза.

Плавники окрашены въ темный цвѣтъ. По Базилевскому, достигаетъ длины до 4 футъ и вѣсу до 20 фунтовъ.

**Сравнительныя замѣтки.** Въ 1878 году Bleeker призналъ видъ, описанный имъ въ 1871 году подъ именемъ *H. molitrix*, за особый видъ *H. dabryi*; для различенія этихъ видовъ онъ далъ такую табличку:

*a.* Yeux non recouverts par les préorbitaires ou par les susorbitaires. Mâchoire supérieure plus longue que l'inférieure, $4^1/_3$ fois dans la longeur de la tête. *V* II 7. . . . . *H. molitrix.*

*aa.* Yeux recouverts en dessus par les préorbitaires et les susorbitaires. Mâchoire supérieure plus courte que l'inférieure, 4 fois dans la longueur de la tête. *V* II 6. . . . . *H. dabryi.*

Что касается перваго признака, то, насколько я понимаю текстъ Блекера, вопросъ идетъ о томъ, касается ли или не касается supraorpitale и praeorbitale глаза. Просмотрѣвъ нашу коллекцію, я прихожу къ выводу, что у *Hyp.* этотъ признакъ не имѣетъ реальнаго значенія: у подсушеныхъ экз., гдѣ перепонка, окружающая снаружи глазницу, подсохла, supraorbitale касается глаза, у хорошо консервированныхъ — не касается. И на рисункахъ Блекера видно, что это различіе, врядъ ли дѣйствительное. Обѣ челюсти, верхняя и нижняя, у этого вида почти одинаковой величины, и у однихъ экз. болѣе длинной кажется верхняя, у другихъ — нижняя. Просматривая описаніе и рисунки Блекера, я при самомъ тщательномъ сличеніи не могу найти никакихъ отличій; если и есть разница, то она обусловлена тѣмъ, что въ одномъ случаѣ (1871) были экземпляры длиной 230—265 милл., а въ другомъ (1878) экземпляръ въ 365 милл. Для меня не подлежитъ сомнѣнію, что *H. molitrix* и *H. dabryi* тожественны.

Въ той же работѣ Bleeker (p. 214) призналъ, что *Cephalus mantschuricus* Bas. есть *H. molitrix*. С. М. Герценштейнъ же считаетъ *H. mantschuricus* за особый видъ, который онъ характеризуетъ: «carina ventrali post pinnas ventrales incipiente». Типъ Базилевскаго находится въ нашемъ Музеѣ подъ № 5899. Хотя онъ и плохо сохраненъ и хотя брюхо у него вскрыто, тѣмъ не менѣе видно, что киль на брюхѣ простирается и впереди основанія *V*. Сравнивая этотъ экз. съ описаніемъ и рисунками *molitrix*, я не нахожу никакой разницы: чешуй между бок. лин. и основаніемъ *V* можно насчитать 16—18 рядовъ, а у *molitrix* по Блекеру около 14—15 (рисунки Блекера въ этомъ отношеніи не сходятся съ текстомъ).

*H. dybowskii* Herz., по Герценштейну, отличается отъ *mantschuricus* сплошнымъ килемъ на брюхѣ, а отъ *molitrix* «pinnis ventralibus carinae ventrali proximi». Сравнивъ типъ *dybowskii* изъ Фу-чжоу (№ 7043. Поляковъ) съ экземпляромъ № 6999, опредѣлен-

| | *Hypophthalmichthys molitrix.* | | | | *Opsariichthys uncirostris.* |
|---|---|---|---|---|---|
| | № 7043. Fu-tschou. | № 13780. Harbin. | Amur. Sec. Dybowski. | № 13949. Amur-Mündung. | № 10984, ♀ ad. Sze-chuen. |
| Длина всего тѣла съ хвост. пл. ($L$) | 395 | 273 | 880 | 402 | 162 |
| Длина тѣла безъ хвост. плав. (милл.) ($l$) | 318 | 220 | 780 | 338 | 135 |
| Боковая линія (lin. lat.) | $115\frac{33}{17-18}$ | $110\frac{33}{16}$ | — | 116 | $44^{9}/_{3^1/_2}$ |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$) | 3.51 | 3.75 | 4.21 | 3.77 | 3.6 |
| Высота головы въ длинѣ головы ($^c/_m$) | 1.16 | 1.04 | 1.12 | 1.19 | 1.42 |
| Толщина » » » » ($^c/_n$) | 1.81 | 1.93 | 1.92 | 1.95 | 2.05 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^o/_o$) | 6.9 | 5.6 | 8.4 | 7.8 | 5.3 |
| » » въ межглазн. простр. ($^i/_o$) | 3.1 | 2.5 | 4.1 | 3.2 | 1.65 |
| » » въ длинѣ рыла ($^r/_o$) | 2.15 | 1.75 | 2.77 | 2.45 | 2.00 |
| » » въ заглазничн. простр. ($^{op}/_o$) | 4.2 | 3.4 | 5.2 | 4.7 | 2.7 |
| Длина хвост. стебля въ длинѣ тѣла ($^l/_p$) | 5.4 | 5.7 | 5.7 | 5.5 | 5.8 |
| » » » превосх. наим. выс. тѣла ($^p/_h$) | 1.71 | 1.45 | 1.74 | 1.67 | 1.70 |
| Наибольш. высота тѣла въ длинѣ его ($^l/_H$) | 3.42 | 3.23 | 3.61 | 3.63 | 3.75 |
| » » превосх. наимен. ($^H/_h$) | 2.70 | 2.54 | 2.77 | 2.82 | 2.66 |
| Антедорсальн. разст. превосх. постдорс. ($^x/_y$) | 1.38 | 1.29 | 1.10 | 1.23 | 1.40 |
| Высота $D$ въ длинѣ тѣла ($^l/_{DH}$) | 5.5 | 5.3 | 7.0 | 5.5 | 6.1 |
| Длина $D$ » » » ($^l/_D$) | 10.4 | 9.8 | 9.5 | 9.0 | 8.7 |
| Длина $A$ » » » ($^l/_A$) | 6.9 | 6.8 | 6.5 | 6.2 | 8.4 |
| Высота $A$ » » » ($^l/_{AH}$) | 8.3 | 7.6 | 10.5 | 7.2 | ca. 5.0 |
| » $P$ » » » ($^l/_P$) | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 5.3 |
| » $V$ » » » ($^l/_V$) | 6.5 | 5.8 | 7.5 | 6.2 | 7.1 |
| Длина $P$ въ промежуткѣ (in distantia) $P$–$V$ | — | — | — | — | 1.37 |
| » $V$ » » » » $V$–$A$ | — | — | — | — | 1.37 |

нымъ Герценштейномъ за *H. molitrix* и доставленнымъ Поляковымъ оттуда же, я не вижу никакой разницы въ положеніи *V*; и во всѣхъ остальныхъ признакахъ *dybowskii* сходенъ съ *mantschuricus*, а этотъ послѣдній съ *molitrix*. Число чешуй ниже боковой линіи подвержено колебаніямъ: я нахожу 16—18, Герценштейнъ даетъ 20. Какъ кажется, *Abramocephalus microlepis* Steind. есть тоже *H. molitrix*.

**Распространеніе.** Китай: Фу-чжоу, Кантонъ, Шанхай, Ян-цзы-цзянъ, Ляо-хэ. Въ бассейнѣ Амура: средній и нижній Амуръ вплоть до Николаевска, Сунгари, Уссури, оз. Ханка. По Дыбовскому, достигаетъ длины 1 метра.

## Подсем. **Cobitidini.**

Верхняя челюсть образована одними только praemaxillaria. Тѣло удлиненное, сжатое съ боковъ или цилиндрическое, покрытое очень мелкой, иногда скрытой въ кожѣ, чешуей или голое. Голова обтянута голой кожей или (у *Lepidocephalichthys*, *Lepidocephalus* и *Leptobotia*) на головѣ бываетъ чешуя. Подглазныя косточки вытянуты въ шиловидные отростки, скрытые въ кожѣ или выдающіеся наружу. Глаза маленькіе. Ротъ нижній, маленькій, окруженъ мясистыми губами и 6—12 усиками. Глоточные зубы однорядные, въ умѣренномъ количествѣ, жерновокъ отсутствуетъ. Pseudobranchiae отсутствуютъ. Плавательный пузырь частью или совсѣмъ заключенъ въ костяную капсулу. Isthmus очень широкій, жаберныя отверстія очень узкія. Глоточный отростокъ basioccipitale плохо развитъ, обѣ вѣтви его не соединяются подъ аортой. Opisthoticum (intercalare) отсутствуетъ. Orbitosphenoid есть или нѣтъ. Весь передній отдѣлъ головы, состоящій изъ ethmoideum, vomer и septomaxillaria, подвижно соединенъ съ прочимъ черепомъ[1]). Fissura occipitalis есть, умѣренной величины, меньше foramen occipitale. Fossa temporalis въ формѣ узкаго канала. Fossa subtemporalis нѣтъ.

Маленькія прѣсноводныя рыбы Европы, всей Азіи (съ Японіей и Борнео), Абиссиніи[2]). Въ Россіи 6 родовъ: кромѣ *Diplophysa* Kessler (Туркестанъ) всѣ прочіе имѣются въ бассейнѣ Амура:

*a.* Подъ глазомъ нѣтъ складного шипа.
  *b.* Усиковъ 10, изъ нихъ 4 на нижней челюсти..... 37. **Misgurnus.**
  *bb.* Усиковъ 8 или 6:
    *c.* Усиковъ 8, причемъ одна пара у переднихъ ноздрей; плавательный пузырь имѣетъ свободную часть, лежащую въ брюшной полости..... 38. **Lefua.**
    *cc.* Усиковъ 6 (у ноздрей усиковъ нѣтъ); плавательный пузырь не имѣетъ свободной части въ брюшной полости.. 39. **Nemacheilus.**
*aa.* Подъ глазомъ есть складной шипъ — Усиковъ 6.

1) Sagemehl. Morphol. Jahrb., XVII, 1891, p. 499, 510.

2) Синопсисъ всѣхъ 20 родовъ см. у L. Vaillant. Poissons du Bornéo. Notes from the Leyden Mus. XXIV, 1902, p. 133.

*d.* Хвостовой плавникъ усѣченный или закругленный; бока головы голые; плавательный пузырь не имѣетъ свободной части въ брюшной полости . . . . . 40. **Cobitis.**

*dd.* Хвостовой плавникъ съ глубокой выемкой; бока головы покрыты чешуей; плавательный пузырь имѣетъ свободную часть въ брюшной полости (но зачаточную) . . . . . 41. **Leptobotia.**

## 37. **Misgurnus** Lacépède.

*Misgurnus* Lacépède. Hist. nat. Poiss., V, 1803, p. 16 (*fossilis*).
*Cobitichthys* [1]) Bleeker. Prodr. Cypr., 1860, p. 58, 81 (*anguillicaudatus*).
*Ussuria* Nikolsky. Ann. Mus. Zool. Pétersburg, VIII, 1903, p. 362 (*leptocephala* = *anguillicaudatus*).

Удлиненное тѣло покрыто мелкой, но явственной чешуей. Усиковъ 10 или 12, изъ нихъ 4 на нижней челюсти, 2 или 4 на верхней. Подъ глазами нѣтъ складного шипа. Спинной плавникъ короткій, надъ брюшными. Хвостовой — закругленъ. Плавательный пузырь заключенъ въ костяную капсулу.

5 видовъ въ Европѣ, басс. Амура, Японіи, Китаѣ, Бенгаліи, Борнео: *M. fossilis* (L.) (и subsp. *anguillicaudatus* Cantor), *M. polynema* (Bleeker) Японія, *M. cestoideus* Kessler 1876 Китай, *M. mizolepis* Günther Китай, *M. barbatuloides* Bleeker Борнео, *M. lateralis* Günther Борнео. Въ бассейнѣ Амура подвидъ европейскаго *M. fossilis*:

## 52. **Misgurnus fossilis anguillicaudatus** (Cantor). Вьюнъ.

*Cobitis fossilis* Georgi. Reise, I, 1775, p. 354 (Schilka). — Pallas. Zoogr. ross.-as., III, 1811, p. 166 («at in Sibiriae aquis nondum observatus fuit»).
*Cobitis anguillicaudatus* Cantor. Ann. Mag. Nat. Hist., IX, 1842, p. 485 (Chusan, near Shanghai).
*Cobitis decemcirrosus* Basilewsky. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 239 (prope Peking et Tien-tsin).
*Cobitis fossilis* var. *mohoity* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XIX, 1869, p. 957 (Duldurga; Onon, Ingoda). — Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII; 1877, стр. 22 (тинистыя озера сист. Онона).
*Misgurnus fossilis* Варпаховскій. Вѣст. Рыбопр., VII, 1892, стр. 153 (р. Цехезы, бассейнъ оз. Ханка; № 8414).
*Cobitis ajdan* (Dybowski) Синицынъ. Спис. ихт. колл. Варш. Ун., 1900, стр. 49 (Onon, № 2769 Варш. Ун.; nomen nudum).
*Misgurnus anguillicaudatus* Jordan and Fowler. Proc. Un. St. Nat. Mus., XXVI, 1903, p. 766 (Japan, Formosa, см. здѣсь полную синонимію).
*Misgurnus decemcirrosus* Jordan and Snyder. Proc. Un. St. Nat. Mus., XXX, 1906, p. 833 (NE China) et *M. anguillicaudatus* (Japan, SE-China, Chusan, Shanghai).
*Ussuria leptocephala* Nikolsky. Ann. Mus. Zool. Pétersb., VIII, 1903, p. 362 (Ussuri, Kerulen; № 10655, 12791).
*Misgurnus fossilis anguillicaudatus* Berg. Proc. U. S. Nat. Mus., XXXII, 1907, p. 435 (basin of Khanka Lake, Ussuri at Khabarovsk, Kerulen etc.); Ann. Mus. Zool. Pétersb. XII, 1907, p. 8 (Heumhe, Korea).

Мѣстныя названія. У Нерчинска *вьюнъ*, *пискунъ* (Георги); по Онону *лежень*, *питалка*; бурят. *могой* или *могойты-сагасу* (Дыбовскій); у Хабаровска *вьюнъ* (по сообщ. г. Быкова); на Уссури *пищуха* (по сообщенію Н. А. Пальчевскаго); китайцы въ Пекинѣ *ни-цю* (Базилевскій).

8414. р. Цехеза, басс. оз. Ханка Gebiet d. Chanka-Sees). Рыбопр. Выст. 1889 (6).
10655. Уссури, 30 в. отъ Хабаровска (Ussuri). Быковъ 1894, 15. IV (1) (typus sp. *U. leptocephala*).

1) = *Misgurnus* Bleeker. Atlas ichthyol. III Cyprins, 1863, p. 13.

12791. Херулюнъ (басс. Аргуни) (Kerulen). Палибинъ 1899 (1) (typus sp. *U. leptocephala*).
13713. р. Дачуанъ, притокъ Мудань-цзяна, басс. Сунгари (46° N) (Gebiet des Sungari). Мягковъ 1903, 31. VII (4).
13784. Уссурійскій край, уроч. Владимировка (Ussuri). Пальчевскій 1904.
(Варш. Ун.) 2769. Ононъ (Onon). Dybowski 1869 (2) («*Cobitis ajdan*»).

**Описаніе.** Усиковъ 10, изъ нихъ 4 на верхней челюсти на концѣ рыла, пара въ углахъ рта, 4 — на нижней челюсти; нижне-челюстные усики малы и представляютъ собственно отростки двулопастной нижней губы. Тѣло сжатое съ боковъ, но степень сжатія весьма различна въ зависимости отъ того, имѣемъ ли мы исхудавшій или жирный экземпляръ. Межглазничное пространство выпуклое. Начало спинного плав. почти на равномъ разстояніи отъ затылка и отъ конца хвостового; оно находится надъ началомъ *V*. Брюшные очень коротки, не хватаютъ до anus. *P* обыкновенно меньше длины головы, но вообще очень сильно по длинѣ варьируютъ и бываютъ равны длинѣ головы. Подхвостовой плав. за концомъ *D*; разстояніе отъ начала *V* до начала *A* равно разстоянію отъ конца *D* до основанія *C*. Боковая линія тянется до конца тѣла.

Длина до 200 милл.

По окраскѣ амурскіе вьюны сильно варьируютъ: у экз. изъ бассейна Ханки (№ 8414) цвѣтъ тѣла темный, вдоль боковъ идетъ неясная, тонкая бѣлая полоска; выше и ниже ея темныя расплывчатыя пятна. Экз. изъ Уссурійскаго края (№ 10655) имѣютъ буроватую окраску безъ рѣзко выраженныхъ темныхъ пятенъ и полосъ, но при основаніи хвостового плавника вверху рѣзкое темное пятно [1]). У экз. изъ бассейна Сунгари (№ 13713) по основному темному фону разбросаны въ безпорядкѣ темныя пятнышки.

**Сравнительныя замѣтки.** Сравнивъ амурскихъ и китайскихъ вьюновъ съ европейскими (см. табл.), я пришелъ къ выводу, что они весьма близки другъ къ другу (что замѣтилъ еще Günther, Cat. Fish., VIII, 1868, p. 345); единственнымъ болѣе или менѣе вѣрнымъ признакомъ является цвѣтъ: у европейскихъ вьюновъ на тѣлѣ по бокамъ идетъ широкая бурая полоса съ неясной бѣлой полоской посрединѣ; выше и ниже этой бурой полосы идетъ полоса, составленная изъ темныхъ пятнышекъ; голова и спина въ темныхъ пятнышкахъ. Тогда какъ у европейскихъ вьюновъ рисунокъ въ видѣ полосъ, у китайскихъ полосъ не бываетъ, а вмѣсто нихъ неправильно разбросанныя пятнышки. У амурскихъ наблюдается какъ бы намекъ на полоски. Въ виду отсутствія отличительныхъ пластическихъ признаковъ я считаю амурско-китайско-японскаго вьюна за подвидъ европейскаго.

Этотъ подвидъ варьируетъ гораздо сильнѣе основной формы, что дало поводъ кромѣ *M. anguillicaud.* (типъ изъ Чжу-сана, близъ Нин-бо, южнѣе Шанхая) описать цѣлый рядъ формъ: *rubripinnis* Schl., *maculata* Schl., *enalios* Blkr, *dichachrous* Blkr для Японіи, *psammismus* Rich. и *decemcirrosus* для Китая и др. Особенно подвержена варіаціямъ длина грудныхъ плавниковъ: среди экз. изъ бассейна Сунгари (№ 13713) есть такіе, у которыхъ длина *P* = длинѣ головы, и такіе, у которыхъ *P* гораздо меньше головы, будучи

1) Это темное пятно бываетъ очень рѣзко выражено и у вьюновъ изъ Хой-сяня, въ Гань-су (Березовскій, 1892, № 10986).

равно лишь длинѣ отъ конца рыла до задняго края глаза. Толщина тѣла и высота подвержены громаднымъ колебаніямъ въ зависимости отъ того, имѣемъ ли мы дѣло съ худой или жирной особою. На сильную измѣнчивость вост.-азіатскаго вьюна обратилъ вниманіе еще Günther (l. c.), указавшій, что варіаціи эти не связаны съ опредѣленной географической областью. Изучая японскихъ вьюновъ, Jordan и Fowler(1903) пришли къ тому же выводу. Однако, въ 1906 г. Jordan и Snyder нашли нужнымъ выдѣлить вьюна сѣверо-восточнаго Китая (Пекинъ, Тянь-цзинь), придавъ ему названіе, подъ которымъ его обозначилъ еще въ 1855 году Базилевскій, именно: *M. decemcirrosus* (Bas.). Различія между общераспространеннымъ *anguillicaud.* и *decemcirrosus*, по цитированнымъ авторомъ, заключаются въ слѣдующемъ:

*a.* Чешуя сравнительно крупная, около 112 (отъ 105 до 118) въ боковой линіи; тѣло довольно высокое, высота его $6^1/_3$—$6^2/_3$ разъ въ длинѣ тѣла; длина головы $6^1/_4$—$7^4/_5$ въ длинѣ тѣла; усики длинные, наибольшій $1^3/_4$—$2^2/_3$ въ длинѣ головы; діаметръ глаза 2—3 раза въ длинѣ рыла; окраска — сравнительно одноцвѣтная, полосы и пятна не очень замѣтны. С. В. Китай (Пекинъ, Тянь-цзинъ). . . . . *decemcirrosus.*

*aa.* Чешуя сравнительно мелкая, около 148 (143—154) въ бок. лин.; тѣло удлиненное, высота его $6^2/_3$—8 въ длинѣ, голова $6^1/_3$—$6^1/_4$ въ дл. тѣла, усики короткіе, наибольшій $3^1/_4$—$4^1/_3$ въ дл. головы, глазъ $2^2/_3$—3 въ длинѣ рыла; окраска гораздо ярче, но весьма измѣнчива; тѣло съ темными неопредѣленными пятнами на бокахъ и болѣе или менѣе многочисленными мелкими черными пятнышками. Японія — повсюду; Ю. В. Китай, Чжу-санъ, Шанхай и др. . . . . *anguillicaudatus.*

По этому поводу я просмотрѣлъ значительную коллекцію вьюновъ нашего Музея изъ Амура, Китая и Японіи и не могу согласиться съ мнѣніемъ Jordan и Snyder'а. Прежде всего въ отношеніи чешуи. У экземпляра-типа *anguillicaudatus* (архип. Чжу-санъ, къ ю.-в. отъ Шанхая) Regan нашелъ 136—145 чешуй (см. у Jordan & Snyder, l. c.); такимъ образомъ различіе по чешуѣ выражается тѣмъ, что у *decemcirrosus* 105—118, а у *anguill.* 136—154; различіе—не очень большое, но на имѣющихся у насъ экз. я совершенно не въ состояніи подмѣтить и такового. У двухъ экземпляровъ изъ Пекина, гдѣ долженъ быть *decemcirrosus*, я нахожу 145 (№ 2341 и 8640), у экз. изъ Pi-kua[1]) (№ 8640) 150, а у экземпляровъ изъ Японіи 155 (№ 7515) —170 (№ 4280); такимъ образомъ, для *decemcirrosus* получилась бы l. l. 105—150, а для *anguill.* 136—170, другими словами различія не оказывается. Вообще, количество чешуй у такого мелкочешуйнаго вида, естественно, должно варьировать: у *M. fossilis* изъ р. Горыни Волынской губ. я нахожу 165—175 чешуй, изъ Базеля 170, а по Valenciennes'у[2]), единственному, у кого я нашелъ на этотъ счетъ указанія, ихъ 135—140, тогда какъ для *micropus*[3]) (= *anguillicaud.*) тотъ же авторъ указываетъ 170. Что касается высоты тѣла, то у японскихъ экз. я нахожу 6.3—9.1 (въ дл. тѣла), а у сѣв.-китайскихъ 6.7—7.2; если же мы присоединимъ сюда еще и амурскихъ, то получимъ 6.7—9.0. Изъ таблицы отношеній видно,

1) Гань-су (Потанинъ).
2) Cuv.-Val. XVIII, 1846, p. 48.
3) Cuv.-Val., l. c., p. 30.

что и всѣ прочіе, приводимые J. & S., отличительные признаки не могутъ на самомъ дѣлѣ служить для различенія этихъ видовъ.

Что касается окраски, то она варьируетъ весьма сильно, причемъ и въ Японіи, и въ Сѣв. Китаѣ бываютъ вьюны то болѣе или менѣе пестрые, то одноцвѣтные. Но лучше всего меня убѣдило въ невозможности отличить пекинскій видъ (или подвидъ) сравненіе экземпляровъ изъ Японіи (№ 4280, изъ коллекціи Шлегеля) и изъ Пекина (№ 2341): они принадлежатъ оба къ высокой разности и рѣшительно ничѣмъ не разнятся другъ отъ друга, ни даже по окраскѣ: оба одноцвѣтные. Съ другой стороны пестрые и длинные экз. изъ Нагасаки (№ 7515) совершенно неотличимы отъ такихъ же изъ бассейна Амура (№ 12791, р. Херулюнъ). Такимъ образомъ, во всей вост. Азіи встрѣчаются вмѣстѣ и высокія одноцвѣтныя, и длинныя пестрыя особи, и придавать имъ значеніе видовъ, принимая во вниманіе ихъ громадную способность къ варіаціямъ, немыслимо.

Относительно установленнаго А. М. Никольскимъ рода *Ussuria* (nom. praeoccup.), нужно замѣтить, что онъ основанъ на недоразумѣніи. По діагнозу этотъ родъ отъ *Misgurnus* отличается лишь присутствіемъ 8 усиковъ вмѣсто 10, причемъ недостаетъ одной пары на нижней челюсти. Но А. М. Никольскій, очевидно, просмотрѣлъ вторую нижнечелюстную пару, потому что у обоихъ экз.-типовъ, № 10655 изъ Уссури и № 12791 изъ Херулюна, я нахожу по 10 усиковъ, только у № 10655 они нѣсколько сморщились отъ подсушиванія, у № 12791-же видны вполнѣ явственно. Въ остальномъ же оба эти экз. ничѣмъ не отличаются, согласно описанію автора, отъ *anguillicaudatus*.

Два экземпляра длиной до 120 милл., полученные мною подъ названіемъ *Cobitis ajdan* изъ Варшав. Унив., представляютъ, безъ сомнѣнія, типы *Cobitis fossilis* var. *mohoity* Dyb.; названіе *ajdan* было, очевидно, въ печати измѣнено Дыбовскимъ на *mohoity*. Эти экземпляры совершенно сходны съ типами *Ussuria leptocephala*.

**Распространеніе.** Подвидъ этотъ широко распространенъ въ Вост. Азіи: бассейнъ Амура, Японія отъ Хакодате до Нагасаки, Формоза, Китай: Пекинъ, Шанхай, Гань-су (Hui-hsien, Pi-kua); р. Улугуй, внутр. бассейнъ В. Монголіи (№ 12725, 12733 Палибинъ). Кантонъ, Корея (13783 Хынхе. Шмидтъ 7. VIII. 1900). Въ бассейнѣ Амура онъ распространенъ по всему теченію его начиная отъ Онона, Ингоды и Шилки, Аргуни (Херулюнъ), Сунгари и вплоть до Уссури и оз. Ханка. Изъ низовьевъ Амура у насъ нѣтъ экземпляровъ, но нельзя сомнѣваться, что вьюнъ водится и тамъ.

Основная же форма *M. fossilis*, повидимому, въ Сибири встрѣчается лишь на самой восточной и западной окраинахъ ея. Въ нашемъ Музеѣ изъ Сибири имѣются 7 экземпляровъ отъ Миддендорфа (№ 3522), помѣченные «Охотское море»; они происходятъ, вѣроятно, изъ р. Удъ или съ Шантарскихъ острововъ, откуда есть и другіе сборы Миддендорфа. По окраскѣ они приближаются къ типичной *fossilis*, но продольныя полосы у нихъ составлены каждая изъ отдѣльныхъ пятнышекъ, вытянутыхъ въ рядъ. Относительно нахожденія вьюна на восточномъ склонѣ Урала имѣются неопредѣленныя указанія Саба-

нѣева[1]). Въ Европѣ вьюнъ распространенъ на востокъ до Рейна, на югъ до бассейна Дуная (въ бассейнѣ Средиземн. моря его нѣтъ), на сѣверѣ: его нѣтъ въ Англіи, Даніи и Скандинавіи; въ Финляндіи онъ рѣдокъ: Mela[2]) его приводитъ для р. Вуоксы (южн. Финляндія), а Palmén[3]) нашелъ въ Rautus и Kirkkolampi. Въ Евр. Россіи онъ распространенъ въ бассейнахъ Балтійскаго (есть и въ Невѣ), Чернаго и Каспійскаго морей. На Кавказѣ и въ Туркестанѣ нѣтъ вьюна.

| *Misgurnus fossilis anguillicaudatus.* | № 2447. Basel. | № 10144. р. Горынь (Geb. von Dniepr). | № 8414. р. Цехеза. Gebiet d. Chankasees. | | № 13713. Gebiet d. Sungari. | № 10655. Ussuri. | № 2341. Peking. | № 8640. Pi-kua, Kan-su. | № 7515. Nagasaki. | № 7515. Nagasaki. | № 8439. Nagasaki. | № 4280. Japan. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Длина всего тѣла (mm) ($L$) . . . . . | 182 | 168 | 135 | 134 | 197 | 143 | 194 | 147 | 156 | 137 | 117 | 141 |
| Длина тѣла безъ хвост. плав. ($l$) . . . . | 155 | 145 | 117 | 116 | 170 | 125 | 165 | 123 | 136 | 120 | 100 | 121 |
| Боковая линія (lin. lat.) . . . . . | 170 | 175 | 165 | 170 | — | — | 145 | 150 | 155 | — | — | 170 |
| Высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^l/_H$) . . . | 7.0 | 7.6 | 9.0 | 8.6 | 6.8 | 8.6 | 6.7 | 7.2 | 9.1 | 8.0 | 7.5 | 6.4 |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$) . . . | 6.7 | 6.2 | 7.3 | 6.8 | 6.6 | 7.8 | 6.2 | 6.1 | 6.8 | 6.7 | 6.4 | 6.7 |
| Длина усиковъ въ длинѣ головы (longit. cirr. in long. capitis) . . . . . | 2.62 | 2.61 | 2.66 | 2.61 | 3.40 | 2.66 | 3.12 | 3.47 | 2.96 | 3.00 | 2.58 | 3.00 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ рыла ($^r/_o$) . | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 3.1 | 4.4 | 2.4 | 2.4 | 2.3 | 2.3 | 2.2 | 2.6 | 2.3 |
| Толщина тѣла въ длинѣ тѣла (crassit. corp. in long. corporis) . . . . . | 9.7 | 10.8 | 11.7 | 11.0 | 8.9 | 13.1 | 9.2 | 8.0 | 13.5 | 11.8 | 10.0 | 9.3 |
| Антедорсал. разст. въ % длины тѣла ($^l/_x$) | 58.4 | 60.0 | 59.8 | 62.0 | 63.2 | 58.8 | 58.1 | 59.2 | 55.8 | 56.2 | 57.0 | 58.2 |
| Постдорс. » » % » » ($^l/_y$) | 35.5 | 33.1 | 30.0 | 30.1 | 30.0 | 36.0 | 34.5 | 33.3 | 38.2 | 36.2 | 35.5 | 35.5 |
| Длина $P$ въ длинѣ тѣла ($^l/_P$) . . . . . | 8.6 | 9.1 | 6.6 | 8.3 | 11.3 | 10.4 | 9.1 | 8.0 | 10.8 | 10.9 | 5.7 | 10.1 |
| » » » $P$—$V$ . . . . . | 3.9 | 3.8 | 2.8 | 3.7 | 5.3 | 4.3 | 4.0 | 3.5 | 4.8 | 4.6 | 2.4 | 4.1 |
| Длина хвост. стебля въ длинѣ тѣла ($^l/_p$) | 5.7 | 5.5 | 6.2 | 6.1 | 6.8 | 5.5 | 5.9 | 6.5 | 6.5 | 5.0 | 5.7 | 5.5 |
| Длина $P$ въ % длины головы ($^c/_P$ %) | 61 | 68 | 109 | 82 | 58 | 112 | 67 | 77 | 63 | 67 | 78 | 75 |

1) Сабанѣевъ (Позвоночныя Ср. Урала. Москва, 1874, стр. 204) пишетъ: «по собраннымъ свѣдѣніямъ вьюнъ изрѣдка встрѣчается въ Богословскомъ прудѣ (?), Каквѣ (?), въ окрестностяхъ Тагила, также въ прудѣ у водочнаго завода, въ предмѣстьѣ Екатеринбурга — Мельковкѣ, — что всего вѣроятнѣе. Во всякомъ случаѣ, *C. fossilis* долженъ быть весьма рѣдокъ на восточномъ склонѣ». Весьма интересно было бы подтвержденіе этихъ данныхъ для восточнаго склона Урала.

2) Mela. Vertebrata fennica, 1882, p. 312, Tab. X. (повидимому, со словъ Palmén'a, см. ниже).

3) Palmén. Medd. Soc. pro Fauna et Flora fennica, VII, 1881, p. 148.

## 38. Lefua Herzenstein.

*Octonema* Herzenstein in: Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 47 (*pleskei*= *costata*) (nom. praeoccup.).
*Lefua* Herzenstein. Przewalski's Fische, 1888, p. 91 (*pleskei* = *costata*).
*Elxis* Jordan & Fowler. Proc. U. S. Nat. M., XXVI, 1903, p. 768, fig. (*nikkonis*).

Тѣло покрыто рѣдкой чешуей, почти скрытой въ кожѣ. Усиковъ 8, одна пара у переднихъ ноздрей, прочіе, какъ у *Nemacheilus*. Подъ глазами нѣтъ складного шипа. Спинной плавникъ надъ брюшными (начало его нѣсколько позади основанія брюшныхъ). Хвостовой — закругленъ. Плавательный пузырь имѣетъ свободную часть въ брюшной полости.

3 вида: *L. costata* Kessl. въ бассейнѣ Амура, въ Сѣв. Китаѣ и въ Кореѣ, *L. nikkonis* (Jord. and Fowler) въ Японіи (Nikko, Iburi) и *L. echigonia* Jord. & Rich. въ Японіи (Echigo, NW. Hondo).

## 53. Lefua costata (Kessler).

*Diplophysa costata* Кесслеръ in: Пржевальскій. Монголія и Страна Тангутовъ, II, 1876, отд. 4, стр. 29, таб. III, фиг. 3 (Dalai-nor sept., Mongolia, № 2477).
*Octonema preskei* Herzenstein. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, p. 48, фиг. 5 (fl. Lefu, affl. lacus Chanka, № 7209).
*Lefua costata* Herzenstein. Przewalski's Fische, 1888, p. 93 (№ 2477).
*Lefua pleskei* Herzenstein, l. c., 1888, p. 95 (№ 7209).
*Nemachilus dixoni* Fowler. Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. (1899), 1900, p. 181 (Tan-lan-ho, near Dolon-nor, trib. of Liao-ho).
*Lefua costata* Бергъ. Рыбы Туркестана. СПб. 1905, стр. 181 (Ulugui-Fl., Ost-Mongolien, внутр. бассейнъ [1]), № 12766).
*Elxis coreanus* Jordan and Starks. Proc. Un. St. Nat. Mus. XXVIII, 1905, p. 201, fig. 7 (Gensan, Fusan).
*Lefua costata* Berg. Proc. U. S. Nat. Mus. XXXII, 1907, p. 437 (Dalai-nor, Ulugui R., Khanka L., syst. of Sungari, Vladivostok, Gensan); Ann. Mus zool. Pétersb. XII, 1907, p. 8 (Gensan).

7209. р. Лефу, бас. оз. Ханка (Hanka-See). Плеске.
13720. р. Дачуанъ, сист. р. Мудань-цзяна, басс. Сунгари (Sungari). А. Мягковъ 1903, VII—VIII (6).
13768. ручей у Владивостока (Wladivostok). Пальчевскій, 1906, 25. VII (6+).

*D* II 6—7, *A* II 5, *P* I 10—11, *V* I 5—6.

**Описаніе.** Голова плоская. Переднее носовое отверстіе лежитъ довольно далеко отъ задняго и вытянуто въ усикъ, который, будучи отогнутъ кзади, доходитъ до вертикали средины глаза; усики въ углахъ рта — до задняго края глаза, усики на концѣ рыла не хватаютъ до переднаго края глаза. Ротъ нижній или почти нижній; верхняя челюсть безъ бугорка. *D* и *A* закруглены, *V* далеко не хватаютъ до anus. На хвостовомъ стебелькѣ по верхнему и нижнему краю болѣе или менѣе развитая кожистая складка. Боковая линія не явственна. Длина до 90 мілл. Пропорціи см. на стр. 170.

1) А не бассейнъ Амура, какъ неправильно сказано у меня.

Окраска этого вида рѣзко бросается въ глаза: вдоль средины всего тѣла, начиная отъ конца рыла, тянется рѣзкая черно-бурая полоса, переходящая и на хвостовой плавникъ, гдѣ она оканчивается, не доходя до конца его; иногда эта рѣзкая полоска состоитъ изъ тѣсно сомкнутыхъ пятнышекъ. Хвост. и спин. плав. съ рядами темныхъ пятнышекъ. Основной цвѣтъ тѣла свѣтло-желтый или свѣтло-бурый; по бокамъ тѣла неправильно-округлыя мелкія бурыя пятнышки, то болѣе, то менѣе развитыя, иногда совсѣмъ отсутствующія.

**Сравнительныя замѣтки.** Родъ *Lefua* Herz. имѣетъ полное право на существованіе; онъ близокъ къ р. *Diplophysa*, отъ котораго отличается лишней парой усиковъ у переднихъ ноздрей. Что же касается вида *L. pleskei* Herz., то самъ Герценштейнъ сомнѣвался въ его самостоятельности; единственнымъ отличіемъ отъ *L. costata* онъ выставилъ то обстоятельство, что у *L. pleskei* разстояніе отъ начала *D* до основанія *C* не больше разстоянія отъ начала *C* до жаберной крышки, а у *costata* больше. У экземпляровъ же № 13720 я нахожу первое разстояніе то меньше, то равнымъ, то больше второго.

**Распространеніе.** Видъ этотъ извѣстенъ для бассейна Амура (бассейнъ оз. Ханка и р. Сунгари), Ляо-хэ (Fowler), для внутреннихъ бассейновъ С. Китая (р. Улугуй, оз. Далайноръ); Н. А. Пальчевскій доставилъ большое количество экз. изъ горнаго ручья, впадающаго въ Уссурійскій заливъ (у Владивостока; № 13768).

## 39. **Nemacheilus** Hasselt.

*Nemachcilus* Hasselt. Algem. Konst. en Letterb. II, 1823, p. 133 (*fasciata*) (fide Bleeker).
*Acourus* Swainson. Nat. Hist. Fish., Amph., Rept. II, London, 1839, p. 190 («scales none, caudal fin generally lobed», typus non indicat.; = sequenti).
*Acoura* Swainson, l. c., p. 310 («general structure of *Cobites*, but the body destitude of scales, and the caudal fin generally lobed». India: *C. obscura* H. B. [= *N. savona* H. B.], *C. argentea* H. B. [= *N. turio* H. B.], *C. cinerea* H. B. [= *N. corica* H. B.]).
*Cobites* Swainson, l. c. p. 310 (*barbatulus*).
*Acanthocobitis* Peters. Monatsber. Ak. Berlin, 1861, p. 712 (*longipinnis* = *pavonaceus*).
*Paracobites* Bleeker. Atlas des Cyprin. III, 1863, p. 3 (*malapterurus*).
*Nemachilus* Günther. Cat. Fish. VII, 1868, p. 347 (*barbatulus*).
*Pscudodon* Kessler (subgen.). Рыбы Пут. Федченко. Изв. О. Люб. Ест. Москва, XI, в. 3, 1874, стр. 40 (*longicauda* = *malapterurus*). (nom. praeoccup.).
*Oreias* Sauvage. Revue et Mag. de Zoologie (3), XXXVII, 1874, p. 334 (*dabryi*; «caudale tronquée. Tibet orient. Fam. Siluridae»!!).
*Nemachilichthys* Day. Fishes of India, 1878, p. 611 (*ruppeli*).
*Orthrias* Jordan & Fowler. Proc. Un. St. N. M. XXVI, 1903, p. 769 (*oreas* = *barbatulus*).

Подъ глазомъ нѣтъ складного шипа. Усиковъ 6: 4 на концѣ рыла и 2-въ углахъ рта. Спин. плавникъ короткій или умѣренной длины (съ 7—18 вѣтв. лучами); начало его немного впереди или позади брюшныхъ. Плавательный пузырь заключенъ въ костяную капсулу. Хвостовой плав. усѣченный или выемчатый. На верхней челюсти иногда бываетъ

зубовидный отростокъ. Тѣло голое или покрыто очень мелкой чешуей. Голова голая. Много видовъ въ Азіи, Европѣ и Абиссиніи. Въ бассейнѣ Амура 1 видъ.

Система этого рода еще не установлена. Выдѣлить изъ р. *Nemacheilus* формы съ усѣченнымъ хвостовымъ плавникомъ въ особый родъ — нельзя, потому что есть всѣ переходы между усѣченной и выемчатой формой *C*. Этимъ признакомъ, а также длиной спин. плави. можно руководиться лишь для установленія подродовъ, попытка группировки конхъ представлена ниже:

1. *D* magis quam 9 radiis divisis. *C* plus minusve biloba ..... subg. **Nemacheilus** Hass. 1823. (=*Nemachilichthys* Day 1878).
2. *D* 7 — 9 radiis divisis. *C* truncata s. laeviter emarginata ..... subg. **Oreias** Sauv. 1874. (= *Orthrias* J. & F. 1903).
3. *D* 7 — 9 radiis divisis. *C* plus minusve biloba.. subg. **Acoura** Swains. 1839.
4. *D* 7 — 9 rad. divisis. *C* truncata s. laeviter emarginata. Dorsum carina adiposa post pinnam. Maxilla superior tuberculo praedita ..... subg. **Paracobitis** Bleeker 1863. (= *Pseudodon* Kessler 1874).
5. *D* magis quam 9 radiis divisis (14 — 18). *C* biloba. Maxilla superior tuberculo praedita .... subg. **Acanthocobitis** Peters 1861.

## 55. **Nemacheilus barbatulus toni** (Dybowski). Голецъ.

*Cobitis barbatula* Pallas. Reise d. Russland, III, 1776, p. 207 (Onon). — Georgi. Reise, I, 1775, p. 354 (Schilka).

*Cobitis toni* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 957, Taf. XVIII, f. 10 (Amurgebiet: Onon, Ingoda); l. c. XXIV, 1874, p. 392 (Baikalgebiet: Angara, Selenga, Kossogol-S.); Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VII, 1876, стр. 22 (Ангара, Селенга, оз. Косоголъ); l. c. VIII, 1877, стр. 23 (ручьи системы Онона).

? *Nemachilus compressirostris* Варпаховскій. Ann. Mus. Zool. Pétersb., II, 1897, p. 270 (Seen d. NW. Mongolien, Gebiet d. Ob).

*Nemachilus pechiliensis* Fowler. Proc. Acad. Nat. Sc. Philadelphia (1899), 1900, p. 181 (Liao-ho).

*Nemachilus toni* Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb., V, 1900, p. 362, таб. VIII, ф. 10 (Baikalsee-Gebiet: р. Балега, р. Киранъ, прит. Чикоя).

*Cobitis longimanus* (Dybowski). Синицынъ. Спис. ихтіол. колл. Варш. Унив., 1900, стр. 49 (Onon; № 2773 Univ. Vars.; nom. nudum).

*Orthrias oreas* Jordan and Fowler. Proceed. Un. St. Nat. Mus. XXVI, 1903, p. 769, fig. 2 (Japan: Chitose in Iburi, Hokkaido).

*Nemacheilus barbatulus toni* Berg. Trav. Sect. Troitzkosavsk-Kiakhta Soc. Imp. R. Géogr. VIII (1905), 1906, p. 66 (Kossogol-S., Amur-Gebiet, Sachalin); Proc. U. S. Nat. Mus. XXXII, 1907, p. 438 (Khanka L., Argun R., mouth of Amur); Ann. Mus. zool. Pétersbourg, XII, 1907, p. 8 (Pung-tung, Korea).

*Nemacheilus sibiricus* Грацiановъ (Gratzianow). Опытъ обзора рыбъ Росс. Имп. Москва, 1907, стр. 164, 168 (Biisk an der Ob).

*Orthrias oreas* Tanaka. Annot. zool. jap., VI, № 4, 1908, p. 236 (South Sakhalin: Chipesani, Vladimirofka, Troitskoe).

*Nemacheilus barbatulus toni* Berg. Ann. Mus. zool. Pétersb., XIII, 1908, p. 104 (Kolyma).

(Варш. Ун.). 2773. Ононъ (Onon). Dybowski 1869 («*Cobitis longimanus*»).
3174. Шилка (Schilka). Маакъ 1855 (2).
3205. Аргунь, Чалбуча (Argun). Радде 1856 (4).
8485. Лефу, басс. оз. Ханка (Chanka-S.). Плеске. 1884 (6).
13828. оз. Чля у Николаевска на Амурѣ (Tschlja-S.). Бражниковъ 1902, 2—4 VIII (2).
14102. р. Шаньши, притокъ Хайлина, басс. Мудань-цзяна и Сунгари (Schanschi-Fl., Zufluss des Hailin-Fl., Stromgebiet des Mu-tan-kiang und Sungari). Байковъ 1907, VII (2).
14597. р. Ингода (Ingoda-Fl.). С. Сергѣевъ 1908 (3).
14654. м. Налёо (Amur-Liman). Солдатовъ 1908, 12. V.

*D* II 7, *A* II 5, *V* II 6, *P* I 10.

**Описаніе.** Тѣло покрыто очень мелкими, разрозненными чешуйками, наполовину скрытыми въ кожѣ. Нижняя губа двураздѣльная и каждая изъ лопастей состоитъ въ свою очередь изъ двухъ лопастинокъ. Передніе усики не хватаютъ до вертикали передняго края ноздрей, средніе доходятъ до вертикали передняго края глаза, угловые—до средины глаза. Носовыя отверстія сближены, переднія вытянуты въ очень короткую трубочку. Боковая линія явственна до основанія хвост. плавника. Начало *D* чуть впереди основанія *V*. *V* не хватаютъ до anus. Спин. плавн. закругленный. Хвостовой плавникъ усѣченный, у большихъ — по краямъ слегка закругленный. Длина нашихъ экз. до 160 милл., по Дыбовскому до 210 милл. Окраска измѣнчива: тѣло покрыто неправильными бурыми пятнышками. *D* и *C* съ рядами темныхъ пятнышекъ.

Подвидъ этотъ весьма незначительно отличается отъ европейскаго *N. barbatulus*.

Полученный мною изъ Варш. Унив. подъ названіемъ «*Cobitis longimanus*» экземпляръ въ 205 милл. длиной, безъ сомнѣнія, есть одинъ изъ типовъ *Cobitis toni;* названіе *longimanus* было, очевидно, въ печати измѣнено Дыбовскимъ на *toni*. Во всякомъ случаѣ, въ работѣ 1877 года Дыбовскій говоритъ только о *toni*, а не о *longimanus*.

**Распространеніе.** Сибирь, басс. Амура, Сѣв. Китай (Ляо-хэ), Корея, Сѣв. Японія (Хоккаидо), Сахалинъ. Въ бассейнѣ Амура извѣстенъ отъ верховьевъ до самыхъ устьевъ, въ бассейнѣ Сунгари, а также въ басс. оз. Ханка.

**Сравнительныя замѣтки.** Подвидъ этотъ весьма сильно варьируетъ, причемъ крайними ступенями являются экземпляры изъ р. Шань-ши (№ 14102) и изъ оз. Чля (№ 13828) (см. таблицу отношеній): первые сильно вытянуты въ длину, сжаты съ боковъ, имѣютъ большіе, сближенные между собой глаза, высокіе и короткіе *D* и *A*, тѣло густо покрытое плоскими чешуйками позади начала *D*, рѣдко—впереди, и почти голое надъ основаніемъ *P*; передняя часть спины и брюхо голые; вторые имѣютъ сравнительно высокое, толстое тѣло, маленькіе глаза, длинные *D* и *A*; тѣло лишь сзади покрыто густыми чрезвычайно мелкими чешуйками, а кромѣ того все тѣло, бока, спина, низъ и голова густо покрыты мелкими папиллами[1]). Въ виду того, что и типичный *N. barbatulus* варьируетъ чрезвычайно сильно (см. таблицу отношеній), врядъ ли въ настоящее время представляется необходимымъ разбивать амурскаго гольца на рядъ разновидностей.

---

1) Экземпляръ этотъ во всѣхъ отношеніяхъ совершенно сходенъ съ экз. «*Orthrias oreas*», изображеннымъ у Jordan and Fowler'a на p. 770.

| | *Nemachcilus barbatulus toni.* | | | | | | | | | | | *N. barbatulus.* | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | № 8485. Lefu-Fl. (Chanka-S.). | | № 3205. Argun. Radde. | № 14102. Sungari-Gebiet. ♀ non ad. | № 13828. Tschlja-See. ♀ non ad. | № 13796. Kossogol-S. 3 VII. 1903. | № 3159. Baikalsee. | № 10600. Jenissei bei Krasnojarsk. | № 8522. Irtysch bei Semipalatinsk. | № 13797. Sachalin, Arakul-Fl., Aniwa-Bucht. Шмидтъ. | № 7949. Fl. Meschicha (Mittlere Wolga) Варпаховскій. | № 13795. St. Petersburg. 25. IV. 1906. | № 10164. Hellenorm bei Dorpat. | № 4912. Oesterreich. | № 9044. Kungur (Gebiet d. Kama). |
| Длина всего тѣла съ хвост. пл. (милл.) (*L*) . . . . . | 135 | 119 | 120 | 175 | 106 | 102 | 135 | 155 | 120½ | 187 | 110 | 128 | 115 | 101 | 120 |
| Длина тѣла безъ хвост. плав. (*l*) | 116 | 101 | 104 | 154 | 91 | 88 | 115 | 135 | 105 | 161 | 95 | 111 | 99 | 85 | 105 |
| » головы въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{c}$) | 5.4 | 5.0 | 4.9 | 5.5 | 4.9 | 4.4 | 5.0 | 5.4 | 5.0 | 5.4 | 4.9 | 4.8 | 4.7 | 5.1 | 5.5 |
| Толщина головы въ длинѣ головы ($^{c}/_{n}$) . . . . . | 1.95 | 2.00 | 2.10 | 1.93 | 1.52 | 1.36 | 1.92 | 1.78 | 1.55 | 1.55 | 1.77 | 1.48 | 1.61 | 1.78 | 1.73 |
| Высота головы въ длинѣ головы ($^{c}/_{m}$) . . . . . | 1.95 | 2.00 | 2.20 | 2.00 | 1.85 | 1.82 | 2.09 | 1.92 | 1.75 | 1.74 | 1.86 | 1.78 | 1.75 | 1.65 | 1.90 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^{c}/_{o}$) . . . . . | 5.4 | 6.7 | 5.0 | 5.6 | 6.1 | 5.7 | 5.2 | 6.2 | 5.3 | 7.0 | 4.9 | 7.6 | 6.0 | 5.5 | 5.4 |
| Діаметръ глаза въ длин. рыла ($^{r}/_{o}$) | 2.12 | 3.00 | 2.00 | 2.8 | 2.7 | 2.43 | 2.32 | 2.75 | 2.51 | 3.06 | 1.87 | 3.33 | 2.71 | 2.31 | 2.28 |
| Діаметръ глаза въ заглазномъ пространствѣ ($^{op}/_{r}$) . . . . . | 2.50 | 3.00 | 2.37 | 2.4 | 2.7 | 2.43 | 2.32 | 2.75 | 2.40 | 3.41 | 2.50 | 3.33 | 2.71 | 2.66 | 2.57 |
| Діаметръ глаза въ шир. лба ($^{i}/_{o}$) | 1.12 | 1.50 | 1.18 | 1.05 | 1.66 | 1.43 | 1.28 | 1.37 | 1.51 | 1.88 | 1.25 | 2.11 | 1.71 | 1.66 | 1.43 |
| Длина хвостов. стебля въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{p}$) . . . . . | 5.6 | 6.0 | 5.6 | 5.0 | 6.1 | 5.8 | 6.2 | 5.0 | 5.5 | 5.6 | 5.6 | 5.8 | 6.0 | 5.8 | 5.8 |
| Наименьш. высота тѣла въ длин. хвост. стебля ($^{p}/_{h}$) . . . . . | 2.05 | 1.79 | 2.31 | 2.38 | 2.14 | 2.14 | 2.17 | 2.79 | 1.90 | 2.00 | 1.88 | 1.73 | 1.50 | 1.81 | 2.00 |
| Наибольш высота тѣла въ длин. тѣла ($^{l}/_{H}$) . . . . . | 7.5 | 7.2 | 8.7 | 8.6 | 7.0 | 7.3 | 7.4 | 7.5 | 6.5 | 7.3 | 7.6 | 6.2 | 6.2 | 6.8 | 7.0 |
| Наибольш. высота тѣла превосх. наименьш. ($^{H}/_{h}$) . . . . . | 1.55 | 1.48 | 1.50 | 1.38 | 1.86 | 1.71 | 1.82 | 1.90 | 1.60 | 1.51 | 1.39 | 1.64 | 1.45 | 1.56 | 1.66 |
| Длина *D* въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{D}$) . . | 10.0 | 9.2 | 9.7 | 11.0 | 7.8 | 8.8 | 10.0 | 9.6 | 10.5 | 10.0 | 10.5 | 8.5 | 9.4 | 9.4 | 9.1 |
| Высота *D* » » » ($^{l}/_{DH}$) . | 7.7 | 7.5 | 8.7 | 7.1 | 7.0 | 7.3 | 6.8 | 7.5 | 8.4 | 9.5 | 7.3 | 7.1 | 6.6 | 7.4 | 7.2 |
| Длина *A* » » » ($^{l}/_{A}$) . | 13.6 | 12.6 | 16.0 | 17.1 | 11.4 | 13.5 | 16.4 | 15.0 | 15.0 | 16.9 | 13.6 | 13.0 | 13.2 | 14.2 | 14.0 |
| Высота *A* » » » ($^{l}/_{AH}$) . | 9.6 | 8.8 | 9.2 | 8.6 | 9.1 | 8.8 | 8.8 | 8.4 | 10.5 | 10.0 | 6.3 | 9.6 | 8.6 | 9.4 | 7.5 |
| Длина *P* » » » ($^{l}/_{P}$) . . | 7.2 | 7.2 | 6.1 | 7.0 | 6.5 | 5.8 | 6.0 | 6.4 | 6.5 | 7.3 | 7.0 | 6.5 | 6.8 | 6.8 | 7.0 |
| » *V* » » » ($^{l}/_{V}$) . . | 8.6 | 8.8 | 8.3 | 8.1 | 8.3 | 7.7 | 7.2 | 8.4 | 8.1 | 8.5 | 8.6 | 7.6 | 7.6 | 8.5 | 8.1 |
| » *P* въ промеж. между основаніями *P* и *V* ($^{P-V}/_{P}$) . . . . | 2.19 | 2.43 | 1.88 | 2.29 | 2.14 | 1.80 | 1.87 | 2.16 | 2.06 | 2.34 | 2.29 | 1.97 | 2.21 | 2.32 | 2.47 |
| Антедорсальное разст. превосходитъ постдорсальное ($^{x}/_{y}$) . . | 1.40 | 1.38 | 1.45 | 1.33 | 1.35 | 1.58 | 1.41 | 1.34 | 1.39 | 1.30 | 1.39 | 1.45 | 1.44 | 1.46 | 1.49 |
| Толщина тѣла у основ. хвостов. стеб. въ длинѣ хвостов. стеб. (crass. corporis ad basin pedunc. caud. in long. ped. caud.) . . . | 4.10 | 4.25 | 4.62 | 3.87 | 2.61 | 3.00 | 3.36 | 3.85 | 3.16 | 2.85 | 4.25 | 2.92 | 2.54 | 2.90 | 3.00 |
| Наиб. толщина тѣла въ длинѣ тѣла (crass. corporis max. in longit. corporis) . . . . . | 10.5 | 10.6 | 12.2 | 11.0 | 6.7 | 8.0 | 10.5 | 10.8 | 7.5 | 7.3 | 9.5 | 6.5 | 6.8 | 8.5 | 8.7 |
| Наим. высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{h}$) . . . . . | 11.6 | 10.6 | 13.0 | 11.8 | 13.0 | 12.6 | 13.5 | 14.2 | 10.5 | 11.1 | 10.5 | 10.9 | 9.0 | 10.6 | 10.5 |

Подвидъ *toni* обыкновенно въ передней части покрытъ менѣе густо чешуей, чѣмъ типичный *barbatulus*. Однако, необходимо имѣть въ виду, что и у типичнаго *barbatulus* чешуя бываетъ болѣе или менѣе густой лишь въ задней части тѣла, передняя же иногда бываетъ почти голой (№ 6857: Дунай). Съ другой стороны, и у подвида *toni* въ передней части бываютъ хотя мелкія, но вполнѣ явственныя чешуйки, напр., у экземпляровъ изъ Аргуни (№ 3205). Экземпляры изъ Бійска съ голой передней частью тѣла были описаны какъ особый видъ *N. sibiricus*. Изъ вышеизложеннаго ясно, что этотъ признакъ не можетъ имѣть діагностическаго значенія. Сравнивъ алтайскихъ гольцовъ нашего Музея (№ 12018: оз. Ташъ-оболонъ-баши, П. Г. Игнатовъ, № 12019 Чебакъ-куль и др.) съ *N. toni* изъ Байкала, Косогола и Аргуни, я не нахожу между ними отличій [1]).

## 40. **Cobitis** Linné.

*Cobitis* Linné. Syst. Nat., X ed., 1758, p. 303 (*anableps, barbatula, taenia, fossilis*).
*Acanthopsis* Agassiz. Mém. Soc. Sc. natur., Neuchâtel, I, 1835, p. 36 (*taenia*: nom. praeocc. Van Hasselt 1823).
*Cobitis* Günther. Catal. Fich., VII, 1868, p. 362 (ex parte: *taenia*).

Тѣло удлиненное, сжатое съ боковъ, покрытое очень мелкой чешуей. Голова голая, 6 усиковъ, расположенныхъ — 4 на концѣ рыла и 2 въ углахъ рта. Подъ глазомъ выдвижной двураздѣльный шипъ на suborbitale. Спинной плавникъ короткій, начало его надъ основаніемъ брюшныхъ или немного впереди. Хвостовой плавникъ усѣченный или закругленный. Плавательный пузырь заключенъ въ костяную капсулу. Глаза покрыты кожей («velati»: около нихъ нѣтъ свободной вѣкообразной складки). Боковая линія неявственная.

2 вида: *C. taenia* L.: Европа, Кавказъ, Сибирь, Туркестанъ, Китай, Японія и *C. caucasica* Berg Сѣв. Кавказъ [2]).

### 54. **Cobitis taenia** Linné. Шиповка.

*Acanthopsis taenia* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 958 (Duldurga: Onon, Ingoda).
*Cobitis taenia* Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 23 (Syst. flum. Ingoda et Onon).—Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 47 (р. Лефу, Gebiet d. Chanka-Sees; № 7099). — Варпаховскій. Вѣстн. Рыбопр., VII, 1892, стр. 153 (р. Цехеза, басс. оз. Ханка, № 8410).

---

1) Для *N. sibiricus* указывается кромѣ того какъ признакъ: «переднія ноздри отдѣлены отъ заднихъ значительнымъ промежуткомъ», тогда какъ у *N. barbatulus*—«ноздри сближены». Просмотрѣвъ нашу коллекцію *N. barbatulus* и *N. toni*, я не нахожу никакого различія въ положеніи носовыхъ отверстій у того и другого вида.

2) Родъ близкій къ *Cobitis* есть *Somileptes* Swainson (Bleeker) съ 1 видомъ: *S. gongota* (Ham.-Buch.) (= *Canthophrys albescens* Swains.) въ Ассамѣ; ср. Day. Fish. India, 1878, p. 608, pl. CLV, fig. 2.

*Cobitis taenia japonica* Schlegel. Fauna japonica. Poissons, 1842, p. 222, pl. CIII, fig. 3, 3a. (Japan).
*Cobitis taenia* Jordan & Fowler. Proc. U. S. Nat. M. XXVI, 1903, p. 771 (ex parte, excl. *C. sinensis* = *taenia sinensis*) (Japan from Aomori southwarts). — Berg. Proc. U. S. Nat. Mus. XXXII, 1907, p. 438 (Argun, Albasin, Khinghan, Khanka L., Ussuri R., mouth of Amur).

Мѣстныя названія: у русскихъ *пищуха*, у бурятъ *иреɣнэ* (Дыбовскій).

3164. Аргунь (Argun). Поповъ 1854 (2).
3175. Албазинъ (Albasin). Маакъ 1855 (3).
3214. Хинганъ (Hingan). Радде 1858.
7099. р. Лефу, оз. Ханка (Chanka-See). Pleske 1884.
8410. р. Цехеза, оз. Ханка (Chanka-See). Рыбопр. Выст. 1889 (5).
13710. р. Уссури, пос. Павло-Федоровскій, бл. ст. Шмаковской, Уссур. жел. дор. (Ussuri). Пальчевскій 1903, 26 VIII (3).
13809. оз. Тугуръ (Tugur-S.). Бражниковъ 1899 (2).
13832. Пуиръ (Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 17 VII (4).
13831. оз. Чля, около Николаевска (Tschlja-S.). Бражниковъ 1902, 2—4 VIII (2).
14601. р. Ингода (Ingoda-Fl.). С. Сергѣевъ 1908.

*D* II—III 6—7, *A* II—III 5—6, *V* II 5—6.

**Описаніе.** Амурская шиповка ничѣмъ не отличается отъ европейско-сибирской.

Тѣло сжатое сбоковъ, но толщина его сильно варьируетъ. Усики короткіе: самые длинные изъ нихъ, угловые, хватаютъ только до вертикали передняго края глаза или средины глаза. Нижняя губа двулопастная, причемъ каждая изъ лопастей раздѣлена въ свою очередь на двѣ лопастинки, принимающихъ иногда форму очень короткихъ усиковъ. Переднія ноздри вытянуты въ коротенькую трубочку. Длина до 90 милл. Окраска: основной цвѣтъ свѣтло-желтый. По бокамъ тѣла рядъ крупныхъ округлыхъ или четыреугольныхъ бурыхъ пятенъ, то болѣе, то менѣе яркихъ. Бока тѣла выше этихъ пятенъ въ неправильныхъ буроватыхъ пятнышкахъ, иногда среди нихъ выдѣляется продольный рядъ болѣе крупныхъ пятенъ. На спинѣ передъ и за спин. плав. крупныя бурыя пятна. Темное пятно при основаніи хвост. плав. вверху, иногда отсутствующее. Темная узкая полоска отъ конца рыла къ глазу. Спинной и хвостовой плавники съ рядами темныхъ пятнышекъ. Степень яркости окраски сильно варьируетъ.

**Сравнительныя замѣтки.** Я сравнилъ амурскихъ шиповокъ съ европейскими и японскими (6459. Tokio. Schneider 1882) и не нахожу различій. Что касается *C. sinensis*, описанной Sauvage'емъ[1]) для зап. Сы-чуана, то она, какъ кажется, по окраскѣ отлична отъ *C. taenia* и представляетъ подвидъ *(C. taenia sinensis)*, характеризующійся очень длинными и узкими поперечными пятнами, которыя внизъ простираются такъ далеко, какъ это, повидимому, не бываетъ у *taenia*. Я сужу по имѣющемуся у насъ экз. изъ Pung-tung—Корея (№ 9662, Herz 1888). Для Shen-si Sauvage упоминаетъ типичную шиповку (которую онъ называетъ *C. taenia japonica*).

1) Ann. Sc. Nat. (6). Zoologie, I, 1874, p. 16.

**Распространеніе** шиповки весьма обширно: Европа отъ Португаліи, Испаніи и Македоніи до самаго сѣвера (Англія, Скандинавія, Финляндія), Кавказъ, Сибирь, Туркестанъ, Японія, Корея, Китай (Shen-si, Sze-tschuan)[1]). Въ бассейнѣ Амура она распространена повсемѣстно: Ононъ, Ингода, Аргунь, Амуръ, Уссури, устья Амура.

| | *Lefua costata.* | | | *Cobitis taenia.* | | | *Leptobotia mantschurica.* | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | № 13720. Sungari-Gebiet. | | № 13768. Wladivostok. | № 13831. Tschlja-See, unt. Amur. | | № 13809. Tugur. | № 14085. Mu-tan-kiang. | |
| Длина всего тѣла ($L$) | 72 | 69 | 78 | 80 | 88 | 77 | 215 | 195 |
| » тѣла безъ хв. пл. ($l$) | 61 | 58 | 65 | 69 | 76 | $66^1/_2$ | 182 | 166 |
| » головы въ дл. тѣла ($^l/_c$) | 4.7 | 4.5 | 4.8 | 5.3 | 5.8 | 5.1 | 4.55 | 4.6 |
| Высота головы въ длинѣ головы ($^c/_m$) | 1.86 | 1.84 | 1.93 | 1.53 | 1.62 | 1.62 | 1.86 | 1.83 |
| Толщина » » » » ($^c/_n$) | 1.53 | 1.62 | 1.80 | 2.17 | 2.36 | 2.36 | 2.66 | 2.88 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^c/_o$) | 6.5 | 7.5 | 6.0 | 5.2 | 6.5 | 5.2 | 8.0 | 7.2 |
| » » въ ширинѣ лба ($^i/_o$) | 2.0 | 2.2 | 2.0 | 1.00 | 1.05 | 1.42 | 1.3 | 1.0 |
| » » въ длинѣ рыла ($^r/_o$) | 2.5 | 2.4 | 2.2 | 2.2 | 3.0 | 2.1 | 3.8 | 3.4 |
| » » въ заглазн. простр. ($^{op}/_o$) | — | — | — | — | — | — | 3.6 | 3.0 |
| Наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^l/_H$) | 6.4 | 6.1 | 6.5 | 6.9 | 8.4 | 6.0 | ca 5.5 | — |
| » » » превосход. наименьш. ($^H/_h$) | 1.19 | 1.19 | 1.25 | 1.66 | 1.50 | 1.77 | ca 1.6 | — |
| Длина хвост. стебля въ длинѣ тѣла ($^l/_p$) | 6.8 | 6.4 | 5.9 | 7.2 | 5.2 | 7.2 | 7.1 | 7.0 |
| Антедорсальн. разст. превосх. постдорс. ($^x/_y$) | 2.17 | 2.00 | 1.83 | 1.25 | 1.17 | 1.22 | 1.34 | 1.45 |
| Длина $D$ въ длинѣ тѣла ($^l/_D$) | 12.2 | 11.6 | 13.0 | 9.8 | 10.8 | 11.1 | 6.9 | 6.9 |
| Высота $D$ » » » ($^l/_{DH}$) | 9.3 | 8.3 | 10.0 | 6.9 | 8.4 | 8.3 | 7.3 | 7.5 |
| Длина $A$ » » » ($^l/_A$) | 13.5 | 14.5 | 13.0 | 13.8 | 12.6 | 13.3 | 15.2 | 14.4 |
| Высота $A$ » » » ($^l/_{AH}$) | 11.1 | 9.3 | 9.3 | 11.5 | 12.6 | 11.1 | 8.7 | 9.8 |
| Длина $P$ » » » ($^l/_P$) | 7.1 | 6.4 | 6.5 | 6.9 | 8.4 | 5.8 | 7.6 | 7.4 |
| » $V$ » » » ($^l/_V$) | 10.1 | 9.0 | 8.7 | 8.1 | 8.9 | 8.3 | 8.3 | 8.3 |
| » $P$ въ промежуткѣ между осн. $P$ и $V$ $\left(\frac{P-V}{P}\right)$ | 3.7 | 3.2 | 3.0 | 2.0 | 2.7 | 1.8 | 2.6 | 2.8 |
| Наименьш. выс. тѣла въ дл. хвост. ст. ($^p/_h$) | — | — | — | — | — | — | 1.3 | 1.3 |

1) Въ нашемъ Музеѣ имѣется 5 экз. типичной *C. taenia* изъ Портъ-артура отъ д-ра Русанова (№ 13719).

На Кавказѣ типичная *C. taenia* встрѣчается въ Черномор. губ. и къ югу отъ низовьевъ Куры; на южн. берегу Касп. м. и въ Закасп. обл. замѣнена *C. taenia aurata* Fil., въ бассейнѣ Куры *C. taenia hohenackeri* Kessl., въ Каспійскомъ морѣ *C. taenia caspia* Eichw., въ Туркестанѣ *C. taenia aralensis* Kessl. Въ Европ. Россіи пока неизвѣстна для бассейна Бѣлаго моря и для Печоры. Въ Сибири распространена въ Оби, бассейнѣ Байкала и Енисеѣ (10240 Красноярскъ. Кибортъ 1892). Изъ Восточной Сибири, не считая басс. Амура, въ Музеѣ Академіи имѣются только экземпляры, собранные Миддендорфомъ въ 1843 г. въ р. Удъ (№ 3523) (сѣвернѣе устьевъ Амура), но Pallas (Zoogr., III, p. 166) приводитъ ея названія для Алдана (басс. Лены), Колымы и Хатанги.

## 41. **Leptobotia** Bleeker.

*Leptobotia* Bleeker. Verslag. en Mededeel. Akad. Wetensch. Amsterdam, (2) IV, 1870, p. 256, Taf. (*elongata*).
Sauvage. Ann. Sc. natur. (6), Zool. I, 1874, p. 17.

Тѣло удлиненное. Подъ глазомъ складной шипъ, основаніе котораго подъ переднимъ краемъ глаза. 6 усиковъ: 4 на концѣ рыла и 2 въ углахъ рта. Перегородка между переднимъ и заднимъ носовымъ отверстіемъ вытянута въ короткую лопастинку, напоминающую короткій усикъ. Бока головы впереди praeoperculum (иногда и верхній край operculum) покрыты замѣтной чешуей; чешуи на затылкѣ нѣтъ. Спинной плав. умѣренной длины, начинается нѣсколько впереди основанія брюшныхъ. Хвостовой пл. сильно выемчатый. Тѣло удлиненное. Голова сильно сжата сбоковъ, рыло удлиненное, заостренное. Плавательный пузырь имѣетъ свободную (но очень слабо развитую часть) въ брюшной полости. Глаза свободные («liberi»), около нихъ есть вѣкообразная складка кожи.

Родъ этотъ близокъ съ одной стороны къ *Lepidocephalichthys* Blkr, у котораго, однако, 8 усиковъ (два лишнихъ на нижней челюсти) и хвостовой плав. не выемчатый, и къ *Lepidocephalus* Blkr (спин. плав. за брюшными), а съ другой къ *Botia* Gray[1]), отъ котораго отличается присутствіемъ чешуи на головѣ.

Два вида: *L. elongata* Blkr въ Янъ-цзы-цзянѣ и *L. mantschurica* Berg въ бассейнѣ Амура.

## 55. **Leptobotia mantschurica** Berg.

*Leptobotia mantschurica* Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersbourg, XII, 1907, p. 420 (№ 14085).

14085. р. Мудань-цзянъ (Mu-tan-kiang, Zufluss d. Sungari). Байковъ. 1907, 1—2 VI (2 ♀ ad.).

*D* III 9, *A* III 5.

---

1) Jordan et Fowler (Proc. U. S. Nat. Mus. XXVI, 1903, p. 772) выдѣляютъ японскій видъ *Botia curta* (Schlegel) съ 6 усиками въ особый родъ *Hymenophysa* M'Clell. Однако, послѣдній родъ основанъ на *B. dario*, имѣющей 8 усиковъ. Синонимія рода *Botia* дается ниже, см. стр. 172 (въ примѣчаніи):

Видъ этотъ можно отличить отъ *L. elongata* Blkr по слѣдующей таблицѣ:

*a.* Рыло удлиненное, заостренное, длина его чуть больше заглазничнаго пространства. Глаза расположены посреди головы, сравнительно большіе: 7—8 разъ въ длинѣ головы, $3^1/_2$—$3^3/_4$ раза въ длинѣ рыла, 1—$1^1/_3$ раза въ ширинѣ лба. Подглазничный шипъ при основаніи несетъ еще одинъ очень маленькій зубчикъ (иногда подглазн. шипъ почти скрытъ подъ кожей); шипъ коротокъ, задній конецъ его доходитъ не далѣе вертикали средины глаза. Верхній край operculum покрытъ чешуей. Спин. плавн. начинается немного впереди брюшныхъ, длина равна его высотѣ. Грудн. плавн. содержатся болѣе двухъ разъ въ промежуткѣ отъ ихъ начала до основанія брюшныхъ. Длина нижней лопасти хвостового плав. около 6 разъ въ длинѣ всего тѣла ..... *L. mantschurica.*

*aa.* Рыло нѣсколько закругленное, гораздо короче, длина его замѣтно меньше заглазничнаго пространства. Глаза расположены въ передней части головы, маленькіе: 13 разъ въ длинѣ головы, болѣе 4 разъ въ длинѣ рыла, около 2 разъ въ ширинѣ лба. Подглазничный шипъ простой, безъ добавочнаго зубчика при основаніи; шипъ длинный, задній конецъ его немного заходитъ за вертикаль задняго края глаза. Верхній край operculum не покрытъ чешуей[1]). Спин. плавн. начинается немного позади основанія брюшныхъ, длина его меньше высоты. Грудные

---

## Botia Gray.

*Botia* Gray. Zoological Miscellany. Lond. 1831, p. 8 (*almorhae*; cirri 8).
*Diacantha* Swainson. Nat. Hist. of Fish., Amph., Rept. II, 1839, p. 310 (*zebra* = *geto*; sec. Günther. Cat. VIII, 1868, p. 366 = *dario*, sec. Day. Fish. Ind. 1878, p. 606 = spec. distinct.; cirri 8).
*Schistura* M'Clelland. Indian Cyprinidae. Asiatic Researches, XIX, 2 part, Calcutta, 1839, p. 306 (*dario*).
*Hymenophysa* M'Clelland, l. c., p. 443 (*dario*).
*Syncrossus* Blyth. Journ. As. Soc. Bengal, XXIX (1860), 1861, p. 166 (*berdmorei*; cirri 6; cf. Day Fish. Ind. 1878, p. 607, pl. CLIV, fig. 3).

Если выдѣлять въ особый родъ формы *Botia* съ 6 усиками, то этому роду (или подроду) нужно присвоить названіе *Syncrossus*. Собственно, у него нижняя губа вытянута въ двѣ лопастинки (какъ и у *Leptobotia*), почему для *S. berdmorei* иногда указываютъ 8 усиковъ (срав. Day Proc. Zool. Soc. 1869, p. 549; Fish. Ind. I, 1889, p. 217). Swain (Review of Swainson's genera of fishes. Proc. Ac. Nat. Sc. Philadelphia (1882), 1883, p. 282) считаетъ и *Canthophrys* Swains. синонимомъ *Botia*; однако, ср. сказанное выше, стр. 168, примѣчаніе 2.

1) По крайней мѣрѣ, Bleeker въ описаніи этого вида не упоминаетъ о чешуѣ здѣсь, и она не видна и на рисункѣ.

плав. содержатся менѣе 2 разъ въ промежуткѣ *P—V*. Длина нижней лопасти хвост. плавн. около 5 разъ въ длинѣ всего тѣла . . . . . *L. elongata.*

Пропорціи тѣла *L. mantschurica* см. въ таблицѣ на стр. 170. Въ дополненіе къ вышеприведеннымъ признакамъ приводимъ еще слѣдующіе: ротъ окруженъ мясистыми губами, особенно широкими въ углахъ рта; нижняя губа, какъ и верхняя, посреди не прервана. На верхней челюсти большой клювообразный бугорокъ, выдающійся впередъ нижней; верхній край закругленной нижней челюсти пріостренъ. На концѣ рыла 4 усика; основанія ихъ сближены, причемъ болѣе длинная пара расположена надъ болѣе короткой и свѣтлѣе окрашенной нижней. Верхняя пара хватаетъ кзади за носовыя отверстія; длина ихъ втрое болѣе діаметра глаза. Усики въ углахъ рта хватаютъ до вертикали передняго края глаза. Длина лопастинки, вытянутой между носовыми отверстіями, не болѣе ширины зрачка. Чешуя на бокахъ головы идетъ почти до maxillare. Жаберныя щели сравнительно широки. Тѣло покрыто замѣтной чешуей; мелкая чешуя есть и на брюхѣ. Хвостовой плавникъ короче, чѣмъ у *L. elongata*.

На тѣлѣ неправильной формы темныя пятна, имѣющія стремленіе въ задней части тѣла принять видъ поперечныхъ полосъ; отъ начала анальнаго плавн. кзади такихъ полосъ 4. На бокахъ и верху головы округлыя темныя пятна. У конца боковой линіи темное пятно. Верхняя пара усиковъ сверху темная. На непарныхъ плавникахъ 2 — 3 ряда темныхъ пятенъ. Парные плавники желтые, грудные сверху съ темнымъ оттѣнкомъ.

Длина двухъ экземпляровъ (половозрѣлыхъ самокъ) 195 и 215 милл. Найдены въ р. Мудань-цзянѣ, бассейнѣ Сунгари (сборы Н. А. Байкова произведены въ р. Шаньши у ст. Хандаохедзы 1. VI. 07 и въ р. Мудань-цзянъ у Эхэ 2. VI. 07 — оба пункта недалеко отъ линіи Кит. Восточной ж. д.).

## Сем. V. **Siluridae.**

Boulenger. Poissons du Bassin du Congo. 1901, p. 237—247 [1]).

Тѣло голое или покрыто костяными пластинками, но никогда чешуей. 1 — 4 пары усиковъ. Ротъ не выдвижной, окаймленъ praemaxillaria и maxillaria или одними только praemax.; maxill. часто зачаточные и служатъ поддержкой усику. Обыкновенно на челюстяхъ зубы. Грудные плавн. сидятъ низко, часто съ костянымъ шипомъ, спинной плавн. тоже

1) Краткій, но превосходный очеркъ остеологіи.

часто съ шипомъ. Жировой плавн. обыкновенно есть. Parietalia обыкновенно слиты съ supraoccipitale, образуя одну широкую пластинку (parieto-occipitale). Symplecticum, metapterygoideum и suboperculum нѣтъ. Operculum хорошо развито. Ребра сидятъ на нижней поверхности длинныхъ парапофизовъ; epipleuralia нѣтъ.

Около 1000 видовъ, распространенныхъ по всему свѣту. Сем. Siluridae Гюнтера (1864) разбито Буланже (1901, 1904) на 3 сем.: Siluridae, Loricariidae и Aspredinidae. Свое сем. Siluridae Boulenger раздѣляетъ на 8 подсемействъ, изъ коихъ въ басс. Амура встрѣчаются лишь 2: 1) *Silurini:* спинной плавн. очень короткій или отсутствуетъ совсѣмъ, анальный очень длинный, жаберныя перепонки свободныя: *Parasilurus*, 2) *Bagrini:* спин. пл. короткій, есть жировой плав., анальный короткій или умѣренный, жаб. пер. свободныя: *Macrones:*

*a.* Жирового плавн. нѣтъ; въ подхвостовомъ плав. около 80 лучей; усиковъ 4 . . . . . 42. **Parasilurus.**

*aa.* Жировой плавн. есть; въ подхвостовомъ плавн. около 20 лучей; усиковъ 8 . . . . . 43. **Macrones.**

## 42. **Parasilurus** Bleeker.

*Glanis* Agassiz. Proc. Amer. Acad., III, 1857, p. 333 (*aristotelis*, nom. praeocc.).
*Parasilurus* Bleeker. Atlas ichth. Indes néerl., II, 1862, p. 17; Nederl. Tijdschr. Dierk. I, 1863, p. 114 (*japonicus*= *asotus*).

Только 4 усика: 2 на верхней челюсти и 2 на нижней, въ остальномъ какъ *Silurus* тѣло и голова совершенно голыя, очень короткій спинной плавн. расположенъ впереди, безъ колючки; жирового плавн. нѣтъ, подхвостовой — очень длинный (ок. 80 лучей), сливается или почти сливается съ хвостовымъ; грудные съ колючкой, иногда на внѣшней сторонѣ зазубренной. Брюшные нѣсколько позади основанія спинного, съ 9 — 12 вѣтв. лучами. Хвостовой закругленъ. Зубы на челюстяхъ и на vomer; на vomer въ видѣ поперечной полоски, посреди не прерванной или чуть прерванной. Голова плоская, верхній профиль ея прямой. Глаза выше угловъ рта.

6 видовъ въ Гималайяхъ, Индо-Китаѣ, Китаѣ, Формозѣ, Японіи, Кореѣ, басс. Амура, Греціи (*P. aristotelis* Agass.). Описанный Соважемъ *S. chantrei*, будто-бы происходящій изъ Куры, тоже относится къ этой группѣ[1]). Въ басс. Амура 1 видъ.

---

1) Близкій родъ *Silurus*, отличающійся лишь присутствіемъ еще одной пары усиковъ на нижней челюсти, имѣетъ 2 вида: 1) въ Вост. Европѣ, Зап. Азіи (*glanis L.*) и 2) Гималаяйхъ (*wynaadensis* Day).
*Parasilurus* скорѣе можно разсматривать какъ подродъ *Silurus*.

## 56. Parasilurus asotus (Linné).

*Silurus asotus* Linné. Syst. nat., ed. X, 1758, p. 304 (Asia).
*Silurus asotus* Pallas. Reise, III, 1776, p. 207 (Onon). — Georgi. Reise, I, 1775, p. 355 (Schilka).
*Silurus dahuricus* Pallas. N. Acta Acad. Petrop., I, 1787, p. 359, T. XI, f. 11 (Ingoda, Onon, Argun).
*Silurus asotus* Pallas. Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 81 (Ingoda, Schilka, Onon, Argun;=*S. dahuricus* teste Pallas).
*Wallago* (?) *dauricus* Bleeker. Ichth. Arch. Ind. Prodr., I, Siluri, 1858, p. 256 (nomen; sec. Pallas).
*Silurichthys* (?) *basilewskii* Bleeker, l. c., p. 256 (nomen; = *S. asotus* sec. Basilewsky).
*Silurus asotus* Маакъ. Пут. по Усури, I, 1861, стр. 194 (Amur, überall; Ussuri, Sungatschi). — Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XIX, 1869, p. 950 (Onon u. Ingoda — selten); Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 8 (Amur — überall). — Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 24 (Onon: № 3209, 5874—5, Strelka-Fl.: 5609, Ussuri № 5685). — Варпаховскій. Вѣстн. Рыб. VII, 1892, стр. 149 (Zechesa, № 8412).
*Parasilurus asotus* Berg. Ann. Mus. Zool., XII, стр. 68 (Mu-tan-kiang, № 14082).

Мѣстныя названія: русск. *сомъ*, буряты *шорбулту*, гиляки *мупъ* (по Шренку *мубъ*), гольды *шыффа* (Дыб.), гольды (ходзены) *сифа* (Маакъ), орочоны на Уссури *сифа* (Надаровъ)[1]), орочи *лаха* (laha) (Леонтовичъ)[2]), ольча и гольды *лаха* (Шренкъ), маньчжуры *нянь-ю* (Дыб.), китайцы на Уссури *нянь-ю* (Маакъ), кит. въ Пекинѣ *нянь-юй* (Базилевскій), японцы на Амурѣ и въ Японіи *намазу* (Хоккенъ, Jord. et Fowler) (= «рыба водящаяся въ илу»).

3209, 5874—5. Ононъ (Onon). Radde 1856.
5609. р. Стрѣлка (Strelka Fl.). Поповъ 1854.
5685. Многолюдная (Ussuri). Maximowicz 1860.
8412. р. Цехеза (Chanka-S.). Рыб. Выст. 1889.
10650. Уссури, ст. Козловская (Ussuri). Быковъ 1894, 28. VI.
12463. устье Лефу (Chanka-See). Пальчевскій 1902.
13669. » » » » » , 1903, 4. I (2).
12516. м. Налео (Amurmündung). Пальчевскій 1902.
12667. оз. Буиръ-норъ (Buirnor-S.). Солдатовъ 1899, 16. VI.
12694. р. Херулюнъ (Kerulun-Fl.). Палибинъ 1899.
13671. 2 в. ниже устья Хора (Ussuri). Палибинъ 1904.
13687. бл. пос. 3-Святит. (Ussuri). Палибинъ 1904, 13 IX. (2).
13708. пос. Павло-Федоровскій, бл. ст. Шмаковской (Ussuri). Пальчевскій 1903, 26. VIII.
13774. Харбинъ (Harbin). П. Шмидтъ 1901, X.
14082. р. Мудань-цзянъ (Mutan-kiang, Zufluss d. Sungari). Байковъ. 1907, 1—2 VII.

*D* 4—5, *A* 79—80, *V* I 10—11.

**Описаніе.** Верхнечелюстные усики длинные, достигаютъ до конца грудныхъ плавн.; нижнечелюстные почти втрое ($2^1/_2$—$3^1/_2$) короче[3]). Ротъ обращенъ вверхъ, нижняя челюсть длиннѣе верхней. Задній уголъ рта доходитъ почти до вертикали средины глаза. Полоска

1) Надаровъ И. Сѣв.-Уссур. край. Зап. И. Р. Г. О. по общ. Г., XVII, № 1, стр. 165.

2) Названіе, очень похожее на киргизское *лаккà* (сомъ).

3) Длина нижнечелюстныхъ усиковъ подвержена колебаніямъ, иногда она всего въ $1^3/_4$ раза меньше длины верхнечелюстныхъ (№ 13774, Сунгари).

зубовъ на vomer сплошная[1]). Внѣшній край сильной грудной колючки зазубренъ; грудные немного не хватаютъ до начала брюшныхъ; брюшные заходятъ за начало подхвост. Подхвостовой сливается съ хвостовымъ. Есть анальная папилла. Жаберныхъ лучей 14—15. Длина до 600 милл., но обыкновенно меньше.

Окраска: у живыхъ, по Дыбовскому, тѣло оливково-зеленое съ неясными темными пятнами. Плавники у спиртовыхъ всѣ темные.

**Отношенія** по двумъ экз. №13687 длиной 256 милл. (до конца позвоночника 232 милл.) и №13774 длиной 400 милл. (до конца позв. 356 милл.). Длина головы въ дл. тѣла (до конца позв.) $4^1/_4$, $4^3/_4$[2]); высота головы у затылка въ длинѣ головы 1.76, 2.05, толщина головы —1.36, 1.57. Діаметръ глаза въ длинѣ головы 10.0, 10.7, въ ширинѣ лба 5.0, 4.9, въ длинѣ рыла 4.0, 4.0, въ заглазничномъ простр. 6, $6^1/_4$. Наибольшая высота тѣла 4.6, 6 разъ въ дл. тѣла. Антедорсальное простр. въ 1.43, 1.44 раза болѣе длины головы. Дл. грудныхъ въ 1.81, 1.74, а длина брюшныхъ въ 2.37, 2.34 меньше длины головы. Усики верхніе въ $3^2/_3$, $3^1/_3$ раза длиннѣе нижнихъ.

**Сравнительныя замѣтки.** Даурскій сомъ сначала былъ описанъ Палласомъ какъ *S. dahuricus*, но затѣмъ (1811) соединенъ совершенно правильно съ *S. asotus:* длина нижнихъ усиковъ, какъ показано выше, подвержена значительнымъ индивидуальнымъ отличіямъ; въ остальныхъ же признакахъ я не нашелъ отличій между забайкальскими и уссурійскими экземплярами.

**Распространеніе.** Сомъ этотъ водится во всемъ Китаѣ, начиная отъ Фу-чжоу (№6957. Поляковъ) и вплоть до Пекина, Тянь-цзина и т. д., на Формозѣ, въ Ю. и Ср. Японіи, въ Кореѣ и въ басс. Амура. Въ послѣднемъ онъ распространенъ повсемѣстно отъ верховьевъ (Ингода, Шилка, Ононъ, Аргунь) и до низовьевъ (устье Амура); водится въ изобиліи также въ бассейнахъ Сунгари и Уссури. По Дыбовскому, въ Ононѣ онъ рѣдокъ. Икрометаніе въ вост. Забайкальи въ іюнѣ. Маакъ (1861) пишетъ объ этой рыбѣ: «на Уссури ее можно найти повсюду, чаще же всего находили мы этихъ рыбъ въ Сунгачи и близъ ея истока у Лунгъ-мяо. Въ началѣ августа (1859 г.) мы видѣли ихъ въ большомъ числѣ: онѣ безпрестанно плескались въ водѣ и часто выставлялись изъ нея всѣмъ тѣломъ, — вѣроятно, это было время метанія икры; онѣ легко ловятся удами, на которыхъ насажены мясо двустворчатыхъ раковинъ или Gammarus. Самые большіе изъ пойманныхъ были длиною въ 3 фута и вѣсомъ 30—40 фун. Туземцы употребляютъ этого сома въ пищу только по недостатку другой рыбы».

По Крюкову (1894) въ Суйфунѣ ловится сомъ; судя по размѣрамъ (1—30 Ф.), вѣроятно, *P. asotus.*

---

1) У китайскихъ экз. эта полоска иногда бываетъ съ небольшой выемкой, ср. Günther. Cat. Fish. V, 1864, p. 33. — Кесслеръ. Рыбы въ: Пржевальскій. Монг. и стр. танг., 1876, стр. 9. (Хуанъ-хе).

2) Первое число относится къ меньшему экз., второе — къ большему.

## 43. **Macrones** Duméril 1855.

*Macrones* + *Pseudobagrus* + *Liocassis* Günther. Cat. Fish., V, 1864, p. 74—90. — *Macrones* Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. (4) XII, 1873, p. 244. — Vinciguerra. Ann. Mus. Civ. Genova (2), IX, 1889—90, p. 211.

Можно вполнѣ согласиться съ Günther'омъ (1873) и Vinciguerra, что тѣ признаки, которыми пользовался Bleeker для того, чтобы разбить родъ *Macrones* на болѣе дробные роды (*Leiocassis*, *Rhinobagrus*, *Pseudobagrus*, *Pelteobagrus*, *Hemibagrus*, *Heterobagrus*, *Aspidobagrus*, *Hypselobagrus*, *Macrones*), совершенно несущественны, такъ какъ признаки эти часто варьируютъ не только въ предѣлахъ рода, но даже и вида. Въ настоящей работѣ я удерживаю дѣленіе на 3 подрода, сообразно съ принятыми первоначально Гюнтеромъ родами; я оставляю это дѣленіе несмотря на то, что эти подроды связаны цѣлымъ рядомъ переходовъ, только потому, что указанные роды приняты Boulenger'омъ (1904)[1]), который, вѣроятно, пользовался остеологическими данными для ихъ различенія.

Зубы на небѣ въ видѣ одной сплошной полоски. Усиковъ 8. Спинной плав. съ 5—8 вѣтв. лучами. Зубцы на спинной колючкѣ не направлены вверхъ.

*a.* Верхнечелюстные усики длинные: доходятъ до начала груд. плав. или далѣе. Колючка грудныхъ плавниковъ на внѣшней сторонѣ мелко зазубрена. Кожа на верхней сторонѣ головы очень тонкая, такъ что чрезъ нее обыкновенно видны сильно зернистые щитки ..... 57. *M. (Pseudobagrus) fulvidraco.*

*aa.* Верхнечелюстные усики короткіе, не доходятъ до начала грудн. плав. Голова сверху покрыта толстой кожей, черезъ которую щитковъ не видно (иногда бываетъ виденъ лишь затылочный отростокъ и основная пластинка спин. плав.). [Leiocassis].

*b.* Затылочный отростокъ и основная пласт. спин. плав. гладкіе, не зернистые, покрыты толстой кожей и совсѣмъ не замѣтны изъ подъ нея; зат. отр. соприкасается съ основной пластинкой спинного плав. и по длинѣ замѣтно короче ея. Брюшные плав. немного не достигаютъ до начала подхвост. «Processus humeralis» длинный, доходитъ кзади нѣсколько дальше средины грудной колючки. Хвостовой плав. слабо выемчатый. *A* 18—20..... 59. *M. (Leiocassis) herzensteini.*

---

1) Boulenger A. Cambr. Nat. Hist., VII, 1904, p. 588.

*bb.* Затылочный отростокъ и основная пластинка спинного плавника не покрыты кожей или, если покрыты, то тонкой, черезъ которую просвѣчиваютъ кости. Затылочный отростокъ равенъ по длинѣ основной пласт. или больше ея.

*c.* Брюшные плав. заходятъ за начало подхвост. Затылочный отростокъ слабо зернистый, длинный, вдвое длиннѣе основного. «Proc. humeralis» короткій не доходитъ до средины грудной колючки. Хвостовой плав. сильно выемчатый. Длина жирового плав. замѣтно меньше длины подхвостового. *A* 22—24 . . . . . 60. *M. (Leiocassis) brashnikowi.*

*cc.* Брюшные плав. не хватаютъ до начала подхвост. Затылочный отростокъ ясно зернистый, совершенно не покрытъ кожей, по длинѣ равенъ основному и отдѣленъ отъ него замѣтнымъ промежуткомъ. «Proc. humeralis» длинный, заходитъ за средину грудной колючки. Хвостовой плав. очень слабо выемчатый. Длина жирового плав. равна или больше длины подхвост. (иногда немного меньше). *A* 18—21 . . . . . 58. *M. (Leiocassis) ussuriensis.*

## Subg. **Pseudobagrus** Bleeker.

*Pseudobagrus* Bleeker. Ichth. Arch. Ind. Prodr., I, Siluri; Batavia, 1858, p. 60 (typus nullus: «vitta dentium vom.-palat. simplex indivisa, pin. caud. integra, caput laeve»); Atlas ichthyol., II, 1862, p. 9; Nederl. Tijdsch. Dierk., I, (1862) 1863, p. 95 (*aurantiacus*) [1]). — Günther. Cat. Fish. V, 1864, p. 84. — Jordan & Fowler. Proc. U. S. Nat. Mus., XXVI, 1903, p. 906.

*Pelteobagrus* Bleeker. Nederl. Tijdschr. Dierkunde, II, 1865, p. 9 (*calvarius=fulvidraco*) [2]).

*Fluvidraco* Jordan & Fowler, l. c., p. 904 (*ransonnetii + fulvidraco*).

---

1) «*Pseudobagrus*: caput derpessiusculum, cute laevi vestitum, crista interparietali os interspinosum vix attingente. Dentes vomero-palatini in vittam transversam indivisam dispositi. Oculi velati. Spinae osseae, dorsalis edentula. Pinna analis et adiposa multo longiores quam altae. Dorsum latum carnosum. Caudalis integra. Br. 8—9, *D* I 7».

2) «*Pelteobagrus*: capite depresso, scuto granoso fonticulis lateralibus nullis; crista interpar. granosa os interspin. attingente; dentibus maxillis et vom.-palat. pluriseriatis parvis acutis, vom.-palat. in vittam semilunarem continuam dispositis; oculis liberis subverticalibus; dorso carnoso rotundato; spinis, dorsali postice edentula, pectoralibus serratis; p. adiposa mediocri mediae anali elongatae opposita; p. anali elongata convexa obtusa adiposa duplo longiore; p. caudali biloba. Br. 9, *D* I 6, *A* 22».

Спинной плав. короткій, съ колючкой и 5 — 7 вѣтвистыми лучами. Подхвостовой — удлиненный, съ не менѣе, чѣмъ 20 (считая съ невѣтвистыми) лучами. Грудные съ сильной зазубренной колючкой, брюшные съ I 5 лучами позади спиннаго. Хвостовой плавникъ закругленный или усѣченный, или же болѣе или менѣе сильно выемчатый. Жировой плав. короткій или немного болѣе спиннаго, сзади свободный. Голова сверху покрыта толстой кожей и гладкая, или же очень тонкой кожей, такъ что кости выступаютъ наружу. Глаза умѣренной величины, покрытые кожей или свободные (непокрытые кожей). 8 усиковъ, верхнечелюстные — длинные, достигаютъ основанія груд. плав. Зубы на челюстяхъ и на небѣ; послѣдніе образуютъ непрерванную поперечную или полулунной формы полоску. Ноздри удалены одна отъ другой; переднія вытянуты въ небольшую трубочку, заднія съ усикомъ.

Около 10 видовъ въ Индіи, Индо-Китаѣ, Китаѣ, бассейнѣ Амура, Кореѣ и Японіи.

Bleeker, а за нимъ и Jordan & Fowler разбиваютъ этотъ подродъ на 2: 1) *Pseudobagrus*: *C* усѣченный, голова покрыта толстой кожей, глаза безъ вѣкообразной складки, 2) *Pelteobagrus* Blkr = *Fluvidraco* J. & F.: *C* выемчатый, голова покрытой тонкой кожей, черезъ которую видны щитки; глаза съ вѣкообразной складкой. На примѣрѣ рода *Leiocassis* видно, что степень выемчатости *C* не можетъ служить основаніемъ для раздѣленія на роды, такъ какъ есть всѣ переходы между закругленнымъ и очень сильно выемчатымъ *C*. Тоже и относительно покрововъ на головѣ: какъ у *P. vachelii*, такъ и у *P. fulvidraco* иногда голова покрыта кожей, черезъ которую едва замѣтны щитки. Присутствію или отсутствію вѣкообразной складки, какъ указалъ Vinciguerra (l. c., p. 215), тоже нельзя придавать существеннаго значенія: иногда складка бываетъ развита впереди и отсутствуетъ сзади, что̀ «даже можетъ зависѣть отъ способа консервировки».

## 57. Macrones (Pseudobagrus) fulvidraco (Richardson). Косатка.

*Pimelodus ? fulvidraco* Richardson. Rep. XV meet. Brit. Ass. (1845), 1846, p. 286 (Canton).

*Silurus calvarius* Basilewsky. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 241 [1]), Tab. IX, f. 1 (in aquis fluentibus et stagnantibus atque in sinu Tschilense).

*Bagrus calvarius* Bleeker. Ichth. Arch. Ind. Prodr. I, Silur., 1858, p. 145 (sec. Basil.). — (Brandt). Маакъ. Пут. по Усури, I, 1861, стр. 195 (Amur zwisch. Ussuri u. Gorin, Ussuri, Sungatschi).

*Pseudobagrus fulvidraco* Günther. Cat. Fish., V, 1864, p. 85 (China; = ? *S. calvarius* teste Günther).

*Pelteobagrus calvarius* Bleeker. Ned. Tijdschr. Dierk., II, 1865, p. 9; Verh. Kon. Akad. Wet. Amsterd. XVIII, 1879, p. 3 (Shanghai, nom.).

*Bagrus calvarius* ? Dybowski. Verh. zool.-bot. G. Wien, XIX, 1869, p. 950 (Onon, Baiza-S. bei St. Soldatskaja); Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 9 (оз. Байца у ст. Солдатской въ долинѣ Онона, ср. и нижн. Амуръ).

*Macrones (Pseudobagrus) fulvidraco* Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. (4) XII, 1873, p. 244 (Shanghai; = *S. calvarius* teste Günther). — Peters. Monatsber. Ak. Berlin (1880), 1881, p. 924 (Ningpo; nomen). — Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 24 (№ 3178 Onon; 3185, 3212, 3217

1) «Caput viridescens, supra rude, integumentis denudatum, adinstar calvariae, ex ossibus cranii formatae usque ad basin pinnae dorsalis extensae, signatum».

7101 Ussuri; 3211 ob. Amur). — Günther. Ann. Mag. Nat. Hist., 1889 Sept., p. 219 (Jangtsekiang: Kiu-kiang; nomen). — Steindachner. Denkschr. Ak. Wien, LIX, 1892, p. 370 (Seoul; nom.).
*Macrones vachelii* (ex parte) Günther. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), I, 1898, p. 261 (= *S. calvarius*).
*Fluvidraco fulvidraco* Jordan & Seale. Proc. U. S. N. Mus., XXIX, 1905, p. 519 (Shanghai).
*Macrones* (*Pseudobagrus*) *fulvidraco* Бергъ. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XII, отчетъ стр. 68 (Schansi-Fl., № 14106).

Мѣстныя названія: русск. по Онону *каменный сомъ*, по Амуру *косатка, скрипунъ*, гольды *гануиху, хойзà*, маньчж. *хойза, нюйбаланъ* (Дыб.), маньчж. *нюй-ба* (Маакъ), гольды (ходзены) *качактà* и *чичяхчà*, гольды на Амурѣ между уст. Уссури и Горина *дýдзи* (Маакъ), кит. въ Пекинѣ *гая-юй* (Базилевскій), орочи на р. Тумнинъ *качіакта* (Леонтовичъ).

2333—4, 5610. Сѣв. Китай (China sept.). Basilewsky 1865 (6).
2338. Пекинъ (Pekin). Bunge 1833 (2).
3178. Устье Онона (Onon-Fl.). Маакъ 1855.
3185. Устье Уссури (Ussuri-Fl.). Шренкъ 1855 (6).
3211. р. Дарья (ob. Amur). Radde 1857 (4).
3212. Уссури (Ussuri) Radde 1857 (2).
3217. Цифяку (Ussuri). Максимовичъ 1859.
6998. Фу-чжоу (Fu-tschou). Поляковъ 1884 (6).
7101. р. Лефу (Chanka-S.). Плеске 1884.
9868. Тянь-цзинъ (Tien-tsin). Путята 1892 (2).
12511. м. Налео (Amurmündung). Пальчевскій 1902.
12512. Устье Лефу (Chanka-S.). Пальчевскій 1902.
12673. р. Уссури (Ussuri). Читинскій Музей 1899.
13776. Харбинъ (Harbin). Шмидтъ 1901, X (5).
13680. у пос. Трехъ-святительскаго (Ussuri). Пальчевскій 1904, 5. IX.
13707. у пос. Павло-Федоровскаго (Ussuri). Пальчевскій 1903, 26. VIII (juv.).
14086. р. Мудань-цзинъ (Mu-tan-kiang, Zufluss d. Sungari). Байковъ 1907, 1—2. VI.
14106. р. Шанши, притокъ Хайлина (Schansi-Fl., Zufluss d. Hailin, Gebiet von Mu-tan-kiang) Байковъ 1907, VII.

*D* I 6—7, *A* 21—22.

**Описаніе.** Кожа на верхней части головы очень тонкая, такъ что черезъ нее свободно видны зернистые щитки[1]). Голова сверху плоская; отъ межглазничнаго пространства до затылка идетъ плоская бороздка, оканчивающаяся у основанія затылочнаго отростка.

Длина затылочнаго отростка[2]) вдвое (или чуть больше у большихъ: $2^1/_3$) его ширины, на заднемъ концѣ онъ слегка выемчатый; очень узкимъ промежуткомъ (у большихъ почти исчезающимъ) онъ отдѣленъ отъ щитка, лежащаго у основанія спин. плав.[3]). Этотъ спинной щитокъ имѣетъ треугольную форму и длиной едва короче затылочнаго; посредп его идетъ поперечный шовъ очень слабый, у большихъ почти незамѣтный, отъ заднихъ концовъ его справа и слѣва отдѣлены швомъ по очень маленькому щитку[4]). Верхнечелюстные усики длинные: у большихъ равны длинѣ головы и доходятъ до начала грудн. плав., а у небольшихъ еще дальше; носовые — у большихъ до задняго края глаза, у маленькихъ до зад-

1) Особенно ясно это замѣтно у небольшихъ экз., у большихъ же (№ 12512) щитки иногда частью покрываются кожей.
2) Crista interparietalis Bleeker.
3) Os interspinosum Bleeker.
4) Какъ изображено на рисункѣ у Günther. Cat. Fish., V, p. 86.

няго края praeoperculum, нижнечелюстные крайніе у большихъ почти доходятъ до начала грудныхъ, у маленькихъ заходятъ за край грудныхъ; нижнечелюстные средніе доходятъ до задняго края жаберной крышки или (у маленькихъ) немного заходятъ. Глаза не покрыты кожей, съ вѣкообразной складкой. Ротъ большой, поперечникъ его больше ширины лба; верхняя челюсть немного выдается надъ нижней. Губы довольно тонкія. «Processus humeralis» немного заходитъ за средину грудной колючки. Жаберныя перепонки свободны отъ isthmus и на заднемъ концѣ не срощены между собою. Спинная колючка сильная, по длинѣ немного меньше грудной и сзади слабо зазубрена, иногда почти не зазубрена. Длина жирового плавника равна или чуть больше длины спиннаго; начало его позади начала *A*, конецъ (т. е. задній край основанія) немного впереди конца *A*. Колючка грудного плав. очень сильная, гораздо сильнѣе спинной, на внѣшней поверхности мелко-зазубрена, на внутренней — крупно; грудные хватаютъ до вертикали конца спиннаго; брюшные немного заходятъ за начало *A*. Начало подхвост. плав., на вершинѣ закругленнаго, ближе къ концу хвостового, чѣмъ къ вершинѣ рыла. Хвостовой плав. очень сильно расщепленъ, вырѣзка доходитъ почти до кожнаго покрова на основаніи плавника; лопасти хвост. плав. заострены. Бока тѣла въ передней части голые. Пропорціи на стр. 187. Длина до 308 милл. (№ 12512).

**Окраска.** Основной фонъ желтый; по этому фону идутъ широкія продольныя, не совсѣмъ правильныя темныя полосы, мѣстами прерывающіяся. Лучи всѣхъ плавниковъ болѣе или менѣе темные; на каждой изъ лопастей хвост. плав. всегда есть продольная темная полоса, идущая до верхушки лопасти. Низъ бѣлый.

Маленькій экз. № 13707 (Уссури) длиной 31 милл. имѣетъ весьма пеструю и рѣзкую окраску: посреди тѣла идетъ непрерванная, рѣзко очерченная, темная полоса; такая же полоса на спинѣ отъ затылка до основанія *C;* болѣе узкая полоса начинается надъ основаніемъ грудныхъ (подъ срединной полосой) и идетъ къ анальному отверстію, гдѣ правая и лѣвая полосы на брюхѣ соединяются, образуя темное пятно надъ брюшными; на головѣ 4 поперечныхъ полосы: одна короткая и болѣе расплывчатая впереди глазъ, другая, имѣющая неправильно треугольную форму, на межглазничномъ пространствѣ, третья — на затылкѣ и бокахъ головы и 4-ая передъ началомъ *D*. Довольно широкія темныя полосы вдоль первыхъ вѣтвистыхъ лучей *D*, *P* и *A;* на *C* двѣ полосы, какъ у взрослыхъ; темное пятно на жировомъ плавникѣ.

**Сравнительныя замѣтки.** Въ 1898 г. Günther писалъ: «Formerly I was inclined to refer *S. calvarius* Bas. to *Macrones fulvidraco*, but that name I have now no doubt was intended for the present species». Я сравнилъ имѣющіеся у насъ многочисленные экземпляры — типы Базилевскаго съ экземплярами *P. fulvidraco* и *P. vachelii* изъ Фу-чжоу и съ описаніемъ этихъ видовъ у Гюнтера (1864) и могу удостовѣрить, что *S. calvarius* есть синонимъ *P. fulvidraco*, а не *vachelii*.

Амурскіе *fulvidraco* ничѣмъ не отличаются отъ сѣв.-китайскихъ, замѣтна развѣ только ничтожная разница въ окраскѣ.

**Распространеніе** этого сома очень широко: онъ встрѣчается во всемъ Китаѣ, начиная отъ Кантона и до Пекина; водится и въ Кореѣ (очень близкій, если не тожественный, видъ есть и въ Японіи, *P. nudiceps* Sauvage 1883, Iac. Biwa). Въ бассейнѣ Амура извѣстенъ въ долинѣ Онона, въ сред. и ниж. Амурѣ вплоть до лимана его (м. Налео), въ бассейнѣ Сунгари и Уссури; въ послѣднемъ онъ нерѣдокъ.

По словамъ Маака (1861) сомъ этотъ весьма часто встрѣчается по всей Уссури, а особенно въ Сунгачи и въ болотистыхъ озерахъ, находящихся въ связи съ этой рѣкой;

«въ этихъ послѣднихъ къ концу іюля и въ началѣ августа (1859) рыбы было такъ много, что мы, помимо другихъ видовъ, даже и этого сома во множествѣ ловили руками. Въ самой Сунгачи онъ также чаще другихъ рыбъ шелъ на уду. Въ концѣ іюля, безъ сомнѣнія, настало для этихъ рыбъ время метанія икры, потому что мы видѣли, не смотря на значительную мутность воды въ Сунгари, что онѣ плавали вверхъ брюхомъ совершенно у самой поверхности или массами сбирались между наноснымъ лѣсомъ, погруженнымъ въ водѣ. Вслѣдствіе этого у большей части изловленныхъ экземпляровъ плавники и хвостъ были стерты и изранены до крови. По г. Базилевскому, китайцы называютъ эту рыбу *гая-юй*, потому, будто бы, что плавая въ водѣ, она издаетъ звуки *га...я, га...я*. Мы слыхали нѣчто подобное только у рыбъ, едва вытащенныхъ изъ воды, и это было какое-то скрипѣніе или хрипѣніе. Эта рыба не такъ вкусна, какъ китайскій сомъ [1]), и туземцы только изрѣдка употребляютъ ее въ пищу». (Маакъ).

## Subgen. **Leiocassis** Bleeker.

*Leiocassis* Bleeker. Ichth. Arch. Ind. Prodrom., I, Silur., 1858, p. 59, 139 (*poecilopterus*); Atlas ichthyol., II, 1862, p. 9, 52; Nederl. Tijdschr. Dierk., I, 1863, p. 94 [2]).
*Liocassis* Günther. Cat. Fish., V, 1864, p. 86.
*Rhinobagrus* Bleeker. Ned. Tijd. Dierk., II, 1865, p. 7 (*dumerili* = *longirostris*).

Верхнечелюстные усики короче головы и не достигаютъ основанія груд. плав. Голова покрыта довольно толстой кожей; затылочный отростокъ и основной щитокъ спинного плав. иногда не покрыты кожей. Глаза покрыты кожей (около нихъ нѣтъ свободной вѣкообразной складки). Въ подхвост. плав. 15—22 лучей (считая съ певѣтвистыми).

Около 10 видовъ въ Малайскомъ арх., Китаѣ, бассейнѣ Амура.

Подродъ этотъ отличается отъ *Pseudobagrus* нѣсколько менѣе длинными усиками (какъ указалъ Vinciguerra), признакомъ, очевидно, не имѣющимъ существеннаго значенія.

Виды, которые Day (Fish. India, I, 1878, p. 451; I, 1889, p. 163) относитъ къ этому роду, должны быть выдѣлены изъ р. *Leiocassis*, такъ какъ имѣютъ меньше 4 паръ усиковъ (если только это такъ).

---

1) *Leiocassis ussuriensis*?

2) «Scutum capitis cute laevi vestitum. Dentes vom.-pal. in vittam transversam indivisam dispositi. Latera villosa. Oculi velati. Mentum poris conspicuis. Spinae validae serratae. Caudalis biloba. Br. 9—11, *D* I 7».

## 58. **Macrones** (**Leiocassis**) **ussuriensis** (Dybowski). Таб. I.

? *Bagrus sinensis* Brandt in Маакъ. Пут. по Усури, I, 1861, стр. 195 (Sungatschi; nomen nudum).
*Bagrus ussuriensis* Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XXII, 1872, p. 210 (Ussuri, Sungatschi, Chanka); Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 9 (Уссури, Сунгачи [1]), Ханка).
*Macrones* (*Leiocassis*) *ussuriensis* Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb. XII, 1907, p. 422 (№ 2335); XII, отчетъ, стр. 68 (Mu-tan-kiang № 14088).

Мѣстныя названія: по Дыбов., какъ у предыд. вида; по г. Быкову «*косатка толстая*».

Варш. Ун. 6075. р. Уссури (Ussuri). Dybowski 1869.
2335. China septent. [2]) Basilewsky 1865 (3).
10648. р. Уссури, ст. Козловская (Ussuri). Быковъ 1894, 28. VI (2).
14088. р. Мудань-цзянъ (Mu-tan-kiang, Zufluss d. Ussuri). Байковъ 1907, 1. VI.

*D* I 7, *A* 18—21,

**Описаніе.** Голова покрыта довольно толстой кожей, черезъ которую не видны щитки. Затылочный отростокъ и основная пластинка спин. плав. совсѣмъ не покрыты кожей, ясно зернисты. Ширина затылочнаго отростка посреди втрое меньше длины его; на заднемъ концѣ онъ закругленъ или слегка пріостренъ и отдѣленъ замѣтнымъ промежуткомъ (= $^1/_2$ діаметра глаза) отъ основной пластинки спин. плавника; эта послѣдняя по длинѣ только чуть меньше или чуть больше затылочнаго отростка; на задней трети ея небольшой поперечный шовъ. Верхнечелюстные усики далеко не достигаютъ до основанія *P*, носовые до вертикали средины глаза (у маленькихъ до конца глаза); крайніе нижнечелюстные не достигаютъ жаберной щели, средніе — въ $1^1/_2$ раза длиннѣе діаметра глаза. Глаза маленькіе, покрытые кожей (безъ вѣкообразной складки), лобъ выпуклый, безъ продольной ямки. Верхняя челюсть умѣренно длиннѣе нижней. Полоска зубовъ на небѣ очень узкая посреди. Жаберныя перепонки позади между собою не срощены; жаберныя тычинки длинныя, тонкія, 8; діаметръ ротовой щели немного болѣе ширины лба. Тѣло въ передней части покрыто короткими ворсинками (особенно густы они у экз.-типа Дыбовскаго).

Колючка спинного плавника сильная, сзади едва зазубрена (зубчики прямые), длиной равна грудной колючкѣ. Эта послѣдняя зазубрена только на внутренней сторонѣ. «Processus humeralis» сильный, покрытый продольными неправильными бороздками, заходитъ замѣтно за средину грудной колючки. Жировой плав. длинный, почти равенъ (то больше, то немного меньше) длинѣ *A* и много длиннѣе *D;* конецъ его основанія лежитъ немного позади конца основанія *A* и *V*, немного не хватаетъ до начала *A*. Хвостовой стебель длинный, низкій, къ заднему концу нѣсколько повышается. *C* очень слабо выемчатый (иногда почти закругленный) обѣ лопасти его закруглены, верхняя длиннѣе нижней.

---

1) Въ русскомъ изданіи напечатано «Сунгари», но это, повидимому, опечатка.

2) Вѣроятно, Пекинъ или Тянь-цзинь, гдѣ собраны всѣ коллекціи Базилевскаго.

Концы плавниковъ темные. Пропорціи см. на стр. 187.

Описаніе составлено по 2 экз. № 10648 длиной въ 220 и 328 милл., по экз. № 14088 изъ басс. Сунгари длиной 425 милл., а также по типу Дыбовскаго изъ Уссури (№ 6075 Варшав. Унив.). По Дыбовскому достигаетъ длины до 1000 милл. Наши экземпляры вполнѣ сходны съ типомъ Дыбовскаго. Экземпляры изъ Сѣв. Китая (наибольшій длиной въ 480 милл.) совершенно сходны съ уссурійскими.

**Распространеніе.** Пока извѣстенъ для бассейна Уссури, Сунгари и для сѣвернаго Китая (у Пекина или Тянь-цзиня).

## 59. **Macrones (Leiocassis) herzensteini** Berg. Таб. I.

*Macrones ussuriensis* Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 24 (Onon-Münd., № 7092)[1]) (non *Bagrus ussuriensis* Dyb.).
*Macrones* (*Leiocassis*) *herzensteini* Berg. Ann. Musée Zool. Pétersb., XII, 1907, p. 421 (№ 7092).

Мѣстныя названія: неизвѣстно.

7092. Устье Онона (Onon-Mündung). Маакъ 1855 (*A* III или IV+15).

*D* I 7, *A* III 15—17 (всего 18—20).

**Описаніе.** Голова сверху покрыта толстой кожей, черезъ которую не видны щитки. Затылочный и интернейральный щитокъ тоже покрыты кожей, не зернистые. Продольной ямки посреди верхней стороны головы совсѣмъ не замѣтно. Затылочный щитокъ короткій, короче интернейральнаго, длина его въ $2^1/_2$ раза превосходитъ ширину, онъ соприкасается съ интернейральнымъ. На интернейральномъ, имѣющемъ форму длиннаго, спереди заостреннаго треугольника, нѣтъ поперечнаго шва и сзади нѣтъ добавочныхъ щитковъ.

Верхнечелюстные усики короче головы, далеко не доходятъ до основанія грудныхъ плав.; носовые — до вертикали средины глаза, нижнечелюстные крайніе далеко не хватаютъ до основанія *P*; какъ крайніе, такъ и средніе не хватаютъ до задняго края жаберныхъ перепонокъ. Рыло тупое. Ротъ умѣренной величины, поперечникъ его (считая между внѣшними краями губъ) немного болѣе ширины лба. Верхняя челюсть сильно выдается надъ нижней. Губы не очень мясистыя. На нижней челюсти поры. Глаза покрыты кожей, вѣкообразной складки кожи нѣтъ, маленькіе, болѣе 3 разъ въ ширинѣ лба. Жаберныя перепонки свободны отъ isthmus, но позади соединены между собой тонкой перепонкой. «Processus humeralis» почти совсѣмъ не зернистый, длинный, доходитъ сзади нѣсколько дальше средины грудной колючки. Спинная колючка сильная, сзади слабо зазубренная, по длинѣ чуть короче грудной. Длина жирового плавника въ $1^3/_4$ раза больше длины спиннаго

1) Въ текстѣ по ошибкѣ № 7102.

и немного только меньше длины *A;* конецъ его немного позади конца *A*. Колючка *P* очень сильная, сильнѣе спинной, сильно зазубрена на внутренней сторонѣ, на внѣшней гладкая. *V* немного не доходятъ до начала *A*. Начало *A* ближе къ концу *C*, чѣмъ къ вершинѣ рыла. Хвост. плав. мало выемчатый, лопасти его закруглены. Бока тѣла впереди покрыты очень мелкими кожными папиллами.

Это описаніе составлено по экземпляру изъ Онона длиной въ 208 милл.

**Сравнительныя замѣтки.** Сомъ этотъ отличенъ отъ всѣхъ прочихъ мнѣ извѣстныхъ видовъ *Pseudobagrus* (а также *Macrones* и *Leiocassis*); Герценштейнъ и Варпаховскій (l. c.) полагали, что этотъ видъ близокъ къ «*Hemibagrus*» *taphrophilus* Sauvage [1]), но, какъ мнѣ кажется, этотъ послѣдній отличается слабой спинной колючкой.

**Распространеніе.** Извѣстенъ пока изъ устьевъ Онона.

## 62. **Macrones (Leiocassis) brashnikowi** Berg. (Таб. I.)

Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersb., XII, 1907, p. 421 (Amur-Mündung: № 13964—6).

Мѣстныя названія: *касатка* (по сообщ. В. К. Бражникова).

13964. оз. Чля (Amur-Mündung). Бражниковъ. 1902, 2—4. VIII (2).
13965. бухта Пуиръ (Amur-Mündung). Бражниковъ 1902, 23. VII (2) «касатка».
13966. лиманъ Амура. Бражниковъ 1902.

*D* I (6) 7, *A* IV (VI) (16) 19—20 [всего *A* 22—24 луча].

**Описаніе.** Голова сверху покрыта толстой кожей, черезъ которую не видны кости. Продольная ямка на верхней сторонѣ головы едва намѣчена. Затылочный и 1-й интернейральный щитокъ не покрыты кожей. Затылочный щитокъ не зернистый, длина его втрое больше его ширины; онъ почти соприкасается съ треугольнымъ щиткомъ, лежащимъ впереди *D;* этотъ послѣдній щитокъ имѣетъ форму короткаго, спереди закругленнаго треугольника, по длинѣ вдвое короче затылочнаго; посреди его едва намѣченъ поперечный шовъ; маленькихъ добавочныхъ щитковъ у заднихъ концовъ щитка нѣтъ. Верхнечелюстные усики короче головы и даже у небольшихъ экз. не доходятъ до основанія грудныхъ плав.; носовые — до вертикали средины глаза, нижнечелюстные крайніе далеко не хватаютъ до основанія *P;* какъ крайніе, такъ и средніе не хватаютъ до задняго края жаберныхъ перепонокъ. Ротъ маленькій, поперечникъ его меньше ширины лба; верхняя челюсть сильно выдается надъ нижней. Губы толстыя. Зубы на челюстяхъ и небѣ очень мелкіе, густо сидящіе. Жаберныя перепонки свободны отъ isthmus, но между собой назади соединены тонкой

1) Ann. Sc. nat., I, 1874, p. 6. Судя по краткому описанію, это *Pseudobagrus*.

перепонкой. Глаза покрыты кожей, вѣкообразной складки нѣтъ. «Processus humeralis» немного не доходитъ до средины длины грудной колючки. Спинная колючка сильная, по длинѣ равна грудной, сзади незазубренная. Длина жирового плав. замѣтно больше (до $1^1/_2$ разъ) длины *D*, но замѣтно меньше длины *A*; конецъ его немного впереди конца *A*. Разстояніе между концомъ *D* и началомъ жирового плавника въ $1^1/_2$—2 раза болѣе длины спиннаго. Колючка *P* сильная, сильнѣе спинной, на внѣшней сторонѣ не зазубрена, на внутренней — съ крупными зубцами. *V* немного заходятъ за начало *A*. Начало закругленнаго *A* посреди между вершиной рыла и концомъ *C*. Хвост. плав. выемчатый, но нѣсколько менѣе, чѣмъ у *fulvidraco*. Бока тѣла впереди покрыты очень мелкими кожными папиллами. Пропорціи см. на стр. 187. Длина до 220 милл.

**Окраска.** Основной фонъ сѣрый, на бокахъ неправильныя темныя пятна; концы всѣхъ плавниковъ темные.

**Сравнительныя замѣтки.** Съ перваго взгляда этотъ сомъ можетъ показаться похожимъ на *ussuriensis*, однако онъ отличается отъ него цѣлымъ рядомъ существенныхъ признаковъ, изъ коихъ наиболѣе важнымъ мнѣ кажется большая длина затылочнаго щитка. Кромѣ указаннаго въ таблицѣ для опредѣленія, нужно упомянуть еще, что у него глаза значительно больше, тѣло выше, хвостовой стебель короче, *A* длиннѣе.

**Распространеніе.** Найденъ В. К. Бражниковымъ въ низовьяхъ и лиманѣ Амура.

---

Крюковъ (1894, стр. 73) упоминаетъ, что въ поселкѣ Верхне-Благовѣщенскомъ ловится «касатка» вѣсомъ $^1/_2$ — 3 фун. Какой это изъ видовъ Pseudobagrus, сказать невозможно.

## Сем VI. **Esocidae.**

Boulenger. Cambr. Nat. Hist., VII, 1904, p. 609.

Край верхней челюсти образованъ верхнечелюстными и межчелюстными костями. Зубы на межчелюстныхъ, сошникѣ, небныхъ и на нижней челюсти. Межчелюстныя кости не выдвижныя. Кости жаберной крышки хорошо развиты. Жаберныя перепонки не срощены между собой и свободны отъ isthmus. Жаберныя тычинки бугорковидныя. Усиковъ нѣтъ. Грудные съ 12—15 лучами, сидятъ низко. Брюшные плав. за грудными, съ 6—11 лучами. Жирового плав. нѣтъ. Supraoccipitale соприкасается съ frontalia и раздѣляетъ parietalia. Туловищные позвонки (кромѣ послѣднихъ) безъ парапофизовъ. Posttemporale двураздѣльное. Postclavicula есть. Плавательный пузырь есть, соединенъ съ пищеводомъ. Желудокъ безъ слѣпого мѣшка и безъ appendices pyloricae.

2 рода: *Esox* и *Umbra* въ Европѣ, Сѣв. Азіи и Сѣв. Америкѣ. Въ бассейнѣ Амура лишь (стр. 188):

| *Macrones.* | *L. brashnikowi.* | | *L. herzensteini.* | *L. ussuriensis.* | | | *P. fulvidraco.* | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | № 13965. м. Пуиръ Amur-Liman. | № 13964. оз. Чля Tschlja-See. | № 7092. р. Ононъ. Onon-Fl. | Ussuri. Typus von Dybowski. | № 10648. Уссури. Ussuri. | | № 2334. China sept. | № 12512. оз. Ханка, Chanka-S. | № 3211. р. Царья, Darja-Fl. |
| Длина всего тѣла съ хвост. плав. ($L$) . . . . | 190 | 220 | 208 | 363 | 220 | 328 | 295 | 308 | 240 |
| » тѣла безъ хвост. плав. [1]) ($l$) . . . . . | 160 | 181 | 176 | 320 | 186 | 281 | 241 | 255 | 194 |
| головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$). . . . . | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 4.85 | 4.5 | 4.9 | 3.76 | 3.8 | 3.6 |
| Высота головы въ длинѣ ея ($^c/_m$). . . . . | 1.32 | 1.40 | 1.40 | 1.71 | 1.52 | 1.58 | 1.56 | 1.46 | 1.52 |
| Толщина » » » » ($^c/_n$). . . . . | 1.22 | 1.26 | 1.18 | 1.46 | 1.17 | 1.42 | 1.45 | 1.21 | 1.20 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^c/_o$) . . . . | 5.5 | 4.9 | 7.0 | 11.0 | 6.5 | 8.8 | 6.4 | 6.1 | 6.3 |
| » » въ ширинѣ лба ($^i/_o$) . . . . . | 2.6 | 2.2 | 2.8 | 3.25 | 2.7 | 3.0 | 2.7 | 2.8 | 2.7 |
| » » въ длинѣ рыла ($^r/_o$) . . . . . | 2.0 | 1.7 | 2.0 | 3.6 | 2.2 | 3.3 | 2.0 | 2.1 | 2.1 |
| » » въ заглазнич. простр. ($^{op}/_o$). . | 2.71 | 2.44 | 3.83 | 6.5 | 3.8 | 5.0 | 3.5 | 3.2 | 3.3 |
| Наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^l/_H$) | 4.26 | 4.25 | 5.1 | 7.4 | 5.6 | 6.8 | 4.7 | 4.25 | 4.6 |
| » » » превосходитъ наименьшую ($^H/_h$) . . . . . | 2.88 | 2.74 | 2.76 | 2.45 | 2.53 | 2.49 | 2.43 | 2.61 | 2.12 |
| Длина хвост. стебля [1]) въ длинѣ тѣла ($^l/_p$) . . | 6.1 | 6.6 | 5.8 | 5.3 | 5.0 | 5.0 | 7.1 | 6.9 | 8.1 |
| » » » провосходитъ наим. выс. тѣла ($^p/_h$) . . . . . | 2.0 | 1.83 | 2.48 | 3.4 | 2.8 | 3.4 | 1.62 | 1.61 | 1.20 |
| Длина $D$ въ длинѣ тѣла ($^l/_D$). . . . . | 10.3 | 9.0 | 8.4 | 10.7 | 7.6 | 10.2 | 10.0 | 9.1 | 8.5 |
| Высота $D$ » » » ($^l/_{DH}$) . . . . . | 5.3 | 5.5 | 5.4 | 5.8 | 5.8 | 5.8 | 4.9 | 5.1 | 4.5 |
| Длина жиров. плавн. (long. pinnae adiposae in long. corpor. ($l$)) . . . . . | 7.4 | 7.9 | 4.8 | 5.1 | 5.5 | 3.6 | 7.8 | 9.6 | 9.2 |
| Длина $A$ въ длинѣ тѣла ($^l/_A$) . . . . . | 4.1 | 3.9 | 5.1 | 4.8 | 5.0 | 4.6 | 4.4 | 4.6 | 4.2 |
| Высота $A$ » » » ($^l/_{AH}$) . . . . . | 8.4 | 8.6 | 9.2 | 10.3 | 10.3 | 10.7 | 8.1 | 7.5 | 8.2 |
| Длина $P$ » » » ($^l/_P$). . . . . | 4.8 | 5.1 | 4.7 | 5.8 | 5.2 | 5.5 | 4.4 | 4.6 | 4.2 |
| » $V$ » » » ($^l/_V$) . . . . . | 7.3 | 7.4 | 7.8 | 9.0 | 8.5 | 9.2 | 7.2 | 7.3 | 6.7 |

1) До конца позвоночника (ad vertebram ultimam).

## 44. Esox (Artedi) Linné.

*Esox* Linné. Syst. nat., ed. X, 1758, p. 314.
*Lucius* Rafinesque. Caratt. alc. nuovi generi, 1810, p. 59 (*lucius*, fide Jord. & Everm.). — Jordan & Everm. Fish. N. America, I, 1896, p. 625 (*lucius*).

Тѣло удлиненное. Голова большая съ удлиненнымъ сплющеннымъ рыломъ. Ротъ очень большой. Верхне-челюстная кость съ придаточной косточкой. Зубы крѣпкіе, сидятъ и на языкѣ. Щеки и кости жаберной крышки частью покрыты чешуей. Спинной плавникъ далеко позади, надъ подхвостовымъ и по длинѣ почти равенъ ему, съ 10—17 вѣтв. лучами (*A* 10—14 вѣтв. лучей). Чешуя мелкая, болѣе 100 въ бок. линіи (105—156); боковая линія у молодыхъ отсутствуетъ или неполная, у взрослыхъ полная. Жаберныхъ лучей 12—20.

6 видовъ въ Сѣв. Америкѣ, Европѣ, Зап. и Сѣв. Азіи; въ Евразіи 2 вида: *E. lucius* и *E. reicherti*, послѣдній только въ бассейнѣ Амура. Jordan & Everm. (l. c.) различаютъ 3 подрода среди американскихъ щукъ: *Esox* (они его называютъ *Lucius*) съ 1 видомъ *E. lucius*, *Mascalongus* (1 в.) и *Kenoza* (3 в.). Амурская щука принадлежитъ къ подроду *Esox*.

## 63. Esox reicherti Dybowski. (Таб. III). Щука.

*Hecht* Georgi. Reise, I, 1775, p. 355 (Schilka). — Pallas. Reise, III, 1776, p. 207 (Onon).
*Esox lucius* var. Pallas. Zoogr. Ross. As., III, 1811, p. 337 («in Onone et aliis Dauuriae fluviis saxosis mire pulchram coloribus varietatem observavi, forma et facie vulgari Lucio simillimam: erat illa, praeter dorsum fuscum, tota cinereo-argentea, *maculis* aequalibus, suborbiculatis, *nigricantibus* crebris, incerto ordine adspersa, solo imo ventre et capite subtus niveis»).
*Esox lucius* Маакъ. Пут. дол. Усури, I, 1861, стр. 200 (Ussuri bei Oiongo).
*Esox reichertii* Dybowski. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XIX, 1869, p. 956 (Onon, Ingoda); Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 22 (озера системы Амура). — Бергъ. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, V, 1900, стр. 370 (Chabarowsk, № 11278); Рыбы Турк., 1905, стр. 213 (Chabarowsk, Chanka-S., Chalcha-Fl., № 11278, 12459, 12462, 12544, 12683); Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XII, отчетъ, стр. 68 (Schanschi-Fl., № 14100).

Мѣстныя названія. Русск. *щука*, буряты *дзуружай* или *цуружай*, гиляки *юсъ* (по Шренку *ивысс*), гольды *гуцынъ* (по сообщ. В. К. Солдатова *гуця*), маньчжуры *гаусъ-ю* (Дыб.), орочи *кучэ* (Леонтовичъ), орочоны на Уссури *госа* (Надаровъ)[1]), ольча *коро*, гольды *гуцца*, самагиры *гуча* (Шренкъ), тунгусы по Ср. Амуру *гуча* (Маакъ 1859).

11278. Хабаровскъ (Chabarowsk). Быковъ 1896, V.
12459, 12462. оз. Ханка у устья Лефу (Chanka-See). Пальчевскій 1902 (2).
13685. » » » 1903, 4. I.
12683. р. Халха (Chalcha-Fl.). Солдатовъ 1899, VIII.
13672. Уссури (Ussuri). Пальчевскій 1904.
13674[a]. Уссури ниже устья Хора (Ussuri). Пальчевскій. 1904, 8. IX.
13674[b]. » » пос. 3-Свят. (Ussuri). Пальчевскій 1904, 11. IX.

1) Зап. И. Р. Г. О. по общ. Г., XVII, в. 1, стр. 165.

13873. Николаевскъ (Amurmündung). Бражниковъ 1902.
14075. о. Лянгръ (Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 20. VI (2 juv.).
14100. р. Шаньши, притокъ Хайлина, басс. Мудань-цзяна (Schanschi-Fl., Zufluss d. Hailin, Stromgebiet des Mutankiang und Sungari). Байковъ 1907, VII.

*D* VI—VI 14, *A* IV—V 12—14, l. l. $146\frac{19}{25}156$, rad. branch. 13—14.

**Описаніе.** Этотъ видъ отличается отъ европейско-сибирской *E. lucius* болѣе мелкой чешуей (у *lucius* l. l. 105 — 134) и другой окраской[1]).

Щеки совсѣмъ покрыты чешуей; operculum — только въ верхней части. Голова у большихъ сверху иногда покрыта чешуей до самаго конца рыла (у *lucius*—голая). Верхняя челюсть немного заходитъ за вертикаль передняго края глаза (у большихъ почти до вертикали средины глаза).

На бокахъ тѣла и головы разбросаны довольно крупныя (діаметромъ около полуглаза) темныя пятна, имѣющія стремленіе располагаться въ правильные поперечно-косые ряды, числомъ 25 — 35 (начиная отъ задняго края глаза). Свѣтлой серебристой полосы на голой части operculum незамѣтно. Парные плавники сѣроватые, непарные съ рѣзкими темными пятнами; лучи хвост. плав. въ задней части темные. Маленькіе экз. одноцвѣтные. Длина до 635 милл.

**Отношенія** по экз. №13674[b] длиной 380 милл., до конца позвоночника 330. Длина головы въ длинѣ тѣла 3.3, высота головы у затылка 2.4, толщина $2\frac{3}{4}$ въ длинѣ головы. Діаметръ глаза 8.3 въ длинѣ головы, $1\frac{3}{4}$ въ ширинѣ лба, 4 въ длинѣ рыла, 3.5 въ заглазничномъ пространствѣ. Наибольшая высота тѣла $5\frac{1}{2}$ въ длинѣ тѣла, въ 2.4 раза превосходитъ наименьшую; высота тѣла у начала *D* 6 $\frac{1}{3}$ въ длинѣ тѣла. Длина хвостового стебля въ длинѣ тѣла 8.8, превосходитъ наименьшую высоту тѣла въ $1\frac{1}{2}$ раза. Длина *D* въ длинѣ тѣла 8.0, длина *A* 11.0, длина *P* 8.7, длина *V* 8.5.

**Распространеніе.** Амурская щука водится во всемъ бассейнѣ, начиная отъ верховьевъ[2]) и вплоть до Амурскаго лимана. Очень многочисленна она въ бассейнѣ Уссури, водится и въ мелкихъ рѣчкахъ бассейна Сунгари. Держится преимущественно озеръ и въ низовьяхъ Амура достигаетъ, по Крюкову, вѣсу до 1 пуда. Въ верховьяхъ мечетъ икру въ концѣ мая и въ іюнѣ (Дыбовскій); мясо ея здѣсь очень цѣнится и ставится наряду съ сиговымъ.

По сообщенію Крюкова (1894, стр. 77) щука водится въ р. Суйфунѣ, достигаетъ здѣсь вѣсу 2—20 фун. и весною составляетъ предметъ промысла. Вѣроятно, это *E. reicherti*. У насъ есть большая щука упомянутаго вида изъ Владивостока, но она куплена на базарѣ и, можетъ быть, происходитъ изъ оз. Ханка.

---

1) Pallas (Reise, III, 1776, p. 207) говоритъ объ ононскихъ щукахъ: «щуки здѣсь имѣютъ такой золотистый и пестрый видъ, какъ индійскія рыбы; съ перваго взгляда ихъ можно счесть за совсѣмъ особый видъ».

2) Крюковъ (стр. 3, 12) приводитъ ее для Аргуни, Газимура, Шилки, Нерчи, Онона, Ингоды.

## Сем. VII. Gasterosteidae.

Тѣло веретенообразное, голое или покрытое костяными пластинками. Рыло конической или слегка трубковидной формы. Передъ спиннымъ плавникомъ 2 или болѣе свободныхъ иголъ. Брюшные плав. замѣнены крѣпкой колючкой съ 1 — 2 рудиментарными лучами; иногда лучей совсѣмъ нѣтъ. Parietalia есть, сочлененіе basioccipitale съ атласомъ нормальное; basisphenoideum нѣтъ; отростокъ coracoideum («interclavicula», по Swinnerton'y 1906 infracleithrum), болѣе или менѣе развитъ; postclavicula нѣтъ; basalia малы, безъ отверстій между ними; posttemporale и supraclavicula есть; передніе позвонки почти не увеличины; туловищные позвонки съ хорошо развитыми парапофизами; ребра есть, они свободны, не прикрѣплены къ накожнымъ щиткамъ. Radii branchiostegi 3. Кости жаберной крышки хорошо развиты; suborbitalia соприкасаются съ praeoperculum. Зубы на челюстяхъ и на pharyngo-branchialia есть, на vomer и palatina зубовъ нѣтъ. Плавательный пузырь есть[1]).

5 родовъ въ Европѣ, Алжирѣ, Сѣв. и Сред. Азіи, Сѣв. Америкѣ: *Gasterosteus*, *Pygosteus*, *Apeltes*, *Eucalia*, *Spinachia*. Въ бассейнѣ Амура 2 рода:

*a*. Передъ спин. плав. 7 — 12 колючекъ . . . . . 45. **Pygosteus.**
*aa*. Передъ спин. плав. 2 — 3 колючки . . . . . 46. **Gasterosteus.**

### 45. Pygosteus Brevoort.

*Pygosteus* Brevoort in Gill. Proc. Acad. Nat. Sc. Philadelphia, 1861, Suppl., p. 39 (*occidentalis* = *pungitius*).
*Gasterostea* Sauvage. N. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, X, 1874, p. 29 (*pungitius*).

Передъ спиннымъ плавникомъ 7 — 12 колючекъ, направленныхъ въ разныя стороны. Тазовыя кости совершенно срощены между собою и образуютъ треугольную или ланцетовидную пластинку посреди брюха, позади и между брюш. плавн. Рыло умѣренно удлиненное, не трубковидное. Брюшные плав. недалеко за грудными, съ I 0 — 1 лучами. Кожа голая или покрыта тонкими костяными пластинками. Хвостовой стебелекъ съ килемъ или безъ киля. Жаберныя перепонки срощены между собою и образуютъ свободную складку поперекъ isthmus.

Европа, Сѣв. и Ср. Азія, Сѣв. Америка: 5 видовъ: *P. pungitius* (L.), *P. tymensis* (Nikolsky), *P. sinensis* (Guichenot), *P. laevis* (Cuvier) и *P. platygaster* (Kessler). Въ бассейнѣ Амура лишь два вида:

*a*. Тѣло спереди голое . . . . . 64. *P. pungitius*.
*aa*. Тѣло спереди покрыто костяными пластинками . . . . . 65. *P. sinensis*.

---

1) Остеологія этого сем.: Starks. Shoulder girdle and characteristic osteology of the hemibranchiate fishes. Proceed. Un. St. Nat. Mus., XXV, 1902, p. 619 — 634. | Swinnerton. Quart. Journ. Micr. Sc., XLV, 1902; XLIX, 1906 (cf. p. 379).

## 64. Pygosteus pungitius (Linné). Колючка.

*Gasteracanthus pungitius* Pallas. Zoogr. Rosso-Asiat., III, 1811, p. 228 (Europa, Kamtschatka, Ochotsk. See).
*Gasterosteus pungitius brachypoda* Bean. Proc. U. S. Nat. Mus., IV (1881), 1882, p. 240 (Alaska).
*Gasterosteus pungitius* Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 16 (Amur bei Kalgho; № 2362 ex parte, одинъ экз. = *P. sinensis*).
*Gasterosteus pungitius* Никольскій. Зап. Акад. Наукъ, LX, 1889, прилож. № 5, стр. 292 (Sachalin, Tym-Fl. № 6592, Siska-Fl. № 6588).
*Pygosteus pungitius* Jordan and Gilbert. Fishes of Bering Sea. 1889, p. 444 (Avacha Bay). — Berg. Proc. U. S. Nat. Mus. XXXII, 1907, p. 451 (Yana, Kolyma, Sea of Okhotsk, Ajan, west coast of Kamchatka, Avacha Bay, Alaska, Sitka, Amur at Kalgho, Tym R. and Siska R. in Sachalin; Hakodate). — Evermann and Goldsborough. Bull. Bur. Fisher. XXVI, p. 273 (Alaska).

2363. Амуръ у Калго (Amur bei Kalgho). L. Schrenck 1854 (1).
13807. зпм. Петровское, Амурскій лим. (Amur-Liman). В. Бражниковъ 1902, VIII (1♀ ad.).

*D* X 10—11, *A* I 9—10, *V* I 1.

**Описаніе.** Тѣло голое; только на хвостовомъ стебелькѣ киль, покрытый небольшими костяными щитками. Длина одного экз. 50 милл., другого 67; высота тѣла въ его длинѣ 6.1, —, голова 3.9, 3.7 разъ; діаметръ глаза въ длинѣ головы $3^2/_3$, 4.0, средняя спинная колючка $^2/_3$, $^3/_4$ діаметра глаза, длина брюшной колючки $2^3/_4$, $2^2/_3$ въ длинѣ головы.

**Распространеніе.** Видъ циркумполярный. Сѣв. Европа, Сибирь, Камчатка, Аляска, Охотское море, Сахалинъ, Японія, Амуръ. Атлантич. берегъ Сѣв. Америки. Для Амура, помимо лимана, пока извѣстенъ лишь одинъ экз., добытый у Калго.

## 65. Pygosteus sinensis (Guichenot). Колючка.

*Gasterosteus sinensis* Guichenot. N. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, V, 1869, p. 204, pl. XII, f. 4 (Chine, Yang-tse-kiang? ex. 35 mm. longit.). — Sauvage, ibid., X, 1874, p. 33 (idem exempl.).
*Gasterosteus japonicus* Steindachner. Sitzungsber. Akad. Wien, mat.-nat. Cl., LXXXII, 1880, p. 264, T. III, f. 2 (Strielok Bay bei Wladiwostok).
*Gasterosteus bussei* Варпаховскій in Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 13, фиг. 1 (Lefu-Fl., Becken d. Chanka-S., № 7100). — Варпаховскій. Вѣст. Рыбопр., VII, 1892, стр. 147 (р. Цехезы, Becken d. Chanka-S., № 8670).
*Pygosteus steindachneri* Jordan and Snyder. Proc. U. S. Nat. Mus., XXVII, 1901, p. 747 (sec. Steindachner, *Gasterosteus japonicus* nom. praeocc.) — Jordan and Starks, l. c., XXVI, 1902, p. 61 (Tokyo, Aomori, Yamashiro).
*Pygosteus sinensis* Jordan and Starks. Proc. U. S. Nat. Mus., XXVIII, 1905, p. 203 (Gensan). — Berg, ibid., XXXII, 1907, p. 452 (Lefu R., tributary of Khanka L., Ussuri, syst. of Sungari, near Vladivostok, Amur R. at Kalgho, Hakodate).

Мѣстныя названія. Гиляки *макрамъ* (Шренкъ).

13805. м. Озерпахъ (Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 11. VII.
13806. бухта Пуиръ (Puir-Bai, Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 17. VII (8).
13804. зал. Анива (Sachalin: Aniwa-Bai). Бражниковъ 1902 (6).
13947. Портъ-Артуръ (Port Arthur). Русановъ 1899—1900.

13800. въ устьѣ ручья, впадающаго въ бухту Горностай (Wladiwostok). Пальчевскій 1906, 25. VII (2).
2363a. Амуръ у Калго (Amur bei Kalgho). L. Schrenck 1854 (1).
7100. р. Лефу, притокъ оз. Ханка (Chanka S.). Pleske 1884 (4).
8670. р. Цехеза, притокъ оз. Ханка (Chanka S.). Рыбопр. Выст. 1889 (5).
13711. пос. Павло-Федоровскій близъ ст. Шмаковской, Уссурійск. ж. д. (Ussuri). Пальчевскій 1903, 26. VIII (1).
13799. р. Да-чу-анъ, сист. р. Мудань-цзяна, прит. Сунгари, округъ Санъ-сина (Sungari). А. Мягковъ 1903, VII—VIII (2).
14092. зал. Св. Ольги (Olga-Bay). Арсеньевъ 1906 [1]).
14094. р. Мутихэ (Mutiche-Fl., Ostabhang d. Sichota-Alin Geb.). Арсеньевъ 1906, 20. IX (6) [1]).
14090. р. Іодзыхэ (Jodsyche-Fl., ibidem). Арсеньевъ 1906, 20—30. IX (6) [1]).

*D* VIII—IX 8—11, *A* I 8—10, *V* I 1.

**Описаніе.** Тѣло съ боковъ покрыто костяными пластинками числомъ около 35. Спинныя колючки обращены попеременно то въ одну, то въ другую сторону; величина ихъ (а равно и брюшной колючки) находится въ зависимости отъ величины особи: у маленькихъ колючки сравнительно длиннѣе, у большихъ сравнительно короче.

| *P. sinensis.* | Число спинныхъ колючекъ. (Sp. dors.). | Вся длина тѣла съ хвост. плав. mm. (*L*). | Длина тѣла безъ хвост. плав. (*l*). | Вышина тѣла въ длинѣ безъ $C\,(^l/_H)$. | Длина головы въ длинѣ тѣла безъ $C\,(^l/_c)$. | Длина глаза въ милим. mm. (*o*). | Длина сред. спин. колючки (Sp. dors., mm.). | Длина брюш. колюч. въ миллим. (Sp. ventr., mm.). | Длина брюш. колючки въ длинѣ головы $(^o/_l)$. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| р. Лефу (оз. Ханка) № 7100 . . . . . | IX | $60^1/_2$ | $54^1/_2$ | 5.4 | 4.4 | $3^1/_4$ | $2^1/_2$ | 6 | 2.01 |
| Уссури № 13711 . . . . . | IX | 41 | 36 | 4.8 | 3.6 | 3 | 3 | $5^3/_4$ | 1.74 |
| Сунгари № 13799 . . . . . | VIII | $38^1/_2$ | 34 | 5.2 | 4.0 | $2^1/_2$ | $2^1/_2$ | $4^1/_2$ | 1.88 |
| Устья Амура, м. Озерпахъ № 13805 . . | VIII | 73 | 66 | 5.5 | 3.7 | 5 | 4 | 8 | 2.25 |
| Владивостокъ № 13800 . . . . . | IX | 77 | 70 | 5.3 | 4.7 | 4 | $2^1/_3$ | 6 | 2.01 |

Въ прѣсной водѣ эта колючка достигаетъ длины до 60 милл., въ морской же до 80 милл.; въ низовьяхъ Амура (м. Налео) встрѣчаются очень большіе экз. (82 милл.), очевидно, заходящіе изъ моря; изъ зал. Анива (Сахалинъ) В. К. Бражниковъ доставилъ колючекъ этого вида длиной до 85 милл.

1) У всѣхъ этихъ экземпляровъ костяныя пластинки развиты очень слабо.

**Сравнительныя замѣтки.** *Pygosteus sinensis* былъ описанъ Guichenot по маленькому экз. длиной 35 милл.; у небольшихъ экз. вообще спинныя колючки значительно выше, чѣмъ у болѣе крупныхъ особей, описанныхъ Варпаховскимъ изъ бассейна Амура какъ *G. bussei*; въ остальномъ же я не вижу отличій. *Gasterosteus japonicus* былъ описанъ Штейндахнеромъ по экз. изъ Владивостока; изъ той же мѣстности у меня были колючки, собранныя г. Пальчевскимъ; онѣ ничѣмъ не отличаются отъ амурскихъ. *Gasterosteus stenurus* изъ оз. Далайноръ (В. Монголія, внутренній бассейнъ), описанныя Кесслеромъ[1]), весьма похожи на *P. sinensis*, но отличаются отъ нихъ только нѣсколько болѣе удлиненнымъ тѣломъ и составляютъ подвидъ *P. sinensis stenurus*. Камчатскія колюшки, которыхъ Кесслеръ (l. c.) обозначилъ какъ *G. wossnessenskyi*, весьма близки къ этому подвиду; отличаются меньшимъ развитіемъ боковыхъ щитковъ, которые иногда прерываются; вообще эта форма составляетъ переходъ отъ *P. sinensis* къ *P. pungitius*; я ее считаю подвидомъ первой и называю *P. sinensis wossnessenskyi*[2]).

*P. sinensis* — видъ очень близкій къ *P. pungitius* и кромѣ того встрѣчающійся съ нимъ вмѣстѣ; единственное различіе заключается въ присутствіи у *sinensis* костяныхъ пластинокъ по бокамъ тѣла; иногда пластинки эти развиты очень слабо. Все это наводитъ на мысль, не есть ли *sinensis* варіететъ *pungitius*, подобно тому какъ въ родѣ *Gasterosteus* форма *leiurus* съ слабымъ развитіемъ накожныхъ щитковъ представляется лишь варіететомъ формы *trachurus* съ сильнымъ развитіемъ щитковъ. Но въ отличіе отъ р. *Gasterosteus*, гдѣ прѣсноводныя особи имѣютъ тенденцію стать голыми, а морскія—покрытыми, *Pygosteus sinensis* и *pungitius* оба встрѣчаются безразлично и въ морской, и въ прѣсной водѣ.

Heincke[3]) высказалъ мнѣніе, что *G. bussei* есть форма переходная между *G. aculeatus* и *G. pungitius*; взглядъ свой авторъ основываетъ на томъ, что у *bussei*, какъ и у *aculeatus*, есть щитки, которыхъ у *pungitius* никогда не бываетъ. Изъ вышеизложеннаго видно, что *sinensis* (= *bussei*) есть видъ очень близкій къ *pungitius* и по способу прикрѣпленія жаберныхъ перепонокъ къ isthmus стоитъ очень далеко отъ *aculeatus*. Гейнке, повидимому, осталось неизвѣстно, что имѣется еще одинъ видъ *Pygosteus*, покрытый щитками — это *P. platygaster* (Kessler). Пользуюсь случаемъ обратить вниманіе на слѣдующее: Heincke въ той же работѣ (стр. 400) пишетъ, что у морскихъ особей *P. pungitius* онъ находилъ киль на хвостовомъ стебелькѣ, а у прѣсноводныхъ — такого киля или совершенно не было, или же онъ былъ лишь у немногихъ особей и притомъ очень слабо развитъ. Лишенныхъ киля особей среди русскихъ *P. pungitius* мнѣ не попадалось; не имѣлъ ли Heincke въ рукахъ экземпляровъ извѣстнаго для Англіи и Франціи *Pygosteus laevis* (Cuvier)?

---

1) Кесслеръ in Пржевальскій. Монголія и страна Тангутовъ. С.-Пб. 1876, Рыбы, стр. 6, таб. III, ф. 6.

2) На Камчаткѣ есть и типичныя *P. pungitius*.

3) Heincke F. Untersuchungen über die Stichlinge. Öfversigt K. Vetenskaps-Akad. Förhand., Stockholm, XLVI, 1889, p. 409.

**Распространеніе.** Китай, Корея, Японія, Южн. Сахалинъ, басс. Амура. Въ бассейнѣ Амура извѣстенъ для нижняго Амура, Уссури, басс. оз. Ханка, Сунгари. Водится также въ морѣ у Владивостока.

## 46. Gasterosteus Linné.

*Gasterosteus* Linné. Syst. Nat., ed. X, 1758, p. 295 (*aculeatus*).
*Gasteracanthus* Pallas. Zoogr. Rosso-Asiat., III, 1811, p. 228 (*aculeatus*).
*Gasterosteus* Swainson. Nat. Hist. Fish., Amph., Rept., II, 1839, p. 242 (*trachurus* = *aculeatus*).
*Leiurus* Swainson, l. c. (*aculeatus*).

Передъ спиннымъ плавникомъ 3 (рѣдко 4, какъ исключеніе 5[1])) колючекъ. Тѣло покрыто костяными пластинками, иногда почти совсѣмъ отсутствующими. Хвостовой стебелекъ съ килемъ, иногда слабо выраженнымъ. Жаберныя перепонки припрощены къ isthmus. Въ остальномъ — какъ *Pygosteus*.

1 видъ: *G. aculeatus* — циркумполярный, со множествомъ варіететовъ.

## 66. Gasterosteus aculeatus Linné. Колючка.

*Gasteracanthus aculeatus* Pallas. Zoogr. Ross. Asiat., III, 1811, p. 229 (tot. Imp. Ross., M. nigrum, M. arcticum, Kamtschatka).
*Gasteracanthus cataphractus* Pallas. Zoogr. Ross.-Asiat. III, 1811, p. 229 (Kamtschatka, fluv. Kamtschatka, Avatscha, Paratunka).
*Gasterosteus cataphractus* Tilesius. Mém. Acad. Sc. Pétersb., III, 1811, p. 225, Tab. VIII, f. 1 (Kamtschatka, Avatscha, Paratunka), p. 234 (fl. Kamtschatka, sin. Penschinensis rar.). — Jordan & Evermann. Fish. N. America, I, 1896, p. 749 [1]) (San Francisco, Alaska, Kamchatka).
*Gasterosteus aculeatus* Jordan & Evermann, l. c., p. 747 [2]) (Greenland).
*Gasterosteus bispinosus* (Walbaum) Jordan & Evermann, l. c., p. 748 [2]) (Labrador to New Jersey).
*Gasterosteus williamsoni* (Girard) Jordan & Evermann, l. c., p. 750, 751 [2]) (Alaska to California).
*Gasterosteus cataphractus* Jordan & Starks. Proc. U. S. Nat. M., XXVI, 1902, p. 59 [2]) (= *cataphractus* + *williamsoni*. Japan: Jeno, Hondo).–Tanaka. Annot. zool. jap., VI, № 4, 1908, p. 239 (south Sakhalin: Susuya R., Lososei Bay). — Evermann & Goldsborough, l. c., p. 274, fig. 23 (Alaska).

Мѣстныя названія. Япон. на ю. Сахалинѣ *hariwo* (Tanaka).

13835. Пуиръ (Puir, Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 17. VI (2).
13833. о. Лянгръ (Langr, Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 20. VI (2).
13836. Озерпахъ (Oserpach, Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 11. VII (4).

*D* III 12—14, *A* I 8—9, *V* I 1[3]).

---

1) См. Heincke, l. c., также Day. Fish. Gr. Britain, I, 1880—84, p. 240.
2) Здѣсь см. синонимію.
3) Jordan & Starks (1902, p. 60 прим.) даютъ слѣдующее число мягкихъ лучей: *D* 11—14, *A* 8—10 (11) У *aculeatus* по Lilljeborg'y (I, 1891, p. 342) *D* 10—14 *A* 8—10.

**Описаніе.** Тѣло покрыто приблизительно 35 вертикальными узкими пластинками, образующими на хвостовомъ стебелькѣ киль. Coracoideum правой и лѣвой стороны сходятся спереди, сзади оставляя узкое треугольное пространство. Восточно-азіатская трехиглая колючка достигаетъ въ длину до 100 милл., обыкновенно около 75 — 80 милл.[1]).

| *Gasterosteus aculeatus.* | Измѣренія въ миллиметрахъ. Dimensiones (mm). | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Puir. | Langr. | № 7203. Riga. | № 5914. Woods Holl, Mass. «G. bispinosus». |
| Длина всего тѣла (*L*) | 77 | 76½ | 67 | 51½ |
| Длина тѣла (*l*) | 67 | 66 | 59 | 44 |
| Наибольшая высота тѣла (*H*) | 15½ | 15 | 15 | 10½ |
| Длина головы (*c*) | 18½ | 18 | 19 | 12 |
| Толщина головы (*n*) | 7 | 7 | 8 | 5 |
| Діаметръ глаза (*o*) | 4½ | 4¾ | 5 | 4 |
| Длина рыла (*r*) | 6 | 6 | 6 | 4 |
| Высота наибольшей колючки (*IDH*) | 7 | 7½ | 6 | 4 |
| » » » (*IIDH*) | 8½ | 8 | 7 | 4½ |
| Длина *V* (*V*) | 11 | 11 | 9 | 7 |

**Сравнительныя замѣтки.** Восточно-азіатскую колючку обыкновенно описываютъ, какъ *G. cataphractus*, хотя Jordan and Evermann замѣчаютъ про нее: «very close to *G. bispinosus*, and only distinguishable by the more robust form; probably both of them to be regarded as geographical subspecies of *G. aculeatus*, and perhaps not really recognizable at all». Отличіями по синоптической таблицѣ этихъ авторовъ (p. 746) является то, что у *aculeatus* спинныя иглы короче, будучи отогнуты онѣ не касаются другъ друга, а у *bispinosus* и *cataphractus* — касаются. Мнѣ попадались и среди *cataphractus* экз. съ короткими иглами, да и вообще при громадной склонности къ варіаціямъ, наблюдаемой у *G. aculeatus*[2]), этому

1) Европейскіе экз. достигаютъ изрѣдка тоже длины 90 милл.: Lilljeborg, I, 1891, p. 344 (Bohuslän и южная Норвегія), Smitt, II, 1895, p. 648 (Гренландія).

2) Описанъ не менѣе, чѣмъ подъ 25 названіями.

признаку, очевидно; нельзя придавать значенія. У имѣющагося у насъ экз. *bispinosus* изъ Woods Hole, Massachusetts (№ 5914, Smiths. Inst.) иглы даже короче, чѣмъ у такой же величины экз. изъ Европы; и въ остальныхъ признакахъ я не вижу рѣшительно никакихъ различій между *aculeatus* и зап.-атлантической *bispinosus*. Скорѣе можно удивляться тому, что восточно-азіатскія *aculeatus* такъ мало отличаются отъ европейскихъ. Сначала я предполагалъ, что сравнительно болѣе значенія имѣетъ то обстоятельство, что сходящіяся coracoidea на брюхѣ у *cataphractus* оставляютъ менѣе широкое пространство, чѣмъ у *aculeatus*, но, сравнивъ достаточное число экз., я и въ этомъ не въ состояніи усмотрѣть какого нибудь закономѣрнаго различія: у экз. изъ Кронштадта напр. (№ 6215) расхожденіе coracoidea даже меньше, чѣмъ у «*cataphractus*» изъ устьевъ Амура (о. Лянгръ № 13833). Поэтому я полагаю, что восточно-азіатскихъ трехиглыхъ колючекъ нельзя выдѣлять не только въ видъ, но даже въ подвидъ; это самыя типичныя *aculeatus*. Установленіе же вида *cataphractus* Pallas'омъ основано на недоразумѣніи: въ діагнозѣ *aculeatus* у этого автора значится «corpore nudo», а у *cataphractus* «corpore cataphracto», между тѣмъ на самомъ дѣлѣ какъ у того, такъ и другого степень развитія кожныхъ пластинокъ совершенно одинакова.

**Распространеніе.** Эта колючка, подобно *pungitius*, видъ циркумполярный: она извѣстна для Гренландіи, Исландіи, Англіи, Скандинавіи, Н. Земли (№ 5045 Тягинъ 1880), Камчатки, Командорскихъ о., Аляски, Лабрадора. На югъ она спускается въ Европѣ до Средиземнаго[1]) и Чернаго моря, заходя въ прѣсныя воды Алжира, въ Азіи — до Владивостока, Японіи (Niigata на Hondo), въ З. Америкѣ до южн. Калифорніи, въ В. Америкѣ до Саре Cod (Massachusetts). — Въ басс. Амура она придерживается исключительно устьевъ: бухта Пуиръ, м. Озерпахъ, но попадается и въ совершенно прѣсной водѣ. Она весьма обыкновенна на всѣхъ берегахъ Охотскаго моря, на Сахалинѣ и Камчаткѣ.

## Сем. VIII. **Ophicephalidae.**

Boulenger. Poiss. du Bassin du Congo. Bruxelles, 1901, p. 366.

Тѣло удлиненное, впереди полуцилиндрическое. Голова сверху уплощена. Спин. плав. одинъ. Спинной и подхвост. плавники удлиненные, безъ колючихъ лучей. Грудн. плав. сидятъ низко, они ближе къ брюху, чѣмъ къ спинѣ; брюшные, если имѣются, недалеко сзади отъ груд., съ 6 мягкими лучами. Голова и тѣло покрыты циклоидной чешуей. Боковая линія полная, иногда прерванная. Ротъ большой, конечный, ограниченный однимъ praema-

1) Хотя Smitt (Scand. Fish. 1995, p. 653) и говоритъ, что этотъ видъ не водится въ Средиземномъ морѣ, однако варіететы *argyropomus*, *brachycentrus* и *tetracanthus*, принимаемые Smitt'омъ за синонимы *oculeatus*, были описаны Cuvier и Valenciennes'омъ (Cuv. Val. IV, 1829, p. 498) изъ Тосканы. Въ нашемъ Музеѣ есть var. *brachycentrus* изъ Неаполя.

xillaria. Зубы на челюстяхъ, vomer и palatina. Передній двѣ пары реберъ сидячія, остальныя прикрѣпляются къ парапофизамъ. Тазовыя кости соединены связкой съ нижнимъ концомъ claviculae. Плават. пузырь есть, не соединяется съ пищеводомъ. Жаберныя отверстія широкія, жаберныя перепонки не приросшены къ isthmus. Жабры 4, pseudobranchiae нѣтъ. Надъ жаберной полостью находится прибавочная полость, служащая для удержанія воды; супербранхіальный органъ не развитъ. По Boulenger'у это сем. принадлежитъ къ подотряду Percesoces.

2 рода: *Ophicephalus* Bl. и *Channa* Gron. въ зап. части Африки и ю. в. Азіи. Въ бассейнѣ Амура:

## 47. Ophicephalus Bloch.

*Ophicephalus* Bloch. Naturgesch. d. ausländ. Fische. VII, Berlin, 1793, p. 137 (*punctatus*).
*Bostrychoides* Lacepède. Hist. nat. Poiss., III, 1802, p. 144; II, pl. 14, f. 3, ad p. 533 (*ocellatus*).
*Philypnoides* Bleeker. Blennioid. en Gobioid. v. Soenda-Moluksch. Arch. Verh. Batavia Gen., XXII, 1848, 4°, p. 19 (sep.) (*surakartensis* = *gachua*).
*Ophiocephalus* Günther. Cat. Fish., III, 1861, p. 468. — Bleeker. Verhand. Akad. Wetensch. Amsterdam, XIX, 1879, p. 32. — Boulenger. Poiss. Congo, 1901, p. 367.

Брюшные плав. есть. Пилорическихъ придатковъ 2. Около 25 видовъ въ зап. части центр. Африки, южн. Персіи, Индіи, Индо-Китаѣ, Зондскихъ остр., Китаѣ, Кореѣ и бассейнѣ Амура, гдѣ встрѣчается 1 видъ:

## 67. Ophicephalus argus Cantor.

*Ophicephalus argus* Cantor. Ann. Mag. Nat. Hist., IX, 1842, p. 484 (Chusan).
*Ophicephalus pekinensis* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 225, Tab. IX, f. 3 (prope Tien-tsin; № 5343).
*Ophicephalus niger* Dabry de Thiersant. Piscicult. et Pêche en Chine. Paris, 1872, p. 179, pl. XXXVII, f. 1 (Chine) [1]).
*Ophiocephalus argus* Günther. Cat.-Fish., III, 1861, p. 480 (Chusan, *D* 49—50, *A* 33, l. l. 62). — Bleeker. Nederl. Tijdschr. Dierk., IV, 1873, p. 127 (= *pekinensis*). — Peters. Monatsber. Akad. Berlin (1880) 1881, p. 923 (Ningpo). — Günther. Ann. Mag. Nat. Hist., jun. 1888, p. 430 (Yang-tse-kiang: Kiu-kiang).
*Ophiocephalus pekinensis* Герценштейнъ. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 23 (Muren: Ussuri-Gebiet; l. l. 66 $^{8}/_{11}$, № 5573).
*Ophiocephalus argus* Steindachner. Denkschr. Akad. Wien, LIX, 1892, p. 370 (Corea: Seoul).—Günther. Ann. Mus. zool. Pétersb., I, 1896, p. 209 (Sze-chuen: Cheng-tu-fu, № 10991). — Abbot. Proc. U. S. N. Mus., XXIII, 1901, p. 490 (Tien-tsin, *D* 47—48). — Regan. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), XIII, 1904, p. 192 (Yunnan fu). — Jordan & Starks. Proc. U. S. N. M., XXVIII, 1905, p. 206 (Chemulpo).
*Ophicephalus pekinensis* Jordan and Seale. Proc. U. S. Nat. M., XXIX, 1905, p. 523 (Shanghai, *D* 49, *A* 32, l. l. 64). — Pappenheim. Sitzb. Ges. nat. Fr. Berlin, 1908, p. 108 (Hankou; *D* 47, *A* 32, l. l. 66$^{9}/_{17}$).

1) Я не совсѣмъ увѣренъ, слѣдуетъ ли вообще цитировать это въ высокой степени невѣжественное произведеніе.

Мѣстныя названія. Кит. въ Сѣв. Китаѣ (Тянь-цзинь) *хэй-юй* и *хо-чай-тоу* (Базилевскій).

2349. Пекинъ (Pekin). Bunge 1833 (*D* 49, *A* 32, l. l. 65).
5343. Сѣв. Китай (N. China). Basilewsky 1865 (*D* 50, *A* 32, l. l. 66).
5573. Добросовѣстная, устье Мурени (Muren-Fl., Ussuri). Максимовичъ 1860.
9871—2. Тянь-цзинь (Tien-tsin). Путята 1892 (2) (*D* 50, *A* 33, l. l. 60).
10991. Cheng-tu-fu, Sze-chuan. Potanin 1894, 16. III (4) (*D* 47—50, *A* 31—32, l. l. 60—61).
12458. устье Лефу (Chanka-S.). Пальчевскій 1902 (*D* 50, *A* 35, l. l. 63).
12543, 12787. Иманъ (Ussuri). П. Шмидтъ 1900, XII (2) (*D* 50, *A* 34, l. l. 66).

$$D\ 49—50,\ A\ 31—35,\ l.\ l.\ 60\ \frac{7—9}{14—20}\ 66.^{*}$$

**Описаніе.** Чешуя на верхней поверхности головы мелкая, не больше или едва больше, чѣмъ на бокахъ тѣла. 13 рядовъ чешуй между заднимъ краемъ глаза и заднимъ краемъ praeoperculum. На praemaxillaria мелкіе щетинковидные зубы во много рядовъ. На dentale спереди щетинковидные зубы во много рядовъ, сзади въ одинъ рядъ; между ними разбросаны крупные, клыковидные. На palatina нѣсколько щетинковидныхъ и нѣсколько крупныхъ клыковидныхъ въ одинъ рядъ. На vomer много щетинковидныхъ и мало клыковидныхъ. Всѣ клыковидные зубы расположены въ одинъ рядъ. Ротъ большой, maxillare заходитъ за задній край глаза. Подъ 15-мъ лучомъ спин. плав. боковая линія дѣлаетъ изгибъ и идетъ затѣмъ только немного выше средины тѣла. На головѣ замѣтны крупныя отверстія органовъ чувствъ. Грудные плав. немного не достигаютъ до вертикали начала подхвост. Жаберныя тычинки бугорковидныя, на 1-й жаб. дугѣ ихъ 8; среднія замѣтно крупнѣе боковыхъ. Длина до 680 милл. (№ 5573).

**Окраска.** На тѣлѣ выше и ниже бок. линіи неправильныя бурыя пятна, окаймленныя чернымъ цвѣтомъ и потому очень рѣзко очерченныя; пятна эти, особенно сзади, имѣютъ тенденцію располагаться въ поперечныя полосы, но только послѣднее пятно, лежащее почти у основанія хвост. плав., имѣетъ поперечную форму; отъ хвостового плавника оно отдѣлено узкой серебристой полоской выступающаго здѣсь основного фона. На всей спинѣ (по всему протяженію основанія спин. плав.), на затылкѣ и верхней сторонѣ головы двойной рядъ крупныхъ темныхъ пятенъ; на бокахъ головы за глазами тянутся двѣ длинныхъ узкихъ темныхъ полосы до самаго конца жаберной крышки. Низъ головы, губы и брюхо покрыты мелкими бурыми пятнышками. Непарные плавники буроватые, съ неопредѣленными темными пятнышками на перепонкахъ.

**Сравнительныя замѣтки.** Не можетъ быть сомнѣнія, что *O. pekinensis* есть синонимъ *O. argus*, какъ предполагалъ еще Блеекеръ въ 1873 г. Я сравнивалъ находящійся у насъ типъ Базилевскаго (№ 5343) (также его изображеніе), экземпляры изъ Пекина и Тянь-цзина съ экз. изъ басс. Янъ-цзы-цзяна, опредѣленными Гюнтеромъ за *O. argus* (№ 10991), и не нахожу между ними никакой разницы ни въ формулѣ, ни по зубамъ, ни въ окраскѣ и др. Что касается амурскихъ экз., то они ничѣмъ не разнятся отъ сѣв.-китайскихъ, развѣ только, что у нихъ *A* 33—35, а у сѣв.-китайскихъ *A* 32—33, но врядъ ли этому, по недостатку сравнительнаго матеріала, можно придавать существенное значеніе.

Въ Вѣст. Рыбопр., VII, 1892, стр. 148, Н. А. Варпаховскій описываетъ два экз. *O. pekinensis* изъ Владивостока (№ 8402—3), которые отличаются отъ сѣв.-китайскихъ лишь своей формулой, именно *D* 52—53, *A* 33—38, l.l. 73 $\frac{8—9}{15—16}$ 75. Я изслѣдовалъ экз. № 8403: по окраскѣ, зубамъ и пропорціямъ тѣла онъ не отличается отъ *argus*, но

| *Ophicephalus argus.* | № 10991. Cheng-tu-fu | № 9871. Tien-tsin. | № 12787. Iman (Ussuri). | № 12458. Chanka-S. |
|---|---|---|---|---|
| Число лучей *D* (rad. *D*) | 47 | 50 | 50 | 50 |
| » » *A* (rad. *A*) | 32 | 33 | 34 | 35 |
| Боковая линія [1]) (lin. lat.) | $60\frac{7}{14}$ | $60\frac{8}{18}$ | $66\frac{9}{20}$ | $63\frac{8—9}{17}$ |
| Длина тѣла съ хвост. плавн. (*L*) (mm) | 275 | 321 | 555 | 590 |
| » » безъ хвост. плавн. (*l*) (mm) | 230 | 280 | 475 | — |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{c}$) | 3.13 | 3.14 | 3.23 | — |
| Высота головы въ длинѣ ея ($^{m}/_{c}$) | 2.26 | 1.98 | 1.86 | — |
| Толщина » » » » ($^{n}/_{c}$) | 2.45 | 2.12 | 1.91 | — |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^{c}/_{o}$) | 8.2 | 9.9 | 13.4 | — |
| » » » » рыла ($^{r}/_{o}$) | 1.5 | 1.7 | 2.3 | — |
| » » » шириѣ лба ($^{i}/_{o}$) | 1.5 | 2.0 | 3.0 | — |
| » » » заглазнич. простран. ($^{op}/_{o}$) | 5.7 | 7.1 | 10.0 | — |
| Наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{H}$) | 5.9 | 5.5 | 5.3 | — |
| » » » превосходитъ наименьшую ($^{H}/_{h}$) | 1.90 | 1.96 | 1.80 | — |
| Длина *D* въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{D}$) | 1.7 | 1.6 | 1.6 | — |
| Высота *D* » » » ($^{l}/_{DH}$) | 8.5 | 8.7 | 9.1 | — |
| Длина *A* » » » ($^{l}/_{A}$) | 2.5 | 2.5 | 2.35 | — |
| Высота *A* » » » ($^{l}/_{AH}$) | 7.9 | 9.2 | 8.8 | — |
| Длина *P* » » » ($^{l}/_{P}$) | 6.7 | 8.0 | 6.5 | — |
| » *V* » » » ($^{l}/_{V}$) | 10.2 | 11.7 | 10.9 | — |

1) Мелкія чешуи на хвост. плавн. не сосчитаны.

чешуя у него замѣтно мельче: у него 16 рядовъ чешуй между глазомъ и заднимъ краемъ praeoperculum. Эти экз. слѣдуетъ считать за особый видъ или по крайней мѣрѣ подвидъ, который я провизорно называю **O. argus warpachowskii subsp. n.**; къ сожалѣнію, нельзя поручиться, что эти экз. происходятъ именно изъ Владивостока: они доставлены были въ 1889 на Рыбопр. Выст. и, по всѣмъ вѣроятіямъ, куплены на рынкѣ въ Владивостокѣ, куда они могли быть привезены и изъ басс. оз. Ханка.

**Распространеніе.** Весьма обыкновененъ въ Китаѣ, начиная отъ Юннана и до Пекина и Тянь-цзина; по Янъ-цзы-цзяну заходитъ до Сы-чуаня. Водится и въ Кореѣ. Изъ бассейна Амура эта замѣчательная рыба впервые доставлена акад. Максимовичемъ и указана Герценштейномъ; она извѣстна здѣсь пока только изъ басс. Уссури.

Въ Китаѣ, по Базилевскому, употребляется въ пищу. Повидимому, ѣдятъ ее и на Уссури. Русское названіе ея мнѣ неизвѣстно.

## Сем. IX. Gadidae.

C. Tate Regan. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), XI, 1903, p. 460. = Gadidae + Merluciidae + Bregmacerotidae Jord. & Everm. Fish. N. Amer., III, 1898.

Тѣло болѣе или менѣе удлиненное, покрытое мелкой циклоидной чешуей. Плавники безъ колючекъ. Спинной плавникъ одинъ (тогда удлиненный) или два, или три. Одинъ или два подхвост. плав. Хвостовой плав. есть, совершенно симметричный. Брюшные подъ грудными. Обыкновенно усикъ на подбородкѣ. Жаберныя отверстія широкія, жаб. перепонки свободныя или узко прикрѣплены къ isthmus. Число basalia не увеличено.

Сем. относится къ подотряду Anacanthini, заключающему кромѣ того сем. Macrouridae и Muraenolepidae. Въ басс. Амура 1 родъ:

### 48. Lota (Cuvier) Oken [1]).

*Les Lottes* Cuvier. Règne Anim., ed. 1, v. II, 1817, p. 215 (*lota*).
*Lota* Oken. «Isis», 1817, p. 1182 (*lota*). — Cuvier. Règ. An., ed. 2, v. II, 1829, p. 333.

Тѣло удлиненное, сзади сжатое, покрытое очень мелкой чешуей. Голова приплющена. На подбородкѣ непарный усикъ; съ каждой стороны у передней ноздри по небольшому

---

1) Smitt (Scand. Fish., I, 1893, p. 531) называетъ этотъ родъ *Lotta*, пользуясь названіемъ, даннымъ Risso въ 1826 году (Risso. Hist. natur. de l'Europe mérid., III, Paris, 1826, p. 217); однако, данный родъ установленъ Risso для *Lotta elongata* = *Molva elongata* и такимъ образомъ *Lotta* 1826 = *Molva* Flem. 1828.

усику. Два спинныхъ плав., первый короткій съ 10—16, второй удлиненный съ 67—82 (85) лучами; подхвостовой одинъ, длинный съ 65—76 (78) лучами. Хвостовой плав. закругленъ, не сливается съ спин. и подхв.; въ брюшныхъ по (5) 6—8 (наичаще 6—7) лучей. Rad. branch. 7—8. Жаберныя перепонки не прикрѣплены къ isthmus. Щетинковидные зубы на челюстяхъ и на vomer; клыковидныхъ зубовъ нѣтъ; на palatinum нѣтъ зубовъ.

1 видъ въ Европѣ и Сѣв. Азіи съ 1 подвидомъ въ Сѣв. Америкѣ.

## 68. **Lota lota** (Linné). Налимъ.

*Gadus lota* Georgi. Reise, I, 1775, p. 354 (Schilka). — Pallas. Zoogr. Ross. As., III, 1811, p. 201 (Siberia usque ad Lenam et «Oceanum sinicum»). — Маакъ. Пут. въ дол. Усури, I, 1861, стр. 194 (Ussuri bei Ima).
*Lota vulgaris* Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XIX, 1869, p. 949 (Onon, Ingoda, Ila, Darasun etc.); Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 8 (вся сист. Амура). — Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 24 (Ust-Strelka, № 4395).

Мѣстныя названія. Русск. *налимъ*, буряты *гутàръ*, гиляки *маршъ*, гольды *сингацу* [1]), маньчжуры *хоанъ-ю* (Дыб.).

4395. Усть-Стрѣлка (Ust-Strelka). Маакъ 1855.
5880. Многолюдная (Ussuri). Максимовичъ 1860.
12693. р. Херулюнъ (Kerulen, Argun-Geb.). Палибинъ 1899.
13670. ниже пос. Трехсвятительскаго (Ussuri). Пальчевскій 1904, 12. IX (2).
13938. оз. Лянгръ (Amur-Liman). Бражниковъ 1902, 20. VII.
13939. бухта Пуиръ » » » 1902, 17. VII (2 juv.).

I *D* 11—14, II *D* 75—82, *A* 76, *V* 6.

**Описаніе.** Ротъ конечный, верхняя челюсть слегка выдается надъ нижней; maxillare у большихъ хватаетъ до вертикали задняго края глаза; усикъ, будучи отогнутъ, до вертикали передняго края; длина его вдвое больше діаметра глаза. Голова сверху плоская; у большихъ экз. діаметръ глаза $2^1/_2$ раза, у маленькихъ 2 раза въ ширинѣ лба. Жаберныя тычинки короткія, бугорковидныя, числомъ 9, нижнія слабо развиты. Грудные плавники достигаютъ до вертикали передняго края спинного. Второй лучъ брюшныхъ плав. вытянутъ въ нить, длиной у большихъ только немного уступающую остальной части брюшного плавника, у маленькихъ составляющую $^1/_3$—$^1/_4$ прочей части плавника. Голова покрыта сверху чешуей вплоть до носовыхъ отверстій. Жаберныя крышки, горло и основанія всѣхъ плавниковъ покрыты чешуей. Пилорическихъ придатковъ я нашелъ около 25, т. е. столько же, сколько у европейскихъ и американскихъ экз. [2]). У экз. въ 540 мил. длиной длина головы $5^3/_4$ раза въ длинѣ всего тѣла (съ *C*); діаметръ глаза 7.8 въ длинѣ головы, $2^1/_2$ въ ширинѣ

1) По сообщенію В. К. Солдатова, *синà*.

2) По Дыбовскому пилор. придатковъ 49—52, но это, очевидно, ошибка. У скандинавскихъ по Smitt'у (p. 535) 20—24, у швейцарскихъ (Fatio, II, 1890, p. 477) 19—26, даже 30; этотъ же авторъ приводитъ, что maximum указываетъ Kröyer въ Danmarks Fiske: 38; у сѣв.-американскихъ 30 (Jord. & Everm., III, p. 2550).

лба; антедорсальное разстояніе 3.17 въ длинѣ всего тѣла. Длина груд. 1.65 въ дл. головы, 9.5 въ дл. всего тѣла; длина *V* (не считая нити) 2 раза въ дл. головы.

**Окраска.** По основному темно-бурому цвѣту тѣла и головы разбросаны большія свѣтлыя пятна; такія же пятна и на всѣхъ непарныхъ плавникахъ; края этихъ послѣднихъ обыкновенно темные.

Длина до 700 милл. Икрометаніе, по Дыбовскому, въ теченіе всей зимы, смотря по мѣстности отъ ноября—декабря до марта.

**Сравнительныя замѣтки.** Амурскій налимъ ничѣмъ не отличается отъ байкальскаго и вообще сибирскаго.

Что касается сѣв.-американскаго налима (*L. maculosa* Les.), то онъ только весьма незначительно отличается отъ европейско-сибирскаго и составляетъ лишь подвидъ его, который долженъ называться *Lola lota maculosa* (Lesueur). Какъ мною указано раньше[1]), единственнымъ отличіемъ его является нѣсколько болѣе удаленный отъ конца рыла 1-й спинной плавникъ, какъ это видно изъ слѣд. таблички, гдѣ въ 1 столбцѣ приведено отношеніе длины всего тѣла къ антедорсальному пространству, во 2-мъ отношеніе длины *P* къ дл. головы, въ 3-мъ % отношеніе длины *P* къ длинѣ всего тѣла:

| | 1 ($L/_x$) | 2 ($^c/_P$) | 3 ($L/_P$ %) |
|---|---|---|---|
| С. Америка (N. Amerika) (subsp. *maculosa*) . . | 2.5 | 1.7—1.8 | 11 % |
| Амуръ (Amur) . . . . . | 3.2 | 1.65 | 10.5 |
| Уссури (№ 13670) (Ussuri) . . . . . | 3.2 | 1.6 | 10.6 |
| Колыма (Kolyma) . . . . . | 3.1 | 1.6—1.7 | 11.5 |
| Байкалъ (Baikalsee) . . . . . | 3.2 | 1.8 | 10.5 |
| Обь (Ob) . . . . . | 3.0 | 1.3 | 14 |
| Печора (Petschora). . . . . | 3.1 | 1.7 | 11 |
| Кама (Kama) . . . . . | 3.1 | 1.7 | 11 |
| Уралъ (Ural-Fl.). . . . . | 3.1 | 1.8 | 10.5 |
| Нева (Newa) . . . . . | 3.3 | 1.6 | 11 |
| Висла (Weichsel). . . . . | 3.2 | 1.6 | 11.5 |

По Smitt'у (p. 534) антедорсальное пространство у скандинавскихъ составляетъ $31^1/_2$—$34^1/_2$ % дл. всего тѣла; у одного енисейскаго налима онъ нашелъ $37^1/_2$ %, что̀ является уже приближеніемъ къ сѣв. американ. (40%).

**Распространеніе** налима весьма обширно: онъ встрѣчается, начиная отъ средней Европы, по всей Сѣв. Азіи и въ Сѣв. Америкѣ. На западѣ (въ Ср. Европѣ) его границу составляютъ

---

1) Ежегодн. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, VIII, 1903, стр. 105—6.

зап. Швейцарія, Савойя, басс. Сены (Moreau), Англія (кромѣ Ирландіи и Шотландіи); въ южной Европѣ (Испанія, Италія[1]), Балканск. пол.), а также въ Малой Азіи, на Кавказѣ и въ Туркестанѣ налима нѣтъ. Южная граница его распространенія въ Россіи совпадаетъ съ линіей: устья Дуная — Дона — Волги. Неизвѣстно, водится ли въ Терекѣ. Весьма обыкновенъ во всѣхъ рѣкахъ, текущихъ въ Сѣв. Ледовитый океанъ, гдѣ въ изобиліи встрѣчается повсюду отъ верховьевъ до устьевъ. Въ Сибири извѣстенъ до Колымы (Черскій, 20. IV. 1892; № 10081) и даже до Анадыря (5890, Майдель 1871). Вѣроятно, есть и на Камчаткѣ, судя по тому, что Крюковъ (1894, стр. 82) приводитъ налима, какъ промысловую рыбу, для Гижиги.

Въ бассейнѣ Амура распространенъ рѣшительно повсюду, начиная отъ верховьевъ[2]) и вплоть до Амурскаго лимана (о. Лянгръ), а также въ бассейнѣ Аргуни и Уссури.

Водится также на Сахалинѣ въ средней и южной части (по даннымъ Мицуль[3]).

Американскій налимъ, составляющій лишь подвидъ европейско-сибирскаго, распространенъ «отъ Н. Англіи и области великихъ озеръ къ сѣверу до сѣверныхъ озеръ, къ западу до верховьевъ Миссури, бассейна р. Frazer и Берингова пролива; въ р. Огайо и верхнемъ Миссиссипи рѣдокъ».

## Сем. X. Serranidae.

Boulenger. Cambr. Nat. Hist. VII, 1904, p. 659; Cat. Fish. Brit. Mus., I, 1895, p. 113.

Колючая часть спинного плав. обыкновенно хорошо развита; мягкая часть спин. плав. обыкновенно не на много длиннѣе анальнаго. Брюшные плавники съ не болѣе, чѣмъ 5 мягкими лучами. Жабры 4, за 4-й жаброй щель. 6—7 rad. branchiost. Жаберныя перепонки не приращены къ isthmus. Два носовыхъ отверстія съ каждой стороны. Передніе позвонки безъ парапофизовъ; на позвонкахъ, гдѣ есть парапофизы, ребра прикрѣпляются къ нимъ. 2-ое suborbitale съ отросткомъ, поддерживающимъ глазъ. Entopterygoideum есть. Vomer и palatina обыкновенно покрыты зубами.

Очень обширное семейство (10 подсемействъ) съ массой видовъ, преимущественно морскихъ. Въ бассейнѣ Амура 1 родъ, относящійся къ подсем. Serranini: Maxillare (по большей части) не совсѣмъ скрыто подъ praeorbitale. Чешуя плотно сидящая. Подхвост. плав. съ 3 колючками. Оперкулярная перепонка сзади свободна. Pseudobranchiae хорошо развиты. При основаніи брюшныхъ плав. не бываетъ чешуевидной лопасти. Позвонковъ 24 — 35.

---

1) Въ большихъ альпійскихъ озерахъ сѣв. Италіи налимъ водится (Heckel & Kner, Pavesi, Fatio).

2) Крюковъ (1894) приводитъ налима для Аргуни, Газимура, Шилки, Нерчи, Онона, Ингоды, Зеи.

3) Сел. Хоз. и Лѣс., 1873, ч. 114 прилож., стр. 47.

## 49. Siniperca Gill.

*Siniperca* Gill. Proceed. Ac. Nat. Sc. Philad. (1862) 1863, p. 16 (*chua-tsi*). — Boulenger. Cat. Fish. Brit. Mus., I, 1895, p. 136.
*Plectroperca* Peters. Monatsber. Ac. Berlin, 1864, p. 121 (*berendti* = *chuatsi*).
*Actenolepis* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXII, 1872, p. 210 (*ditmarii* = *chuatsi*).

Спинной плавникъ одинъ, съ XII—XIII 11—15 лучами; подхвостовой съ III 9—10 лучами; брюшные I 5, они расположены подъ грудными или чуть позади ихъ. Чешуя мелкая, циклоидная, щеки (обыкновенно) и жаберныя крышки покрыты чешуей; прочія части головы голыя; боковая линія полная. Зубы на челюстяхъ, vomer и palatina. На челюстяхъ среди мелкихъ зубовъ бываютъ крупные клыковидные зубы. На языкѣ нѣтъ зубовъ. Ротъ большой, maxillare не скрыто подъ praeorbitale, съ добавочной косточкой. Praeoperculum зазубрено, operculum кончается колючкой. 7 rad. branchiostegi.

2 — 3 вида въ басс. Амура, Китаѣ и Японіи. Въ бассейнѣ Амура 1 видъ:

### 69. Siniperca chuatsi (Basilewsky).

*Perca chua-tsi* Basilewsky. N. Mém. Soc. Nat. Moscou, X, 1855, p. 218, Tab. I, f. 1 (in fluv. prope Tien-tsin).
*Perca chuan-tsi* Basilewsky, l. c., p. 218, T. II, f. 1 (pr. Tien-tsin).
*Perca chua-tsi* Маакъ. Пут. по Усури, I, 1861, стр. 194 (Ussuri, oberhalb Ima).
*Plectroperca berendtii* Peters, l. c., 1864 (Yokohama).
*Actenolepis ditmarii* Dybowski, l. c., p. 210 (unt. u. mittl. Amur, Ussuri, Chanka-S.); Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 6 (средн. и нижн. Амуръ, Уссури, Сунгари, оз. Ханка).
*Siniperca chuatsi* Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 16 (Ussuri, beim Dorf Busse, № 5584). — Boulenger. Cat. Fish., I, 1895, p. 136 (здѣсь см. прочіе синонимы). — Berg. Ann. Mus. Zool. Pétersbourg, XII, 1907, p. 10 (Korea, Keumsan); XII, отчетъ, стр. 68 (№ 14097 Hailin).

Мѣстныя названія. Русск. *пила-рыба, морской ершъ* (Дыб.), *ершъ* (по сообщенію Н. А. Пальчевскаго, на Уссури), гиляки *фару*, гольды *аузàнъ* (Дыб.), *аузякà* (по сообщ. В. К. Солдатова), ходзены *ауджà, аудзанъ* (Маакъ), маньчжуры *аухà, аухда-ю* (Дыб.), кит. на Уссури *ауха* (Маакъ), кит. у Тянь-цзина *хуа-цзи, хуанъ-цзи-юй, хуа-цзи-юй* (Базилевскій).

5584. пос. Буссе (Ussuri). Максимовичъ 1860.
12460, 12510. устье Лефу (Chanka-See). Пальчевскій 1902 (2).
13679. Уссури (Ussuri). Пальчевскій 1903, ср. IX.
13775. Харбинъ (Sungari). Пальчевскій 1901, X.
13785. Уссури ниже устья Хора (Ussuri). Пальчевскій 1904, 6. IX.
14097. р. Хайлинъ (Hailin-Fl., Sungari-Geb.). Байковъ 1907, 24. VII (2).

$D$ XII 13—14, $A$ III 9—10, l. l. 108—120, Squ. $150\frac{28—30}{75—85}180$[1]).

1) Число чешуй взято изъ Boulenger'a; ниже бок. линіи число чешуй сосчитано до средины брюха.

**Описаніе.** Тѣло сжатое съ боковъ; спина за затылкомъ восходитъ горбомъ. Щеки покрыты чешуей или голыя; operculum покрыто чешуей; suboperculum иногда голое. Боковая линія только на хвост. стеб. идетъ посреди тѣла; въ передней же части тѣла она идетъ ближе къ спинѣ. Praeoperculum съ многочисленными мелкими зубчиками по заднему краю (особенно острыми и хорошо развитыми у молодыхъ), два сильныхъ шипа въ углу и два по нижнему краю. Operculum кончается плоскимъ шипомъ. Нижняя челюсть сильно выдается впередъ. Maxillare доходитъ до вертикали задняго края у молодыхъ, еще немного кзади у большихъ. Зубы на palatina и vomer щетинковидные. Клыковидные зубы иногда слабо развиты даже у маленькихъ экз. Если они есть, то встрѣчаются на переднихъ частяхъ praemax. и заднихъ dentalia. Спинной плав. начинается надъ основаніемъ грудныхъ; наивысшія колючки 4, 5, 6; высота ихъ только немного меньше высоты мягкой части. Грудной плав. кончается подъ 7 колючкой. Колючки подхв. плав. очень сильныя, первая самая короткая, длиной равна діаметру глаза, вторая самая длинная и равна длиной 3-ьей спинной колючкѣ. Колючка брюшныхъ плав. у маленькихъ экз. больше половины длины *V*, у большихъ экз.— меньше. Хвостовой закругленъ. Жаберныхъ тычинокъ на нижней дугѣ около 5 (не считая зачаточныхъ), наибольшія изъ нихъ длиной равны жабернымъ лепесткамъ[1]).

**Окраска.** У крупныхъ: бока зеленовато-желтые, покрытые неправильными, сливающимися черными пятнами. На всѣхъ плавникахъ, кромѣ груд. и брюш., крупныя черныя пятна. У молодыхъ между 6 и 7 колючкой начинается поперечная черная полоса; нѣсколько крупныхъ круглыхъ рѣзкихъ черныхъ пятенъ на бокахъ позади этой полосы; почти отъ передняго конца нижней челюсти черезъ глазъ по направленію къ 3-ьей спинной колючкѣ идетъ узкая темная полоса по верхней части боковъ головы.

Длина до 550 милл.

**Распространеніе.** Въ Амурѣ встрѣчается часто въ р. Уссури и оз. Ханка; распространенъ въ среднемъ и нижнемъ Амурѣ, въ Сунгари. Весь Китай (особенно Янъ-цзы-цзянъ) на югъ до Фу-чжоу, откуда у насъ есть экземпляръ (№ 6758. Поляковъ). Корея, г. Кымсанъ (№ 13974). Boulenger приводитъ этотъ видъ и для Японіи, но это, равно какъ и указаніе Петерса, требуетъ подтвержденія. Маакъ, первый упоминающій эту рыбу изъ бассейна Амура, говоритъ, что она живетъ въ самой Уссури и ея притокахъ, а изъ нихъ охотно пробирается въ болотистыя озера, съ которыми рѣка сообщается узкими каналами; въ одномъ изъ такихъ каналовъ множество ея попало въ верши 17 іюля.

Быть можетъ, этотъ видъ, носящій здѣсь названіе *ерша*, подымается иногда въ верхнее теченіе Амура; этимъ, надо полагать, объясняется указаніе Палласа[2]) на распространеніе ерша въ Дауріи.

---

1) Близкій *S. scherzeri* Steind. (Янъ-цзы-цзянъ) отличается болѣе удлиненнымъ тѣломъ, болѣе низкими спинными колючками.

2) Reise, III, 1776, p. 209.

| | *Siniperca chuatsi.* | | *Coltus haitej.* | |
|---|---|---|---|---|
| | № 13785. Ussuri. | № 13775. Sungari (Harbin). | № 13937. Tschlja-See bei Nikolajewsk. | № 13666. Ussuri. |
| Длина всего тѣла съ *C* (mm) (*L*) | 490 | 177 | 177 | 114 |
| » тѣла безъ *C* (mm) (*l*) | 420 | 145 | 145 | 94 |
| Длина головы въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{c}$) | 2.5 | 2.5 | 2.55 | 2.7 |
| Высота » въ длинѣ ея ($^{c}/_{m}$) | 1.49 | 1.58 | 1.73 | 1.86 |
| Толщина » » » » ($^{c}/_{n}$) | — | 2.8 | 1.09 | 1.15 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^{c}/_{o}$) | 9.6 | 5.6 | 7.1 | 6.3 |
| » » » шириѣ лба ($^{i}/_{o}$) | 1.35 | 1.5 | 1.7 | 1.3 |
| » » » длинѣ рыла ($^{r}/_{o}$) | 2.2 | 1.5 | 2.4 | — |
| » » » заглазн. простран. ($^{op}/_{o}$) | 5.4 | 3.1 | 3.5 | 2.7 |
| Наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{H}$) | 2.7 | 2.8 | 4.2 | 4.9 |
| » » » превосх. наименьш. ($^{H}/_{h}$) | 3.0 | 3.0 | 3.6 | 3.4 |
| Длина хвост. стебля въ длинѣ тѣла ($^{l}/_{p}$) | 6.9 | 8.0 | 8.0 | 6.3 |
| » I *D* » » » ($^{l}/_{\mathrm{I}D}$) | 2.8 | 2.8 | 4.6 | 5.7 |
| » II *D* » » » ($^{l}/_{\mathrm{II}D}$) | 5.7 | 6.0 | 2.9 | 2.9 |
| Высота I *D* » » » ($^{l}/_{\mathrm{I}DH}$) | 10.0 | 6.6 | 10.7 | 11.7 |
| » II *D* » » » ($^{l}/_{\mathrm{II}DH}$) | 8.4 | 6.0 | 7.0 | 8.1 |
| Длина *A* » » » ($^{l}/_{A}$) | 6.3 | 5.7 | 3.9 | 3.9 |
| Высота *A* » » » ($^{l}/_{AH}$) | 9.7 | 6.5 | 8.5 | 9.4 |
| Длина *P* » » » ($^{l}/_{P}$) | 6.4 | 5.1 | 3.6 | 3.6 |
| » *V* » » » ($^{l}/_{V}$) | 5.6 | 5.1 | 5.5 | 5.9 |
| » *V* въ промежуткѣ (in distantia) между *V* и *A* (*V*—*A*) | — | — | 1.62 | 1.69 |

## Сем. XI. Gobiidae.

Boulenger. Cambr. Nat. Hist., VII, 1904, p. 689. — Jordan & Everm. Fish. N. America, III, 1898, p. 2188.

Тѣло удлиненное, покрытое циклоидной или ктеноидной чешуей, или голое. Боковая линія отсутствуетъ. Обыкновенно два спинныхъ плав., то раздѣленныхъ, то соединенныхъ, то болѣе, то менѣе удлиненныхъ; въ первомъ, если онъ развитъ, не бываетъ колючекъ, 2 — 8 гибкихъ лучей. Брюшные подъ грудными, съ I 4 — 5 лучами, часто соединены въ присасывательный дискъ. Подхвостовой плав. развитъ какъ 2-й спинной. Жаберныя отверстія довольно узкія, жаберныя перепонки прикрѣплены къ isthmus; жабры 4, за послѣдней щель. Обыкновенно есть анальная папилла. Suborbitalia перепончаты или отсутствуютъ. Всѣ или почти всѣ туловищные позвонки съ парапофизами, несущими ребра; на послѣднихъ epipleuralia. Позвонковъ 24 — 37. Пилорическихъ придатковъ нѣтъ. Плават. пузыря обыкновенно нѣтъ.

По Boulenger'у это сем. составляетъ особый отдѣлъ (Gobiiformes) въ подотрядѣ Acanthopterygii. Множество родовъ и видовъ, распространенныхъ повсюду. Въ бассейнѣ Амура 1 родъ:

### 50. Perccottus Dybowski.

*Perccottus* Дыбовскій. Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 28 (*glenii=pleskei?*).

*E* subfamilia *Eleotrini*; generi *Philypnus* Val. affinis, sed differt dentibus vomerinis in forma vittae unius ininterruptae, spinis branchialibus styliformibus, pinnis ventralibus validis, osse posttemporali cristae occipitali, quam cranii margini, propriore. — Mantschuria.

Изъ группы *Eleotrini*. Близокъ къ *Philypnus* Val.

Брюшные плавники не соединены въ дискъ, съ I 5 лучами, слабо развиты. На palatina и языкѣ нѣтъ зубовъ; зубы на vomer въ видѣ двухъ совершенно отдѣленныхъ одна отъ другой группъ, правой и лѣвой, каждая съ 6 — 7 довольно крупными зубами; зубы на челюстяхъ въ нѣсколько рядовъ, щетинковидные, не исключая внѣшняго ряда подвижные, нѣсколько изогнутые; клыковидныхъ зубовъ нѣтъ. Чешуя умѣренной величины, на бокахъ неясно ктеноидная, на спинѣ циклоидная. Голова покрыта чешуей вплоть до средины лба; бока головы покрыты чешуей. Praeoperculum безъ шипа. Isthmus узкій, жаберныя отверстія впередъ простираются почти подъ передній край praeoperculum. Жаберныя тычинки бугорковидныя, далеко одна отъ другой, 8 — 10. Тѣло не очень удлиненное, спереди вальковатое, сзади сжатое. Голова приплющена, ротъ широкій, нижняя челюсть выдается впередъ; maxillare у взрослыхъ достигаетъ до вертикали задняго края глаза[1]). *D* VI—VIII, I—II 10—11, *A* I—II 8—10, squ. l. 37—43, squ. transv. 18—22. Parietalia съ гребнемъ,

1) Носовыхъ отверстій съ каждой стороны по два, а не по одному, какъ пишетъ Дыбовскій.

начинающимся отъ мѣста прикрѣпленія posttemporale и идущимъ впередъ почти до глаза, гдѣ правый и лѣвый гребень соединяются тонкимъ поперечнымъ гребнемъ; въ этомъ мѣстѣ черепъ нѣсколько вздутъ. Мѣсто прикрѣпленія posttemporalia ближе къ затылочному гребню, чѣмъ къ краю черепа. Разстояніе между точками прикрѣпленія posttemporalia меньше, чѣмъ довольно узкое межглазничное пространство. Нижнеглоточныя кости закруглены. Существуетъ зачаточная супербранхіальная полость [1]).

Извѣстенъ пока 1 видъ въ бассейнѣ Амура и въ прилежащихъ рѣчкахъ къ югу и сѣверу отъ устьевъ этой рѣки.

Родъ этотъ близокъ къ *Philypnus* Val., но отличается отъ него цѣлымъ рядомъ признаковъ: у *Philypnus* зубы на vomer въ видѣ поперечной сплошной полоски, жаберныя тычинки палочковидныя, мѣсто прикрѣпленія posttemporale иное, брюшные плав. сильно развиты и т. д. Въ р. *Philypnus* извѣстны 3 вида, распространенныхъ по атлантич. берегамъ Центр. Америки отъ Техаса до Суринама и на Антильскихъ остр. (*Ph. dormitor* Lac.), по тихоокеанскимъ берегамъ Ц. Америки отъ Калифорніи до Эквадора (*Ph. maculatus* Günth.)[2]) и одинъ видъ изъ Китая (Kiangsi): *Ph. cinctus* Sauv.[3]); что касается послѣдняго, то весьма возможно, что онъ окажется принадлежащимъ къ р. *Perccottus*.

## 70. **Perccottus pleskei** (Warpachowski). Головешка.

? *Perccottus glenii* Dybowski, l. c. (l. l. 59—61, errore pro 39—41?) (Ussuri, Fl. u. Seen).
? *Eleotris glehni* Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Ест., XIX, 1887, стр. 22 (sec. Dybowski).
*Eleotris pleskei* Warpachowski, l. c., p. 19, Taf., Fig. 2 (Lefu-Fl., Gebiet d. Chanka-S., № 7094—5; juv.).
*Eleotris dybowskii* Herzst. & Warp, l. c., p. 21 (Chingan-Geb., № 3216, ad.) (№ 3216 = *Perccottus glenii* sec. determin. Dybowski). — Варпаховскій. Вѣст. Рыб., VII, 1892, стр. 148 (Gebiet d. Chanka-S., № 8415—6 [4]).

Мѣстныя названія. Русск. *головешка* (Дыб.), *травянка* (у Хабаровска, по сообщ. г. Быкова).

7094—5. р. Лефу (Chanka-Gebiet). Pleske 1884 (6).
9606. Владивостокъ (Wladiwostok). » 1884.
3216. Болото въ горахъ Хинганъ (ein Moor im Chinghan-Geb. Stromgebiet d. Bureja). Radde 1858.
8415—6. р. Цехеза (Chanka-Gebiet). Рыбопр. Выст. 1889 (8).
12551. р. Сантахеза (Chanka-Gebiet). Пальчевскій 1902.
12552. болото бл. устья р. Сантахеза (Chanka-S.). Пальчевскій 1902.
13703. ур. Владимировка (Ussuri). Пальчевскій 1902.
13704. Уссури (Ussuri). Пальчевскій 1903, IX (5).
13705. пос. Павло-Федоровскій бл. ст. Шмаковской (Ussuri). Пальчевскій 1903, 26. VIII (6).
10647. озеро въ 30 в. отъ Хабаровска (ein See 30 W. weit von Chabarowsk). Быковъ 1894, 5. IV.

---

1) Характеристика дана по образцу діагнозовъ у Bleeker. Esquisse d'un système nat. d. gobioïdes. Arch. néerl. sc. nat., IX, 1874, p. 289—331 и Jordan & Evermann. Fish. N. America, III, 1898, p. 2188.

2) Ср. Regan T. Pisces in D. Godman's Biol. Centr.-Amer., part CXCIII, 1906, p. 5.

3) Sauvage. Ann. Sc. nat. (6), I, 1874, p. 3.

4) У Варпаховскаго указано мѣстонахожденіе «Владивостокъ», но въ каталогахъ Зоол. Музея эти экз., доставленные на Рыбопр. Выст. 1889 г., помѣчены: «р. Цехеза, притокъ Лефу, басс. оз. Ханка».

13944. р. Дачуанъ, сист. Мудань-цзяна, впадающаго въ Сунгари у г. Сянъ-сина; при спускѣ воды изъ стараго затянувшагося шурфа (Sungari-Geb.). Мягковъ 1903, 31. VII (6).
13945. Никольскъ-Уссурійскій (Nikolsk-Ussurijski, nahe von Wladiwostok). Сюзевъ 1905.
13946. Портъ-Артуръ (Port-Arthur). Русановъ 1899—1900.
13943. р. Тугуръ, къ сѣверу отъ уст. Амура (Tugur-Fl., nördlich von der Amur-Mündung). Бражниковъ 1899 (6).
14471. р. Ажэхэ у Харбина (Aschecho-Fl. bei Charbin). Ладыгинъ 1903, VII (4).

*D* VI—VIII, I—II 10—11, *A* I—II 8—10; squ. 37—43, l. transv. 18—22.

**Описаніе.** Какъ и у многихъ другихъ Gobiidae, и у этого вида наблюдаются половыя отличія: у самцовъ спинные плавники сближены, выше, ярче окрашены, чѣмъ у самокъ.

Начало спиннаго плав. ближе къ концу рыла, чѣмъ къ основанію хвостового; самые высокіе лучи I *D* — 3-й, 4-й, 5-й. Разстояніе между 1-мъ и 2-мъ спин. плав. немного менѣе діаметра глаза. Второй спин. немного выше перваго; высота его кзади нѣсколько увеличивается. Высота *A* равна или чуть меньше высоты II *D*; по формѣ онъ совершенно напоминаетъ II *D*. Грудные закруглены, достигаютъ вертикали 3—4 луча II *D*. Хвостовой закругленъ. Брюшные плав. не хватаютъ до anus, слабые[1]), съ 5 вѣтвистыми лучами, самый длинный изъ нихъ третій (считая внутренній послѣднимъ); 5-й слабо развитъ, иногда трудно отличимъ, гораздо короче 3-го; колючка слабая, короткая, по длинѣ равна $^2/_5$ длины 1-го вѣтв. луча; брюшные. Начало брюшныхъ подъ грудными. Горло то совсѣмъ покрыто чешуей, то замѣтны лишь отдѣльныя разбросанныя чешуйки.

Наибольшій экз. нашей коллекціи имѣетъ 200 милл. въ длину, средняя длина около 150 милл.

По **окраскѣ** напоминаетъ нѣсколько *Ophicephalus:* на бокахъ тѣла неправильныя темно-бурыя пятна, имѣющія тенденцію располагаться въ поперечныя полосы. Отъ рыла черезъ глазъ къ концу praeoperculum идетъ узкая темная полоса. На брюхѣ неправильныя темныя пятнышки. На спинныхъ плав. 3 — 4 продольныхъ темныхъ полосы. Хвост. и подхвост. плав. съ рядами темныхъ пятнышекъ.

**Сравнительныя замѣтки.** *E. pleskei*, описанный по небольшимъ экз. до 80 милл. длиной, есть тотъ же видъ, который по экземпляру въ 175 мм. описанъ подъ названіемъ *E. dybowskii*. Отличіе ихъ заключается въ томъ, что у *E. pleskei* «длина головы составляетъ почти $^1/_3$ длины тѣла», а у *dybowskii* $^5/_{11}$, но дѣло въ томъ, что у молодыхъ Eleotris голова сравнительно меньше, чѣмъ у взрослыхъ (у большинства рыбъ, какъ извѣстно, бываетъ наоборотъ). Лучшимъ доказательствомъ тожественности этихъ видовъ служитъ то, что экземпляры изъ р. Цехезы (№ 8415) отнесены Варпаховскимъ къ *dybowskii*, тогда какъ ихъ скорѣе можно было бы считать за *pleskei*: длина головы 2.5 и 2.6 въ длинѣ тѣла, по величинѣ (ок. 120 мм.) они промежуточны между типами того и другого вида. Многочисленные экз. нашей коллекціи позволили найти всѣ переходы между маленькими экз. съ

1) У *Philypnus dormitor* брюшные плавн. хорошо развиты, I 5, послѣдній вѣтвистый лучъ хорошо развитъ, чуть короче предпослѣдняго.

маленькой головой (3 раза въ дл. тѣла) и большими — съ большой (2.4 — въ дл. тѣла). Что касается до *E. glenii*, то единственное различіе, какое видно изъ описанія Дыбовскаго, это болѣе мелкая чешуя: 59 — 61 въ б. л., вмѣсто 37 — 42. Но я нисколько не сомнѣваюсь, что это опечатка вмѣсто «39 — 41», иначе чѣмъ объяснить, что число чешуй въ поперечномъ ряду у *glenii* 21 — 22, т. е. столько же, сколько у *pleskei*? Нѣкоторыя различія въ пропорціяхъ (напр., меньшая высота головы у затылка) зависятъ, конечно, отъ способа измѣренія Дыбовскаго. Далѣе, у насъ имѣется болѣе 50 экз. этого вида изъ Уссури и др. мѣстъ и ни у одного нѣтъ б. л. 59 — 61, а между тѣмъ описанная Дыбов-

| *Perccottus pleskei.* | «Perccottus glenii» sec. Dybowski. | № 3216. Chinghan «E. dybowskii». | № 7095. Chanka-See. | № 19703. Ussuri. |
|---|---|---|---|---|
| Длина всего тѣла ($L$) | 192 | ca. 175 | 78 | 155 |
| » тѣла безъ $C$[1]) ($l$) | 164 | 146 | 65 | 125 |
| » головы въ длинѣ тѣла ($^l/_c$) | 2.4 | 2.43 | 2.89 | 2.4 |
| Высота » въ длинѣ ея ($^c/_m$) | 2.72? | 1.92 | 1.55 | 1.66 |
| Толщина » » » » ($^c/_n$) | 2.12 | 2.16 | 1.73 | 1.84 |
| Діаметръ глаза въ длинѣ головы ($^c/_o$) | (5.9)[2]) | 7.4 | 5.3 | 7.3 |
| » » въ межглазн. простран. ($^i/_o$) | (1.04) | 1.44 | 1.17 | 1.28 |
| » » въ длинѣ рыла ($^r/_o$) | (1.74) | 2.25 | 1.41 | 2.1 |
| » » въ заглазн. простран. ($^{op}/_o$) | (3.4) | 4.4 | 3.0 | 4.3 |
| Наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла ($^l/_H$) | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.7 |
| » » » превосх. наим. ($^H/_h$) | 2.0 | 2.2 | 2.3 | 2.2 |
| Длина хвост. стебля въ длинѣ тѣла ($^l/_p$) | 4.0 | 4.7 | 3.8 | 5.7 |
| » I $D$ » » » ($^l/_{I\,D}$) | 8.0 | 8.6 | 10.0 | 8.0 |
| » II $D$ » » » ($^l/_{II\,D}$) | 5.75 | 5.7 | 5.6 | 5.0 |
| » $A$ » » » ($^l/_A$) | 7.0 | 7.1 | 7.6 | 7.0 |
| » $P$ » » » ($^l/_P$) | 5.0 | 5.2 | 4.6 | 5.2 |
| » $V$ » » » ($^l/_V$) | 5.6 | 7.5 | 8.1 | 8.0 |

1) До конца хвостовыхъ позвонковъ.
2) Очевидно, измѣренъ діаметръ глазницы, а не глаза.

скимъ рыба — очень обыкновенна по Уссури, судя по тому что онъ приводитъ для нея мѣстное русское названіе. Но пока не изслѣдованъ типъ этого вида (мнѣ неизвѣстно, гдѣ онъ хранится; въ Варш. Унив. его нѣтъ), я предпочитаю названіе *E. pleskei*.

**Распространеніе.** Видъ этотъ водится преимущественно въ стоячихъ водахъ, иногда даже въ болотахъ; свойственъ, главнымъ образомъ, бассейну Уссури, гдѣ онъ извѣстенъ на всемъ протяженіи отъ оз. Ханка до Хабаровска. Весьма замѣчательно, что В. К. Бражниковъ добылъ этотъ видъ изъ р. Тугуръ, впадающей въ Тугурскій заливъ сѣвернѣе устья Амура (противъ Шантарскихъ о.); очевидно, онъ сюда проникъ изъ низовьевъ Амура. Этотъ же видъ найденъ въ Сунгари, въ Суйфунѣ у Владивостока и, наконецъ, въ Портъ-артурѣ. Вѣроятно, будетъ обнаруженъ во всей Маньчжуріи.

## Сем. XII. Cottidae.

Berg. Zool. Anz., XXX, 1906, p. 906; Cataphr. d. Baikalsees, 1907, p. 37.

Тѣло веретенообразное, голое или покрытое шипиками, небольшими пластинками, иногда отчасти (никогда совсѣмъ) чешуей. Голова приплющена, никогда не покрыта совсѣмъ щитками, часто вооружена. Съ каждой стороны по 2 носовыхъ отверстія. Боковая линія простая или въ передней части тѣла въ нѣсколько рядовъ. Жаберныя перепонки свободны или прикрѣплены къ isthmus. $3^1/_2$ — 4 жабры; щель за послѣдней мала или совершенно заростаетъ. Pseudobranchiae есть. Жаберныя тычинки бугорковидныя, иногда въ передней части первой дуги отсутствуютъ. Жаберныя щели широкія. Зубы на челюстяхъ, иногда на vomer и palatina. 2 спинныхъ плав., раздѣленныхъ промежуткомъ или соединенныхъ, въ первомъ 5 — 18 лучей (иногда 1-й спин. плав. незамѣтенъ). Подхвост. плав. подобенъ второму спин., безъ колючекъ. Брюшные плав. обыкновенно есть, сближены, съ I 2—5 лучами. Хвостовой плав. закругленъ или усѣченъ. Appendices pyloricae 4 — 10. Плав. пузыря обыкновенно нѣтъ. 2-oe suborbitale соединяется съ praeoperculum. На переднихъ позвонкахъ нѣтъ парапофизовъ, или есть только зачаточные. Epipleuralia есть на всѣхъ туловищныхъ позвонкахъ; они сидятъ на тѣлахъ позвонковъ позади парапофизовъ. Ребра есть только на заднихъ туловищныхъ позвонкахъ. Postclavicula есть или нѣтъ. Scapula не соприкасается съ coracoideum.

Въ этомъ семействѣ множество родовъ, главнымъ образомъ морскихъ. Въ бассейнѣ Амура:

*a.* Жаберныя перепонки прикрѣплены къ широкому isthmus, не образуя складки поперекъ него. Исключительно прѣсноводные виды . . . . . 51. **Cottus.**

*aa.* Жаберныя перепонки свободны отъ isthmus, образуя поперекъ него складку. Морскіе виды, случайно заходящіе въ низовья Амура (не выше Николаевска).

*b.* Нижняя челюсть не длиннѣе верхней . . . . . 52. **Myoxocephalus.**

*bb.* Нижняя челюсть длиннѣе верхней . . . . . 53. **Megalocottus.**

## 51. Cottus (Artedi) Linné.

*Cottus* Linné. Syst. Nat., ed. X, 1758, p. 264 (*cataphractus, quadricornis, grunniens, scaber, scorpius, gobio*).
*Pegedictis* Rafinesque. Ichth. Ohien., 1820, p. 85 (*ictalops*, f. Jord. & Everm.).
*Uranidea* De Kay. New York Fauna; Fish. 1842, p. 61 (*quiescens* = *gracilis*).
*Cottus* Girard. Proc. Bost. Soc. Nat. Hist., III (1849), 1851, p. 188 (*gobio*).
*Cottopsis* Girard. Proc. Bost. Soc. Nat. Hist., III (1850), 1851, p. 303 (*asper*).
*Cottus* part. et *Centridermichthys* part. Günther. Cat. Fish. II, 1860, p. 154, 169.
*Potamocottus* Gill. Proc. Bost. Soc. Nat. Hist., VIII (1861), 1862, p. 40 (*richardsoni* = *ictalops*).
*Tauridea* Jordan & Rice. Man. Vert. E. U. S., ed. 2, 1878, p. 255 (*ricei*, f. Jord. & Everm).
*Cottus* + *Uranidea* Jordan & Evermann. Fish. N. America, II, 1898, p. 1941, 1963. — Jordan & Starks. Proc. U. S. Nat. Mus., XXVII, 1904, p. 264, 268.
*Cottus* Berg. Zool. Anz., XXX, 1906, p. 909.
*Mesocottus* Gratzianow. Zool. Anz., XXXI, 1907, p. 655 (*haitej*).

Голова слабо вооружена; шипы, если имѣются, то только на praeoperculum и suboperculum. Рѣзкихъ, выдающихся костяныхъ гребней за затылкомъ, на suborbitalia и на operculum[1]) не бываетъ. Кожа голая или болѣе или менѣе густо покрытая шипиками. Зубы на челюстяхъ, vomer и иногда на palatina. Жаберныя перепонки приросшены къ широкому isthmus, не образуя складки. Щель за 4 жаберной дугой совершенно заросшая или полузаросшая. 2 спинныхъ плав. съ VI — IX, 14 — 22 лучами. Подхвост. плав. съ 11 — 22 лучами. Лучи верхней части грудныхъ плав. иногда вѣтвистые. Брюшные плав. съ I 4 — 3 лучами. Боковая линія въ одинъ рядъ, иногда неполная, отверстія ея очень малы. Postclavicula есть. Позвонковъ 33 — 38.

Прѣсныя воды Европы, Зап. и Сѣв. Азіи, Японіи и Сѣв. Америки. Въ предѣлахъ Россіи: *C. gobio* L. въ Евр. Росс. и Туркестанѣ, *C. sibiricus* Kessl. Сибирь, *C. spinulosus* Kessl. Туркестанъ, *C. poecilopus* Heck. Евр. Россія, Сибирь, басс. Амура, *C. kneri* Dyb. и *C. kessleri* Dyb. система Байкала, *C. haitej* Dyb. Амуръ[2]).

Въ этомъ родѣ я различаю 4 подрода:

1) *Cottus* L.: обыкновенно зубовъ на palatina нѣтъ, *V* обыкновенно I 4; сюда относятся всѣ русскія формы этого рода, кромѣ *C. haitej* Dyb.
2) *Pegedictis* Raf.: обыкновенно зубы на palatina есть, *V* обыкновенно I 4 (синонимы: *Cottopsis, Potamocottus, Tauridea*). Прѣсныя воды Сѣв. Америки и Японіи.
3) *Uranidea* De Kay: обыкновенно зубовъ на palatina нѣтъ (есть у *bendirei* и *grecnei*); *V* обыкновенно I 3. Прѣсныя воды Сѣв. Америки (и Японіи?).
4) *Mesocottus* Gratz. Рудиментарные гребни на затылкѣ, присутствіе кожныхъ бугорковъ на головѣ, зачаточная складка поперекъ isthmus. *C. haitej* въ Амурѣ.

---

1) Признакъ рода *Trachidermus* Heck. (= *Centridermichthys* Richardson).

2) *C. amblystomopsis* Schmidt изъ ю. Сахалина стоитъ въ родѣ *Cottus* совершенно особнякомъ.

Несмотря на обиліе видовъ (около 40), возвести эти подроды въ степень родовъ нельзя, потому что они связаны между собою цѣлымъ рядомъ всевозможныхъ переходовъ: такъ, у нѣкоторыхъ видовъ р. *Cottus*, напр., *C. poecilopus* и *C. haitej*, попадаются экземпляры, у коихъ въ *V* бываетъ иногда 3 вѣтвистыхъ луча вмѣсто нормальныхъ 4; у *C. poecilopus* 5-ый лучъ, кромѣ того, нормально *зачаточный*, т. обр. этотъ видъ соединяетъ подроды *Cottus* и *Uranidea*. Зубы на palatina у нѣкоторыхъ видовъ то бываютъ, то отсутствуютъ (напр., у *C. annae* Jordan & Starks).

Тѣло почти голое, только подъ грудными плав. едва замѣтные шипики. Шипъ на бокахъ головы слабый. Во 2-мъ спин. плав. 17 — 19 лучей . . . . . 71. **C. poecilopus.**

Тѣло густо покрыто шипиками. На бокахъ головы сильный шипъ, подъ нимъ нѣсколько болѣе слабыхъ. Во 2-мъ спин. 14 — 15 лучей . . . . . 72. **C. haitej.**

## 71. **Cottus poecilopus** Heckel. Подкаменьщикъ.

*Cottus czanaga* Dybowski. Verh. z.-b. G. Wien, XIX, 1869, p. 949, T. XIV, F. 1 (Onon); Дыбовскій. Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 7 (Onon, Ingoda). — Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Е., XIX, 1887, стр. 17 (Schilka, № 3172).

*Cottus poecilopus* Berg. Trav. Sect. Troïtskossavsk-Kiakhta Soc. Russe Géogr., VIII, livr. 1, 1905, p. 79 (Weichsel) Onega-S., Ob, Jenissei, Khatanga, Olenek, Lena, Jana, Kolyma, Korea; Amur-Gebiet № 3172, 8847 (здѣсь см. полную синонимію); Ежег. Зоол. М. Ак. Н., XII, отчетъ, стр. 68 (Schansi-Fl., № 14104).

*Cottus minutus* (Pall.) Gratzianow. Zool. Anz. XXXI, 1907, p. 657.

Мѣстныя названія. Русск. *худа-рыба*, бурят. *шанага-сагасу* (Дыб.).

3172. Шилка (Schilka). Maack 1855 (5).
8847. Амурскій лиманъ (Amur-Liman). Middendorff 1845.
13808. м. Усси (Amur-Liman). Бражниковъ 1902, VIII (2).
14655. р. Налео (Naleo-Fl., Amur-Mündung). Солдатовъ 1908, 12. V (♀ ad.).
14476. р. Такэма (Такхома), Зауссур. край (Takema-Fl., Ostabhang d. Sichota-Alin Geb. unter $45^1/_4°$ N). Арсеньевъ 1907, IX (3).
14089. р. Мутухэ (бухта Опричникъ, 44° N) (Mutuche-Fl., Ostabhang d. Sichota-Alin Geb.). Арсеньевъ 1906, 20. IX (2).
14104. р. Шаньши, притокъ Хайлина, басс. Мудань-цзяна (Schansi-Fl., Zufluss d. Hailin, Gebiet d. Mu-tan-kiang und Sungari). Байковъ 1907, VII (2).

*D* VIII—IX 17—19, *A* 13—15[1]), *V* I 4[2]).

**Описаніе.** Тѣло почти голое, только подъ грудными плав. всегда находятся очень мелкіе, иногда едва замѣтные шипики. Боковая линія неполная, она никогда не достигаетъ основанія хвост. плав.; не доходя конца подхв. плав., бок. линія прекращается; лишь иногда далѣе видна бороздка безъ отверстій, которая, сдѣлавъ изгибъ, простирается до хвост. плав.; боковая линія всегда идетъ выше средины тѣла. Зубовъ на palatina нѣтъ. Голова довольно широкая; челюсти одинаковой длины; maxillare немного заходитъ за вертикаль переднего

1) По Дыбовскому 14—15, я нашелъ 15 у одного изъ экз. № 13808.

2) У экз. № 12476 изъ басс. Лены я нашелъ *V* I 3.

края глаза. Межглазничное пространство узкое, меньше продольнаго діаметра глаза. Голова сверху гладкая, безъ кожныхъ бугорковъ. Жаберныя перепонки приращены къ широкому isthmus. Щели за 4-й дугой нѣтъ. Жаберныя тычинки на передней сторонѣ 1-й дуги совсѣмъ не развиты, на задней довольно крупныя, числомъ 5. На praeoperculum одинъ слабый шипъ, загнутый кверху и почти совсѣмъ скрытый подъ кожей (подъ нимъ едва замѣченъ другой маленькій шипикъ); на suboperculum — шипикъ, обращенный впередъ и скрытый подъ кожей. Никакихъ гребней ни на затылкѣ, ни на suborbitalia, ни на operculum не замѣтно. Postclavicula есть.

1-й спинной плав. соприкасается со 2-мъ, наверху закругленъ. Грудные достигаютъ до начала подхвост., всѣ лучи ихъ невѣтвистые. Въ брюшныхъ плавникахъ 5 лучей: колючка и 1-й гибкій лучъ облечены въ общую кожистую обкладку (такъ что съ перваго взгляда въ *V* всего 4 луча); самый длинный лучъ 2-й гибкій, *внутренній* (послѣдній гибкій) *лучъ брюшныхъ — зачаточный*, едва достигаетъ $^1/_3$ длины предпослѣдняго. *Брюшные плав. достигаютъ anus*, иногда (особенно у самцовъ) даже заходятъ за начало подхвост. плав. Начало послѣдняго замѣтно ближе къ концу рыла, чѣмъ къ верхушкѣ хвостового. Хвостовой закругленъ.

**Окраска** этого вида весьма характерна и съ замѣчательнымъ постоянствомъ сохраняется отъ басс. Вислы до басс. Амура: *на брюшныхъ плав. всегда есть рѣзкія темныя поперечныя полосы числомъ 5 — 15* (отсюда названіе: «пестроногій»). *Первый спинной плав. окаймленъ желто-оранжевымъ краемъ.* Основной цвѣтъ у живыхъ оливково-зеленый съ мелкими буроватыми пятнами неправильнаго очертанія. На бокахъ тѣла выше бок. линіи замѣтны иногда 4 — 5 болѣе крупныхъ неправильныхъ бурыхъ пятенъ; одно пятно при основаніи хвост. плав. Всѣ плавники съ нѣсколькими рядами темныхъ пятнышекъ на самыхъ лучахъ, только на подхвост. пятнышекъ обыкновенно очень мало. Особенно ярка окраска у половозрѣлыхъ самцовъ: у нихъ ярко-оранжевая окраска, кромѣ 1-го спиннаго плав., появляется еще на брюшныхъ, а также на вершинахъ грудныхъ и подхвостового.

Длина до 130 милл. Икрометаніе въ Забайкальѣ, по Дыбовскому, въ маѣ и іюнѣ. Въ устьяхъ Амура въ срединѣ мая (№ 14655). Однако, изъ бассейна Мудань-цзяна доставлены самцы съ зрѣлыми сѣмянниками, пойманные въ іюлѣ.

**Распространеніе** этого бычка, описаннаго изъ бассейна Вислы[1]), весьма широко: онъ водится во всемъ бассейнѣ Сѣв. Ледовитаго океана, начиная отъ Скандинавіи и вплоть до Колымы; извѣстенъ въ бассейнѣ Амура и Кореѣ. На западѣ водится въ бассейнахъ Дуная, Днѣстра, Вислы, Одера, въ Норвегіи, Даніи; въ Онежскомъ озерѣ. Въ Сибири его смѣшивали съ *C. gobio* L., который здѣсь не встрѣчается, замѣняясь *C. sibiricus* Kessl.

---

1) Граціановъ (l. c.) считаетъ, что *C. poecilopus* есть синонимъ *C. minutus* Pallas (Zoogr. ross.-as. III, p. 145), описаннаго изъ Охотскаго моря у остр. Талекъ въ Тауйской губѣ (60° с. ш.). Весьма возможно, что это и такъ, но не имѣя экземпляровъ изъ Тауйской губы, утверждать это по одному описанію Палласа невозможно.

| *C. poecilopus.* | № 3172. Schilka. | idem. | № 13808. м. Усси (Amur-Liman). |
|---|---|---|---|
| Число лучей въ спин. плавн. (rad. pin. dors.) | IX, 19 | VIII, 17 | IX, 18 |
| Число лучей въ подхв. плавн. (rad. pin. anal.) | 14 | 13 | 14 |
| Длина всего тѣла (mm) (*L*) | 107 | 83 | 81 |
| Длина тѣла безъ хвост. плавн. (*l*) | 91 | 69 | 67 |
| Въ % длины всего тѣла (съ хвост. плавн.). — % long. corp. tot. (*L*) | | | |
| Длина головы (*c*) | 24.0 | 24.1 | 23.4 |
| Высота » (*m*) | 14.5 | 13.2 | 15.7 |
| Ширина » (*n*) | 18.7 | 16.8 | 18.8 |
| Продольный діаметръ глаза (*o*) | 5.4 | 6.0 | 5.9 |
| Длина рыла (*r*) | 6.1 | 6.6 | 7.5 |
| Наибольшая высота тѣла (*H*) | 16.8 | 15.3 | 16.0 |
| Наименьшая высота тѣла (*h*) | 5.6 | 5.4 | 6.1 |
| Длина хвост. стебля (*p*) [1] | 13.5 | 11.4 | 11.1 |
| Антедорсальная длина (*x*) [2] | 28.5 | 27.7 | 27.1 |
| Постдорсальная длина (*y*) [3] | 6.8 | 8.4 | 4.0 |
| Постанальная длина (longit. postanalis) [4] | 13.1 | 11.4 | 10.0 |
| Превентральное разстояніе (long. praeventr.) [5] | 22.4 | 22.3 | 22.2 |
| Преанальная длина (long. praeanalis) [6] | 46.7 | 47.0 | 45.6 |
| Длина *P* | 21.5 | 22.9 | 24.7 |
| » *V* | 18.7 | 20.3 | 19.7 |
| » I *D* | 18.2 | 15.1 | 20.3 |
| » II *D* | 30.0 | 31.3 | 30.8 |
| » *A* | 22.4 | 22.3 | 24.0 |
| Высота I *D* (I *DH*) | 7.0 | 7.6 | 7.4 |
| » II *D* (II *DH*) | 11.2 | 11.4 | 11.9 |
| » *A* (*AH*) | 11.2 | 10.5 | 11.1 |
| Длина *A* въ % преанальнаго разстоянія. (Long. *A* in % long. praeanalis) | 48.0 | 47.4 | 52.7 |
| » *A* въ % антедорсальнаго разстоянія. (Long. *A* in % long. antedors.) | 78.7 | 80.5 | 88.6 |
| » *V* въ % разстоянія между ихъ основ. и началомъ *A* (Long. *V* in % long. *V* — *A*) | 76.9 | 85.0 | 84.2 |
| » внутр. луча *V* въ % длины *V* (Long. radii inter. *V* in % long. *V*) | 30.0 | 26.5 | 28.0 |
| Разстояніе отъ бок. лин. до II *D* въ % разстоянія отъ бок. лин. до *A*. (Distantia inter lin. lat. et basin II *D* in % dist. inter lin. lat. et basin *A*) | 53.8 | 45.7 | 48.2 |
| Наименьшая высота тѣла въ % длины хвост. стебля ($^P/_h$ %) | 41.4 | 47.3 | 55.5 |

1) Отъ конца *A* до основанія *C*.
2) Отъ вершины рыла до начала 1 *D*.
3) Отъ конца *D* (включая и перепонку) до начала крайнихъ лучей *C*.
4) Отъ конца *A* (включая и перепонку) до начала крайнихъ лучей *C*.
5) Отъ вершины рыла до *V*.
6) Отъ вершины рыла до *A*.

Въ бассейнѣ Амура распространенъ отъ верховьевъ вплоть до лимана Амура, а также въ бассейнѣ Сунгари. Встрѣчается также въ рѣчкахъ, стекающихъ съ вост. склона хр. Сихота-алинъ (р. Мутухэ, Іодзыхэ, Такэма). Судя по тому, что найденъ и въ Кореѣ (№ 9621. Пунгъ-тунгъ), вѣроятно, окажется и въ бассейнѣ Уссури.

## 72. **Cottus (Mesocottus) haitej** Dybowski. (Таб. III). Бычекъ.

*Cottus haitej* Dybowski. Verh. zool.-bot. G. Wien, XIX, 1869, p. 949 Taf. XIV, Fig. 2 (Onon, Ingoda); Дыбовскій. Изв. Сиб. О. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 8 (Onon, Ingoda). — Герценштейнъ и Варпаховскій. Тр. СПб. О. Е., XIX, 1887, стр. 18 (Albasin № 3176, Kira-Fl. [Onon] № 3210, Khingan № 3215).
*Mesocottus haitej* Gratzianow. Zool. Anz., XXXI, 1907, p. 660.

Мѣстныя названія. Русск. въ Забайкальѣ *худа-рыба*, бурят. *гайтей-сагасу* или *мухай-сагасу*[1]) (Дыб.); на Уссури и у Хабаровска *бычекъ* (по сообщенію Н. А. Пальчевскаго и г. Быкова); гиляки на м. Налео *рыкъ* (по сообщ. В. К. Солдатова).

3176. Албазинъ (Albasin). Maack 1855.
3210. р. Кира (Onon-Gebiet). Radde 1856 (3).
3215. Хинганъ (Khingan; System d. Bureja). Radde 1857 (2).
11279. Хабаровскъ (Chabarowsk). Быковъ 1896, V.
12562. м. Налео (Amurmündung). Пальчевскій 1902.
13666. р. Ср.-Седьмая у ст. Вяземской (Ussuri). Пальчевскій 1902, X (2).
13937. оз. Чля (Tschlja-S. bei Nikolajewsk). Бражниковъ 1902, 2—4. VIII (3).
14603. р. Ингода (Ingoda-Fl.). С. Сергѣевъ 1908.

*D* VIII—IX, 14—15, *A* 10—12 (13)[2]), *V* I (3) 4.

**Описаніе.** Бока тѣла и спина сплошь покрыты очень густо сидящими мелкими шипиками. Боковая линія состоитъ изъ очень мелкихъ отверстій, идетъ посреди тѣла и тянется до основанія хвост. плав. Зубовъ на palatina нѣтъ. Голова очень широкая, приплюснутая, челюсти одинаковой длины; maxillare у большихъ экз. достигаетъ вертикали средины глаза. Голова сверху сплошь покрыта эпителіальными бугорками. Жаберныя перепонки приращены къ широкому isthmus, но шовъ (или, лучше сказать, едва замѣтная складочка) на мѣстѣ сращенія замѣтенъ. Щели за 4-й дугой нѣтъ. Жаберныя тычинки короткія, бугорковидныя, на передней сторонѣ 1-й дуги ихъ всего — 3, на задней 5, на передней сторонѣ 2-й дуги 6. На praeoperculum 4 шипа: 1 сильный острый шипъ, слегка загнутый или прямой, обращенный назадъ, длиной равный діаметру глаза (продольному), основаніе его покрыто кожей; подъ нимъ 3 шипа, изъ коихъ верхній довольно острый, смотритъ иногда назадъ, иногда внизъ; нижніе же два, тупые, всегда обращены впередъ; на suboperculum небольшой шипикъ, обращенный впередъ. Голова покрыта довольно толстой кожей, по сверху на затылкѣ видны два очень слабыхъ костяныхъ продольныхъ гребня

1) *Гайтей* или *мухай* по бурятски значитъ дурной худой, *сагасу* рыба (Дыбовскій).

2) У экз. изъ низовьевъ Амура и Уссури напчаще *D* VIII, 14; *A* 12.

за глазами; съ внѣшней стороны каждаго гребня идетъ въ птеротической области еще по одному меньшему гребню; слабый гребень на косточкѣ, идущей поперекъ щекъ къ praeoperculum; наконецъ, такой же гребень въ верхней части operculum (всѣ эти гребни есть и у рода *Trachidermus*, судя по описанію Starks'a и нашимъ экз. № 6963 изъ Фу-чжоу, но они у *Trachidermus* развиты несравненно сильнѣе). Postclavicula есть.

1-й спин. плав. соприкасается со 2-мъ или отдѣленъ едва замѣтнымъ промежуткомъ. 1-й спин. на заднемъ концѣ закругленъ; наивысшіе лучи его 3 и 4. Наивысшіе лучи 2-го спин. средніе[1]). Всѣ лучи грудныхъ плавниковъ невѣтвистые. Въ брюшныхъ колючка и 1 вѣтв. лучъ облечены въ кожистую обкладку; послѣдній вѣтвистый лучъ едва только короче предпослѣдняго; у одного изъ экз. изъ Уссури (№ 13666) послѣдній (внутренній) вѣтвистый лучъ совсѣмъ не развитъ и плавникъ имѣетъ формулу I 3. Брюшные не достигаютъ anus. Хвостовой закругленъ. Начало подхвост. только немного ближе къ концу хвостового, чѣмъ къ вершинѣ рыла.

Общій фонъ сѣроватый; въ задней части тѣла выше боковой линіи замѣтны три рѣзкихъ большихъ темно-бурыхъ пятна: одно между 4 и 7 лучомъ 2-го спин., другое подъ тремя предпослѣдними и третье у основанія хвост. плав. Неправильныя пятнышки иногда подъ 1-мъ спин. Низъ тѣла, а также брюшн. и подхвост. плав. безцвѣтные; всѣ прочіе плавники съ рядами темныхъ пятнышекъ. Измѣренія см. на стр. 206.

Длина до 200 милл. (нашъ наибольшій экз. 177 милл.). Икрометаніе въ Забайкальѣ (по Дыбовскому) въ маѣ и іюнѣ.

У самцовъ въ періодъ созрѣванія половыхъ продуктовъ лучи всѣхъ плавниковъ сильно утолщаются.

**Сравнительныя замѣтки.** Видъ этотъ наиболѣе уклоняющійся изъ всѣхъ видовъ р. *Cottus*, свойственныхъ водамъ Россіи[2]). Сильное вооруженіе, рудиментарные гребни на затылкѣ, присутствіе кожныхъ бугорковъ на головѣ, зачаточная складочка поперекъ isthmus, ясно свидѣтельствуютъ, что этотъ видъ происходитъ отъ морскихъ Cottidae, и именно отъ формъ близкихъ къ *Myoxocephalus stelleri* и *M. brandti*. Его можно по указаннымъ признакамъ выдѣлить въ особый подродъ *Mesocottus* Gratz.[3]).

**Распространеніе.** Весь Амуръ отъ верховьевъ и до низовьевъ (оз. Чля, также лиманъ Амура), включая и бассейнъ Уссури.

---

1) По Дыбовскому нѣкоторые лучи 2-го спин. и подхвост. бываютъ иногда развѣтвлены.

2) Если не считать совершенно аберрантнаго *C. amblystomopsis* Schmidt изъ Южн. Сахалина (Рыбы Вост. морей, 1904, стр. 89, таб. II, ф. 1 — 3). По длиннымъ брюшнымъ плавн. его можно выдѣлить въ особый подродъ (*Cephalocottus* Gratz.).

3) Граціановъ (l. c.) неправильно ставитъ этотъ родъ между байкальскими *Asprocottus* и *Abyssocottus*: по отсутствію postclavicula эти послѣдніе два относятся совершенно въ другую группу.

## 52. Myoxocephalus Tilesius.

*Myoxocephalus* Tilesius. Mém. Acad. Pétersb., IV, 1811, p. 273 (*stelleri*).
*Acanthocottus* Girard. Proc. Bost. Soc. Nat. Hist., III, (1849) 1851, p. 185 (*groenlandicus*).
*Boreocottus* Gill. Proc. Ac. Nat. Scien. Philad., 1859, p. 166 (*axillaris*).
*Cottus* (part.) Günther. Cat. Fish., II, 1860, p. 154.
*Myoxocephalus* Jordan & Evermann. Fish. N. America, II, 1898, p. 1970. — Jordan & Starks. Proc. U. S. Nat Mus., XXVII, 1904, p. 271.
*Ainocottus* Jordan & Starks, l. c., p. 283 (*ensiger*).

Тѣло голое или покрытое разрозненными костяными пластинками или бугорками. Голова сильно вооружена; шипы бываютъ на praeoperculum, operculum, subоperculum, на clavicula, на затылкѣ, надъ глазами, на носовыхъ костяхъ. Верхняя челюсть длиннѣе нижней. На praeoperculum 3, рѣже 4, шипа. Зубовъ на palatina не бываетъ, всегда есть на vomer. Жаберныя перепонки образуютъ свободную складку поперекъ isthmus. Щель за 4 дугой очень мала (пора) или отсутствуетъ. Въ брюшныхъ I, 3. Въ остальномъ, какъ *Cottus*:

Къ этому роду, куда относится обычный *M.* (*Cottus*) *scorpius*, принадлежитъ около 15 видовъ, водящихся въ Сѣв. Атлантическомъ и Сѣв. Тихомъ океанахъ. Виды эти чрезвычайно варьируютъ и весьма трудно различимы. Они принадлежатъ собственно къ морской фаунѣ и лишь случайно заходятъ въ низовья рѣкъ. Сравнительно чаще другихъ въ лиманѣ Амура и низовьѣ его до Николаевска попадаются *M. brandti* и *M. axillaris*.

*a.* Тѣло голое (только у очень большихъ экземпляровъ ниже боковой линіи бываютъ скрытыя въ кожѣ костяныя пластинки).
  *b.* Межглазничное пространство вогнутое, узкое, меньше діаметра глаза . 73. *M. brandti*
  *bb.* Межглазничное пространство равно діаметру глаза или въ $1^1/_2$ раза больше его . . . . . 74. *M. stelleri.*
*aa.* Тѣло выше боковой линіи (иногда и ниже) покрыто круглыми костяными пластинками. Межглазничное пространство плоское, широкое, шириной не менѣе продольнаго діаметра глаза. . . . . 75. *M. axillaris.*

### 73. Myoxocephalus brandti (Steindachner).

*Cottus brandti* Steindachner. Sitzungsber. Ak. Wien, m.-nat. Kl., LV, 1 Abt., 1867, p. 706, Taf. III, F. 1 (Amurmündung).
*Myoxocephalus brandti* Шмидтъ. Рыбы Вост. морей Росс., СПб. 1904, стр. 78 (здѣсь см. литературу).

Охотское и Сѣв. Японское моря.

### 74. Myoxocephalus stelleri (Tilesius).

*Myoxocephalus stelleri* Jordan & Evermann. Fish. N. Amer., II, 1898, p. 1981 (Берингово море, Петропавловскъ, зал. Декастри). — Шмидтъ l. c., стр. 76 (южн. ч. Охотск. моря и сѣв. Японскаго; лиманъ Амура, № 12952).

### 75. Myoxocephalus axillaris (Gill).

*Myoxocephalus axillaris* Jord. & Everm., l. c., p. 1980 (Берингово м.). — Шмидтъ, l. c., стр. 85 (западн. часть Охотск. и сѣв. Японскаго м.; лиманъ Амура у с. Петровскаго, № 12831).

У всѣхъ экземпляровъ нашей коллекціи я нахожу на praeoperculum 4 шипа, причемъ — 3-ій (считая сверху) добавочный развитъ то болѣе, то менѣе; особенно замѣтенъ онъ у небольшихъ экз.

Jordan & Starks установили родъ *Ainocottus* по присутствію у него 4 шиповъ на praeoperculum; изъ только что упомянутыхъ данныхъ относительно *M. axillaris* слѣдуетъ, что выдѣлять этотъ родъ на основаніи одного этого признака совершенно невозможно. Замѣчу еще, что и у *M. scorpius* очень часто бываетъ 4 шипа на praeoperculum: Möbius и Heincke нашли 4 шипа у 16% изъ изслѣдованныхъ ими нѣсколькихъ сотъ балтійскихъ *scorpius*.

## 53. **Megalocottus** Gill.

*Megalocottus* Gill. Proc. Ac. Nat. Scien. Philad., 1861, p. 166 (*platycephalus*).—Jordan & Evermann, l. c., p. 1987.

Этотъ родъ отличается отъ *Myoxocephalus* выдающейся нижней челюстью. Замѣтная щель за 4-й дугой.

## 76. **Megalocottus platycephalus** (Pallas).

*Cottus platycephalus* Синицынъ. Спис. ихт. колл. Варш. Унив., Варш., 1900, стр. 14 («устья Амура: Николаевскъ; 1 экз. отъ Дыбовскаго 1869»; nomen).
*Megalocottus platycephalus* Шмидтъ, l. c., стр. 87 (Камчатка, Охотское м.).

Выше бок. линіи на тѣлѣ костяныя пластинки. Въ нашемъ Музеѣ нѣтъ экз. изъ лимана Амура, но видъ этотъ несомнѣнно заходитъ въ устья рѣкъ, какъ это видно изъ данныхъ П. Ю. Шмидта. Вѣроятно, и другія Cottidae входятъ въ устья Амура (Шмидтъ, стр. 100, упоминаетъ еще *Ceratocottus dicerans* Pall.), но мы не можемъ здѣсь останавливаться на этомъ, отсылая за подробностями къ работамъ Jordan & Evermann'a, Jordan & Starks'a и Шмидта.

# Таблица распространенія рыбъ бассейна Амура.

За Верхній Амуръ считается бассейнъ Амура выше сліянія Шилки и Аргуни, за Средній — Амуръ отъ сліянія Шилки и Аргуни до впаденія Уссури. За границу Сѣв. и Южн. Китая принята р. Янъ-цзы-цзянъ (рыбы этой рѣки отнесены къ Южн. Китаю). Графа «рѣчки Японскаго м.» обнимаетъ рѣчки Зауссурійскаго края отъ р. Суйфуна къ сѣверу.

| | Верхній Амуръ. Ober. Amur. | Средній Амуръ. Mittl. Amur. | Сунгари. Sungari. | Уссури. Ussuri. | Нижній Амуръ. Unt. Amur. | Амурскій лиманъ. Amur-Liman. | Рѣчки Япон. моря. Fluss d. Japan. Meer. | Сахалинъ. Sachalin. | Сибирь. Sibirien. | Евр. Россія. Eur. Russland. | Китай. China. Сѣверный. Nord- | Китай. China. Южный. Süd- | Японія. Japan. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Fam. Petromyzonidae.** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Lampetra fluviatilis (L.) | X | X | ? | ? | X | ? | — | X | X | X | — | — | X |
| 2. L. planeri (Bl.) | X | ? | X | ? | ? | — | X | ? | X | X | — | — | X |
| **Fam. Acipenseridae.** | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Huso dauricus (Georgi) | X | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 4. Acipenser schrencki Br. | X | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — | — | — |
| **Fam. Salmonidae.** | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Oncorhynchus gorbuscha (Walb.) | — | — | — | X | X | X | X | X | X | — | — | — | X |
| 6. O. keta (Walb.) | X | X | X | X | X | X | X | X | X | — | — | — | X |
| — O. nerka (Walb.) | — | — | — | — | ? | ? | — | ? | X | — | — | — | X |
| 7. Salvelinus alpinus malma (Walb.) | — | — | — | — | X | X | X | X | X | — | — | — | X |
| 8. S. leucomaenis (Pall.) | — | — | — | — | X | X | X | X | X | — | — | — | X |
| 9. S. (Hucho) taimen (Pall.) | X | X | X | X | X | ? | ? | — | X | X | — | — | — |
| 10. Brachymystax lenok (Pall.) | X | X | X | X | X | ? | X | — | X | — | — | — | — |
| 11. Coregonus chadary Dyb. | X | X | ? | X | ? | ? | — | — | — | — | — | — | — |
| 12. C. ussuriensis Berg. | — | — | — | X | X | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 12ª. C. ussuriensis var. schmidti Berg. | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 13. Thymallus grubei Dyb. | X | X | X | X | X | ? | ? | — | — | — | — | — | — |
| 14. Osmerus eperlanus dentex Steind. | — | — | — | — | X | X | X | X | X | — | — | — | X |
| 15. Mesopus olidus (Pall.) | — | — | — | — | X | X | X | X | X | — | — | — | X |
| 16. Salangichthys microdon Blkr. | — | — | — | — | ? | X | ? | X | — | — | X | X | X |
| **Fam. Cyprinidae.** | | | | | | | | | | | | | |
| 17. Cyprinus carpio L. | X | X | X | X | X | X | X | — | — | X | X | X | X |
| 18. Carassius carassius (L.) | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | — | — | — |
| 19. Hemibarbus labeo (Pall.) | X | X | X | X | X | ? | — | — | — | — | ? | X | X |
| 19ª. H. labeo var. maculatus Blkr. | — | X | X | X | X | X | — | — | — | — | X | X | — |
| 20. Gobio gobio (L.) | X | X | X | X | X | X | — | — | X | X | — | — | — |
| 21. Leucogobio chankaensis (Dyb.) | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 22. Leucogobio taeniatus Günth. | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | ? | X | — |
| 23. Saurogobio dabryi Blkr. | — | X | X | X | X | — | — | — | — | — | ? | X | — |
| 24. Ladislavia taczanowskii Dyb. | X | ? | ? | ? | — | — | — | — | — | — | ?[1] | — | — |
| 25. Sarcocheilichthys sinensis lacustris (Dyb.) | — | ? | X | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 26. Pseudorasbora parva (Schleg.) | X | ? | ? | ? | — | — | — | — | — | — | X | X | X |
| 27. Rhodeus sericeus (Pall.) | X | X | X | X | X | — | X | — | — | X | X | — | — |
| 28. Acanthorhodeus asmussi (Dyb.) | — | X | X | X | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 29. Acheilognathus chankaënsis (Dyb.) | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 30. Leuciscus brandti (Dyb.) | — | — | — | X | ? | ? | X | ? | — | — | — | — | ? |
| 31. Phoxinus phoxinus (L.) | X | ? | ? | ? | — | — | — | — | X | X | — | — | — |
| 32. Ph. percnurus (Pall.) | X | X | ? | X | X | — | X | X | X | X | — | — | — |
| 32ª. Pr. percnurus mantschuricus Berg. | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 33. Ph. czekanowskii Dyb. | X | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |

1) Есть въ Кореѣ.

| | Верхній Амуръ. Ober. Amur. | Средній Амуръ. Mittl. Amur. | Сунгари. Sungari. | Уссури. Ussuri. | Нижній Амуръ. Unt. Amur. | Амурскій лиманъ. Amur-Liman. | Рѣчки Япон. моря. Flussd. Japan. Meer. | Сахалинъ. Sachalin. | Сибирь. Sibirien. | Евр. Россія. Eur. Russland. | Китай. China. Сѣверный. Nord- | Китай. China. Южный. Süd- | Японія. Japan. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 34. Ph. lagowskii Dyb. | X | X | X | X | X | X | X | — | X | — | X | — | — |
| 35. Idus waleckii Dyb. | X | X | X | X | X | X | — | X | — | — | — | — | — |
| 36. Ctenopharyngodon idella (Val.) | — | X | X | X | X | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 37. Pseudaspius leptocephalus (Pall.) | X | X | X | X | X | X | — | — | — | — | X | X | — |
| 38. Opsariichthys uncirostris (Schleg.) | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | X | X | X |
| 39. Squaliobarbus curriculus (Rich.) | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 40. Xenocypris macrolepis Blkr. | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | ? | X | — |
| 41. X. lamperti Popta. | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | ? | X | — |
| 42. X. microlepis Blkr. | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | ? | X | — |
| 43. Parabramis pekinensis (Bas.) | — | X | X | X | X | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 44. P. terminalis (Rich.) | — | X | X | — | — | — | — | — | — | — | ? | X | — |
| 45. Chanodichthys mongolicus (Bas.) | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 46. Culter alburnus Bas. | X | X | X | ? | X | — | — | — | — | — | ? | X | — |
| 47. C. erythropterus Bas. | — | X | X | X | X | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 48. C. oxycephalus Blkr. | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | ? | X | — |
| 49. C. mongolicus Bas. | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — | ? | X | — |
| 50. Hemiculter leucisculus (Bas.) | X | — | — | X | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 50a. H. leucisculus lucidus (Dyb.) | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 51. Elopichthys bambusa (Rich.) | — | X | — | X | ? | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 52. Hypophthalmichthys molitrix (Val.) | — | X | X | X | X | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 53. Misgurnus fossilis anguillicaudatus (Cantor) | X | X | X | X | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 54. Lefua costata (Kessl.) | — | — | X | X | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 55. Nemacheilus barbatulus toni (Dyb.) | X | X | X | X | X | X | ? | X | X | X | X | X | X |
| 56. Cobitis taenia L. | X | X | ? | X | X | X | ? | — | X | X | X | X | X |
| 57. Leptobotia mantschurica Berg. | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **Fam. Siluridae.** | | | | | | | | | | | | | |
| 58. Parasilurus asotus (L.) | X | X | X | X | X | X | ? | — | — | — | X | X | X |
| 59. Macrones (Pseudobagrus) fulvidraco Rich. | X | X | X | X | X | X | — | — | — | — | X | X | — |
| 60. M. (Leiocassis) ussuriensis (Dyb.) | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| 61. M. (Leiocassis) herzensteini Berg. | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 62. M. (Leiocassis) brashnikowi Berg. | — | — | — | — | X | X | — | — | — | — | — | — | — |
| **Fam. Esocidae.** | | | | | | | | | | | | | |
| 63. Esox reicherti Dyb. | X | X | X | X | X | X | ? | — | — | — | — | — | — |
| **Fam. Gasterosteidae.** | | | | | | | | | | | | | |
| 64. Pygosteus pungitius (L.) | — | — | — | — | X | X | — | X | X | X | — | — | X |
| 65. P. sinensis (Guich.) | — | ? | X | X | X | X | X | X | — | — | ? | X | X |
| 66. Gasterosteus aculeatus L. | — | — | — | — | — | X | ? | X | X | X | — | — | X |
| **Fam. Ophicephalidae.** | | | | | | | | | | | | | |
| 67. Ophicephalus argus Cantor. | — | — | — | X | — | — | ? | — | — | — | X | X | — |
| **Fam. Gadidae.** | | | | | | | | | | | | | |
| 68. Lota lota (L.) | X | X | ? | X | X | X | — | X | X | X | — | — | — |
| **Fam. Serranidae.** | | | | | | | | | | | | | |
| 69. Siniperca chuatsi (Bas.) | — | X | X | X | X | — | — | — | — | — | X | X | ? |
| **Fam. Gobiidae.** | | | | | | | | | | | | | |
| 70. Perccottus pleskei (Warp.) | — | X | X | X | ? | — | X | — | — | — | X | — | — |
| **Fam. Cottidae.** | | | | | | | | | | | | | |
| 71. Cottus poecilopus Heck. | X | X | X | ? | X | X | ? | — | X | X | — | — | — |
| 72. C. haitej Dyb. | X | X | ? | X | X | X | — | — | — | — | — | — | — |

# Литература

## по ихтіологической фаунѣ бассейна Амура.


**Basilewsky S.** Ichthyographia Chinae borealis. N. Mém. Soc. Natur. Moscou, X, 1855, 4°.

**Бергъ Л.** О распространеніи Cottus poecilopus въ Сибири. Тр. Троицкосавско-Кяхт. Отд. И. Р. Геогр. О., VIII, в. 1, 1905, стр. 78 — 92.

**Berg L.** Uebersicht der Salmoniden vom Amur-Becken. Zool. Anz., XXX, 1906, p. 395—398.

**Berg L.** Uebersicht der Marsipobranchii des Russischen Reiches. Bull. Acad. Scien. Pétersbourg (5), XXIV, 1906, p. 173 — 188.

**Бергъ Л.** Замѣтки о нѣкоторыхъ палеарктическихъ видахъ p. Phoxinus. Ежегод. Зоол. Муз. Акад. Н., XI (1906), 1907, стр. 196 — 213.

**Berg L.** Description of a new cyprinoid fish, Acheilognathus signifer, from Korea, with a synopsis of all the known Rhodeinae. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), XIX, 1907, p. 159 — 163.

**Бергъ Л.** Замѣтка о группѣ Rhodeinae изъ бассейна Амура. Ежегод. Зоол. Муз. Акад. Н., XI (1906), 1907, стр. X — XIV.

**Berg L.** A review of the cobitoid fishes of the basin of the Amur. Proc. Un. St. Nat. Mus. XXXII, 1907, p. 435 — 438.

**Berg L.** A review of the species of the ten-spined sticklebacks or Pygosteus from East Asia. Proc. Un. St. Nat. Mus. XXXII, 1907, p. 451 — 454.

**Бергъ Л.** Рыбы, въ: В. Бражниковъ. Матеріалы по фаунѣ русскихъ восточныхъ морей, собранные шхуною «Сторожъ» въ 1899 — 1902 гг. Зап. И. Акад. Наукъ (8), физ.-мат. отд., XX, № 6, 1907, стр. 179 — 181.

**Бергъ Л. С.** Рыбы бассейна Амура (Предв. сообщ.). Изв. И. Акад. Наукъ, 1907, № 11, 15 іюня, стр. 326 — 327.

**Berg L. S.** Beschreibungen einiger neuer Fische aus dem Stromgebiete des Amur. Ann. Musée Zool. Acad. St.-Pétersbourg, XII, № 3, 1907, p. 418 — 423.

**Berg L.** Vorläufige Bemerkungen über die europäisch-asiatischen Salmoninen, insbesondere über die Gattung Thymallus. Ann. Musée Zool. St.-Pétersbourg, XII, № 4, 1907, p. 500 — 514.

**Бергъ Л.** Коллекція рыбъ, собранныхъ Н. А. Байковымъ въ Маньчжуріи въ бассейнѣ р. Мудань-цзяна. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XII, 1907, № 4, отчетъ Зоол. Муз., стр. 67 — 68.

**Berg L. S.** Ueber die Gattungen Acanthogobio Herzst. und Hemibarbus Blkr. Ann. Musée Zool. St.-Pétersbourg, XIV, 1909, p. 103 — 106.

**Bleeker P.** Notice sur l'Elopichthys dahuricus. Proceed. Zool. Soc. London, 1875, p. 534 — 536, pl. LX.

**Бражниковъ В.** Рыбные промыслы Дальняго Востока. I. Осенній промыселъ въ низовьяхъ Амура. СПБ. 1900, стр. 133 съ 5 карт. и 8 табл. Изд. Мин. Земл.

**Brandt J. F.** Einige Worte über die europäisch-asiatischen Störarten (Sturionides). Mélanges biol., tirés du Bull. Acad. Sc. Pétersb., VII, 1869, p. 110 — 116.
Описаніе Acipenser schrencki.

**Быковъ П. Т.** Къ вопросу о рыболовствѣ по рѣкѣ Амуру. Вѣст. Рыбопр., XIII, 1898, стр. 113 — 122 (Приамур. Вѣд., № 204, 1897).

**Варпаховскій Н. и Герценштейнъ С.** Замѣтки по ихтіологіи бассейна р. Амура и прилежащихъ странъ. Тр. СПБ. О. Ест., XIX, 1887, стр. 1 — 58 съ 1 таб. рис.

**Варпаховскій Н.** Коллекціи рыбъ на всероссійской рыбопромышленной выставкѣ. Вѣст. Рыбопр., VII, 1892, стр. 145 — 157.
О нѣкоторыхъ рыбахъ бассейна Амура.

**Dybowski B.** Vorläufige Mittheilung über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien. Verh. zool.-botan. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 945–958, mit 5 Taf.

**Dybowski B.** Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes. Verh. zool.-botan. Gesellsch. Wien, XXII, 1872, p. 209 — 222.

**Дыбовскій Б.** Рыбы системы водъ Амура. Изв. Спб. Отд. И. Р. Геогр. О., Иркутскъ, VIII, № 1 — 2, 1877, стр. 1 — 29, 4°.
Описано 52 вида изъ бассейна Амура, изъ нихъ Pristiodon siemionovii и Perccottus glenii новые.

**Fowler H. W.** Notes on a small collection of chinese fishes. Proceed. Acad. Natur. Scien. of Philadelphia. (1899) 1900, p. 179 — 182.
Описаніе Leuciscus farnumi и указаніе на Opsariichthys bidens изъ р. Таоръ-хэ, бассейна Сунгари.

**Georgi J. G.** Bemerkungen einer Reise im Russischen Reich im Jahre 1772. Band I. St. Petersburg. 1775.

**Герценштейнъ С.** (Herzenstein S.) Рыбы въ: Научные результаты путешествій Пржевальскаго въ Центр. Азіи, изданные И. Акад. Наукъ, т. III, ч. 2, in 4°, СПБ. 1888 — 1891.
Описаніе Lefua pleskei.

**Крюковъ Н. А.** Нѣкоторыя данныя о положеніи рыболовства въ Приамурскомъ краѣ. Зап. Приамур. Отд. И. Р. Г. О., I, в. 1, 1894, стр. 1 — 87.

**Маакъ Р.** Путешествіе на Амуръ, совершенное въ 1855 г. СПБ. 1859, in 4°.

**Маакъ Р.** Путешествіе по долинѣ рѣки Усури. I, СПБ. 1861, in 4°. Pisces, стр. 194—203.

**Morrison W.** Notes on the physical aspects and on the food fishes of the Liao Basin, North China. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), I, 1898, p. 263—266.

Замѣчанія о бѣлугѣ, сигѣ («white fish») и кетѣ изъ Сунгари.

**Никольскій А. М.** Новые виды рыбъ изъ восточной Азіи: Acanthogobio paltschevskii, Acanthogobio oxyrhynchus, Hemiculter varpachovskii, Hemicultrella soldatovi, Ussuria leptocephala. Ежег. Зоол. Музея Акад. Н., VIII (1903), 1904, стр. 356—363.

**Pallas P. S.** Piscium novae species descriptae. Nova Acta Acad. Scient. Petropolit., I, 1787, p. 347—360, Tab. IX—XI.

**Pallas P. S.** Zoographia rosso-asiatica. III. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropoli. 1811, in 4°.

**Pallas P. S.** Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reiches. III, St. Petersburg, 1776.

**Schrenck L.** v. Reisen und Forschungen im Amur-Lande in den Jahren 1854—1856. B. III, 2. Lief. Die Völker des Amur-Landes. Ethnographischer Theil. Erste Hälfte. St. Petersburg, 1891, 4° (8 Abschnitt: Fischfang, insbesondere Stör-, Hausen- und Lachsfang. Fischereigeräth. S. 516—543).

**Синицынъ Д. Ф.** Списокъ и описаніе ихтіологической коллекціи. Колл. Зоол. Каб. Варш. Унив., VI, Варшава, 1900, 4°.

Перечисленіе нѣкоторыхъ типовъ Дыбовскаго.

**Солдатовъ В. К.** Изслѣдованіе біологіи лососевыхъ въ низовьяхъ Амура, ч. 1. Изд. Департ. Земл. (Рыбные промыслы Дальняго Востока, IV). СПБ. 1910 (печатается).

**Шмидтъ П.** Рыбы восточныхъ морей Росс. Имп. СПБ. 1904, in 4°; изд. И. Рус. Геогр. О.

# ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

Въ настоящемъ отдѣлѣ мы постараемся выяснить зоогеографическій характеръ фауны рыбъ амурскаго бассейна.

Цѣлью зоогеографическихъ изслѣдованій должно быть: 1) объясненіе состава (какъ видового, такъ и индивидуальнаго) населенія *современными* физико-географическими, а также біологическими[1]) данными. Эта отрасль зоогеографіи — *экологическая зоогеографія* — только начинаетъ развиваться; 2) объясненіе происхожденія современнаго распространенія путемъ данныхъ, доставляемыхъ палеонтологіей и палеогеографіей.

На первой задачѣ мы не останавливаемся, такъ какъ по экологіи рыбъ амурскаго бассейна имѣется очень мало данныхъ. Для выясненія же происхожденія ихтіологической фауны Амура мы должны предварительно обрисовать вкратцѣ общій ея составъ, а затѣмъ выяснить ея положеніе среди другихъ зоогеографическихъ областей.

### 1. Общій характеръ ихтіологической фауны Амурскаго бассейна.

Бассейнъ Амура обнимаетъ 2.054.510 квад. килом. и занимаетъ десятое мѣсто въ ряду рѣчныхъ бассейновъ всего міра. По количеству обитающихъ въ его водахъ рыбъ Амуръ не можетъ итти въ сравненіе съ многими изъ великихъ рѣкъ: ихтіологическая фауна его заключаетъ всего 72 вида и 2 подвида, тогда какъ въ бассейнѣ Янъ-цзы-цзяна, напр., извѣстно до 150 видовъ. Но, если мы для сравненія обратимся къ рѣкамъ Европы, Сѣверной и Западной Азіи, то фауна рыбъ Амура окажется богатой[2]):

| | | | |
|---|---|---|---|
| Бассейнъ Оби . . . . . | 45 видовъ | Кавказъ . . . . . | около 75 видовъ |
| Вся Сибирь[3]) . . . . . | 62 » | Европ. Россія . . . . . | » 95 » |
| Бассейнъ Амура . . . . . | 72 » | Бассейнъ Дуная . . . . . | 50 » |
| Туркестанъ . . . . . | 65 » | » Волги . . . . . | 55 » |

1) Подъ этимъ (біологическія данныя) мы подразумѣваемъ ту біологическую обстановку, среди которой организмамъ приходится вести борьбу за существованіе, а также степень приспособленности данныхъ организмовъ къ внѣшнимъ условіямъ. Ortmann (Grundzüge der marinen Tiergeographie. Jena, 1896, p. 41) называетъ совокупность этихъ условій «Biocänose».

2) Ср. нижеприведенный (стр. 232 сл.) списокъ прѣсноводныхъ рыбъ Россійской Имперіи (всего около 250 видовъ).

3) Безъ бассейна Амура и оз. Байкала.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ рѣкъ Россіи (и Европы) Амуръ оказывается наиболѣе богатымъ числомъ видовъ рыбъ.

По семействамъ рыбы Амура распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

| | | |
|---|---|---|
| Petromyzonidae | 1 родъ | 2 вида |
| Acipenseridae | 2 » | 2 » |
| Salmonidae | 8 » | 12 » |
| Cyprinidae (изъ нихъ Cobitidini 5 родовъ) | 31 » | 41 » |
| Siluridae | 2 » | 5 » |
| Esocidae | 1 » | 1 » |
| Gasterosteidae | 2 » | 3 » |
| Ophicephalidae | 1 » | 1 » |
| Gadidae | 1 » | 1 » |
| Serranidae | 1 » | 1 » |
| Gobiidae | 1 » | 1 » |
| Cottidae | 1 » | 2 » |
| | 52 рода | 72 вида |

Преобладаютъ Cyprinidae, составляющія 57% всѣхъ видовъ рыбъ, затѣмъ идутъ Salmonidae — 17%. Между тѣмъ въ Сибири послѣднія составляютъ до 40%.

Въ бассейнѣ Амура нѣтъ ни одного семейства спеціально свойственнаго ему одному; изъ родовъ же эндемиченъ лишь одинъ — *Pseudaspius* Dyb. Изъ 72 видовъ эндемичными для Амура являются:

| | |
|---|---|
| Huso dauricus | Culter mongolicus [1] |
| Acipenser schrencki | Idus waleckii |
| Coregonus chadary | Pseudaspius leptocephalus |
| C. ussuriensis | Leptobotia mantschurica |
| Thymallus grubei | Macrones (Leiocassis) brashnikowi |
| Leucogobio chankäensis [1] | M. (L.) herzensteini |
| Acanthorhodeus asmussi [1] | Esox reicherti |
| Acheilognathus chankaensis [1] | Cottus haitej. |

Такимъ образомъ 16 видовъ, или 22%, являются эндемичными. Изъ прочихъ, не эндемичныхъ родовъ и видовъ являются общими (ср. списки на стр. 220 — 221):

| | родовъ | видовъ |
|---|---|---|
| съ Сибирью | 22 | 23 |
| » Евр. Россіей | 22 | 18 [2] |
| » Китаемъ | 36 | 34 — 36 |
| » Японіей | 26 (17) | 21 (10) |

1) Можетъ оказаться и въ Сѣв. Китаѣ.

2) Включая сюда и 4 подвида.

Въ скобкахъ проставлено для Японіи число исключительно прѣсноводныхъ (не проходныхъ) рыбъ, общихъ съ бассейномъ Амура.

Изъ этой таблицы мы видимъ сразу, что амурская ихтіофауна характеризуется преобладаніемъ китайскихъ родовъ съ значительной примѣсью европейско-сибирскихъ и ничтожной эндемическихъ (1). Въ отношеніи видовъ придется повторить тоже, только число эндемичныхъ видовъ довольно велико.

Чтобы еще рѣзче оттѣнить своеобразный характеръ ихтіологической фауны Амура, укажемъ, что общихъ видовъ съ южнымъ Китаемъ, отъ Янъ-цзы-цзяна къ югу, насчитывается 28[1]).

Изъ эндемическихъ видовъ весьма характерны для Амура *Huso dauricus*, *Acipenser schrencki*, *Idus waleckii*, *Pseudaspius leptocephalus*, *Leptobotia mantschurica*, *Macrones herzensteini*, *M. brashnikowi*, *Esox reicherti* и *Cottus haitej*.

Изъ 72 видовъ рыбъ 15 являются или проходными, т. е. входящими въ рѣки для икрометанія (всѣ Acipenseridae [2 вида] и Salmonidae, кромѣ тайменя, ленка, харіуса и, можетъ быть, Salangichthys; изъ Cyprinidae: *Leuciscus brandti*), или разноводными, т. е. живущими одинаково и въ прѣсной, и въ морской водѣ—такими являются 3 представителя сем. Gasterosteidae.

Обращаясь къ распредѣленію рыбъ въ бассейнѣ Амура, мы видимъ, что наиболѣе богатыми являются нижнее теченіе и Уссури (ср. табл. на стр. 220 — 221), именно:

| | | |
|---|---|---|
| въ бассейнѣ верхняго Амура | 35 | видовъ |
| » ср. Амурѣ (безъ Сунгари) | 39 — 45 | » |
| » Сунгари | 43 — 52 | » |
| » нижнемъ Амурѣ (безъ Уссури) | 43 — 50 | » |
| » Уссури | 50 — 57 | » |

Китайскіе роды только въ небольшомъ количествѣ проникаютъ въ верховья, именно всего 7 (*Hemibarbus*, *Ladislavia*, *Pseudorasbora*, *Culter*, *Hemiculter*, *Parasilurus*, *Macrones*); число ихъ въ Ср. и Ниж. Амурѣ дѣлается больше, а въ Уссури мы ихъ находимъ уже 19.

Оставляя въ сторонѣ наземную фауну, замѣтимъ, что, подобно рыбамъ, и фауна моллюсковъ амурскаго бассейна, состоя изъ 35 видовъ (изъ нихъ половина палеарктическихъ), заключаетъ въ себѣ цѣлый рядъ китайскихъ формъ: сѣверно-китайскихъ и корейскихъ представителей изъ группы *Helix*, большія *Paludina* и громадныя рѣчныя двустворчатыя (*Anodonta magnifica*, *Dipsas plicata*), а также настоящую мелапію (*Melania amurensis* Gerstf.). Изъ Владивостока приводится представитель совершенно тропическаго рода *Dipl-*

1) Списокъ прѣсноводныхъ рыбъ Китая см. въ моей работѣ: «Uebersicht der Süsswasserfische von China» въ Ежегод. Зоол. Муз. Ак. Н., XV, 1910.

*ommatina*[1]). Точно также и среди представителей сем. Unionidae въ басс. Амура европейскія формы смѣшаны съ китайскими и японскими[2]).

Изъ представителей сем. Petromyzonidae Амуръ населяютъ тѣ же два вида, что распространены по всей Европѣ, Сибири, Японіи и, вѣроятно, и С. Америкѣ. Въ Китаѣ это сем. совершенно отсутствуетъ.

Въ сем. Acipenseridae — два вида, оба эндемичные. Замѣчательно, что ближайшій родственникъ *Huso dauricus* водится въ Каспійскомъ и Черномъ моряхъ: *Huso huso* (L.). Въ Сибири это семейство представлено двумя видами: *A. ruthenus* L. и *A. baeri* Br., въ Китаѣ (южномъ) двумя, въ Японіи — тремя.

Въ сем. Salmonidae заслуживаетъ вниманія отсутствіе представителей рода *Salmo* s. str., одинъ изъ видовъ котораго *S. mykiss* Walb. = *S. purpuratus* Pall. водится на Камчаткѣ, а другіе въ Японіи, Сѣв. Америкѣ и Европѣ, совершенно отсутствуя въ Сибири. Многочисленные сибирскіе виды сиговъ, насколько извѣстно, не проникаютъ въ Амуръ, населенный своими (2 — 3) видами сиговыхъ; зато широкораспространенные въ Сибири таймень и ленокъ встрѣчаются по всему бассейну Амура. Географическое распространеніе обоихъ этихъ видовъ чрезвычайно интересно: чисто прѣсноводная рыба таймень *(Salvelinus taimen)*, идущій на западъ до Волги, имѣетъ близкаго родственника (близкій видъ или подвидъ) въ лицѣ *S. hucho* (L.) въ бассейнѣ Дуная; въ остальной же Евр. Россіи, кромѣ Волги, тайменя нѣтъ. Ленокъ (*Brachymystax lenok*, одинъ видъ въ родѣ), простирающійся на западъ до басс. Оби, имѣетъ родственную форму, *Salmothymus obtusirostris* (Heck.), въ Далмаціи[3]).

Изъ пяти представителей рода *Oncorhynchus* въ Амуръ заходятъ только два, кета и горбуша (можетъ быть, еще и третій видъ — нерка), между тѣмъ какъ еще два вида: *O. kisutch* Walb. (= *Salmo sanguinolentus* Pall.) и *O. nerka* Walb. (= *S. lycaodon* Pall.) водятся у береговъ Сѣв. Японіи. Представитель любопытнаго рода *Salangichthys* заходитъ только въ низовья Амура изъ моря.

Въ сем. Cyprinidae (включая и подсем. Cobitidini) въ бассейнѣ Амура имѣется 41 видъ, т. е. столько, сколько ни въ одной изъ рѣкъ Европы и Сѣв. Азіи. Изъ 31 рода только 10 европейско-сибирскихъ, одинъ *(Pseudaspius)* эндемичный, остальные же 19

---

1) Kobelt W. Studien zur Zoogeographie. I. Die Mollusken d. paläarkt. Region. Wiesbaden, 1897, p. 122.

2) Simpson Ch. The classification and geograph. distribution of the pearly fresh water Mussels. Proc. U. S. Nat. Mus., XVIII (1895), 1896, p. 328.

3) Замѣтимъ здѣсь, что вообще фауна рыбъ западной части Балканскаго полуострова (имѣющей стокъ къ Адріатическому морю) обладаетъ ясно выраженными реликтовыми чертами. Такъ, здѣсь встрѣчается представитель оригинальнаго монотипнаго рода *Aulopyge* Heck.; родъ *Paraphoxinus* Blkr имѣетъ нѣкоторое сходство съ р. *Oreoleuciscus* Warp. изъ сѣв.-зап. Монголіи, многочисленные въ Далмаціи мелкочешуйные виды р. *Leuciscus* родственны восточно-азіатскимъ и зап.-американскимъ.

Укажемъ здѣсь въ качествѣ аналогіи, что представители рода легочныхъ моллюсковъ *Choanomphalus* водятся въ числѣ 15 видовъ въ озерѣ Байкалѣ и въ одномъ — въ оз. Охрида (см. C. Westerlund. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., III, 1898, стр. 183; также W. Lindholm. Die Mollusken des Baikalsees. Wiss. Ergebn. d. Baikalsee-Exp., Lief. IV, 1909, p. 93). Вообще моллюски оз. Охрида носятъ реликтовый характеръ, обнаруживая сходство съ моллюсками изъ неогена Славоніи (см. Kobelt. Studien z. Zoogeographie. II, 1898, p. 303).

(собственно подс. Cyprinini 18) являются общими съ Китаемъ. Именно это преобладаніе китайскихъ, тропическихъ родовъ Cyprinini накладываетъ чрезвычайно характерный отпечатокъ на ихтіологическую фауну Амура.

Переходя теперь къ подробному разсмотрѣнію этого семейства, нужно отмѣтить, что для Амура характерно отсутствіе европейско-сибирскихъ родовъ: *Rutilus* Raf. (= *Leuciscus* Heck.) (есть и въ Сѣв. Америкѣ), *Tinca*, нѣтъ также расщепобрюхихъ карповыхъ (Schizothoracinae), которые такъ типичны для «нагорно-азіатской» фауны, нѣтъ широко распространеннаго въ Сибири и Европѣ ельца (*Leuciscus leuciscus* L.). Зато имѣется представитель рода *Rhodeus*, совершенно отсутствующаго въ Сибири, и, что замѣчательно, амурскій видъ (*Rh. sericeus* Pall.) тожественъ съ европейскимъ — рѣдкій, но для Амура не исключительный примѣръ раздѣльнаго существованія вида.

Эндемичный для Амура родъ *Pseudaspius* съ однимъ видомъ *P. leptocephalus* близокъ съ одной стороны къ китайскому (и тонкинскому) р. *Luciobrama* Bleeker, а съ другой — аму-и сыръ-дарьинскому *Aspiolucius* Berg. Во всѣхъ этихъ родахъ по одному виду.

Виды *Cyprinus carpio*, *Carassius carassius*, *Gobio gobio*, *Rhodeus sericeus*, *Phoxinus phoxinus* и *Ph. percnurus* являются общими съ Евр. Россіей и, кромѣ сазана и горчака, съ Сибирью. *Phoxinus czekanowskii* и *Ph. lagowskii* — общими съ Сибирью, европейско-сибирскій же язь *Idus idus* представленъ очень близкимъ видомъ *I. waleckii*, водящимся кромѣ того на Сахалинѣ.

*Cyprinus carpio* къ западу отъ Яблоноваго хребта отсутствуетъ, нѣтъ его во всей Сибири, онъ появляется снова лишь въ бассейнѣ Арала и нѣкогда принадлежавшемъ къ бассейну послѣдняго Иссыкъ-кулѣ, на Кавказѣ и въ Ю. Россіи. Точно таково же распространеніе и обширной группы *Barbus* (въ широкомъ смыслѣ), представителемъ котораго въ Амурѣ является распространенный въ Китаѣ и Японіи родъ *Hemibarbus*. Изъ обширной группы Gobiinae, въ водахъ Россіи, помимо бассейна Амура, имѣется всего три вида, въ Китаѣ же, Японіи и бассейнѣ Амура она представлена весьма богато: въ послѣднемъ уже найдено 6 видовъ. Родъ *Ladislavia*, описанный первоначально изъ Амура, найденъ кромѣ того въ Кореѣ и, вѣроятно, будетъ обнаруженъ и въ Сѣв. Китаѣ. Родъ *Leucogobio* извѣстенъ для Сѣв. Китая, Кореи, Амура и Японіи. Точно также и группа Rhodeinae, представителемъ которой въ Европѣ является одинъ только *Rhodeus sericeus*, въ бассейнѣ Амура заключаетъ три рода, изъ конхъ *Acanthorhodeus* и *Acheilognathus* въ Китаѣ заключаютъ много видовъ. Весьма замѣчательно присутствіе въ Амурѣ сейчасъ названнаго *Rh. sericeus*, водящагося въ Европѣ, но совершенно отсутствующаго въ Сибири и Туркестанѣ. Амурскіе экземпляры, откуда этотъ видъ впервые былъ описанъ Палласомъ, не оказалось возможнымъ выдѣлить даже въ особый подвидъ.

Роды *Elopichthys*, *Xenocypris*, *Parabramis*, *Chanodichthys*, *Culter*, *Hemiculter*, *Ctenopharyngodon*, *Squaliobarbus*, *Opsariichthys*, *Hypophthalmichthys*—все это китайскіе роды [1]),

1) *Opsariichthys* водится и въ Японіи.

присутствіе которыхъ въ Амурѣ придаетъ ихтіофаунѣ послѣдняго тропическій характеръ. *Parabramis* есть родъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ близкій къ европейскому р. *Abramis*, отсутствующему въ Сибири[1]) и появляющемуся на западѣ не ближе, чѣмъ въ бассейнахъ Арала и Каспія. *Leuciscus brandti* принадлежитъ къ группѣ мелко-чешуйныхъ *Leuciscus*, весьма обильно представленныхъ въ водахъ Японскаго, сѣв. части Охотскаго моря и въ Сѣв. Америкѣ, а съ другой—въ Далмаціи (ср. прим. на стр. 228). Въ отличіе отъ прочихъ Cyprinidae, видъ этотъ встрѣчается въ открытомъ морѣ; онъ входитъ и въ рѣки, но для икрометанія ли, — неизвѣстно.

Изъ подсем. Cobitidini въ бассейнѣ Амура водится всего 5 родовъ и столько же видовъ, — очень малое число, если принять во вниманіе богатство водъ Китая, а особенно Центральной Азіи представителями этого подсемейства. Три вида, *Misgurnus fossilis*, *Nemacheilus barbatulus* и *Cobitis taenia*, тѣже, что и въ Европѣ, но первые два представлены особыми подвидами, встрѣчающимися кромѣ того въ Китаѣ и Японіи. Замѣчательно, что *Misgurnus fossilis* не встрѣчается въ Сибири[2]) и Туркестанѣ.

Родъ *Lefua*, заключающій два вида, свойственъ Сѣв. Китаю, Кореѣ, басс. Амура и Японіи. Родъ *Leptobotia* имѣетъ всего двухъ представителей, одного въ Янъ-цзы-цзянѣ, другого въ бассейнѣ Сунгари.

Бассейнъ Амура весьма богатъ представителями сем. Siluridae: въ водахъ всей остальной Россіи водятся только два сома: *Silurus glanis* L. (Евр. Россія, Кавказъ, Туркестанъ) и *Exostoma stoliczkai* Day (Туркестанъ), тогда какъ въ бассейнѣ Амура мы имѣемъ два рода съ 5 видами, изъ коихъ три встрѣчаются и въ Китаѣ, а два являются эндемичными для Амура. Замѣчательно, что Siluridae отсутствуютъ въ Сибири и затѣмъ снова появляются въ бассейнѣ Арала.

Сем. Esocidae представлено на всемъ континентѣ Евразіи однимъ видомъ *Esox lucius* L. (переходящимъ и въ Сѣв. Америку), и лишь въ бассейнѣ Амура его замѣщаетъ близкій, но все же отличный видъ *E. reicherti* Dyb.

Сем. Gasterosteidae не представляетъ ничего заслуживающаго упоминанія. Но присутствіе сем. Ophicephalidae чрезвычайно характерно для нашего бассейна: Günther считаетъ родъ *Ophicephalus* исключительно свойственнымъ и характернымъ для своей индійской области экваторіальной или тропической зоны[3]), сѣверную границу которой онъ проводитъ по Янъ-цзы-цзяню, Гималайскому хребту, Афганистану и Персіи. Весьма любопытно въ одномъ и томъ же бассейнѣ встрѣтить *Ophicephalus* вмѣстѣ съ такимъ типичнымъ представителемъ сѣверной зоны Гюнтера (или приблизительно палеарктики + неарктики), какимъ въ сем. Gadidae является налимъ.

---

1) Пользуюсь случаемъ отмѣтить, что *Blicca bjoerkna* (L.), приводимая Варпаховскимъ для р. Исети, на самомъ дѣлѣ оказалась, по изслѣдованіи мною экз. № 8530, лещемъ (*Abramis brama* L.); послѣдній разведенъ на вост. склонѣ Урала искусственно.

2) Срав. стр. 161 — 162.

3) Günther A. Handbuch d. Ichthyologie, übers. von Hayek, Wien, 1886, p. 147 — 153.

Сем. Percidae совершенно отсутствуетъ въ водахъ Амура: въ Даурiи къ востоку отъ Яблоноваго хребта не встрѣчается ни окунь, ни ершъ (*Acerina cernua*), зато въ амурскомъ бассейнѣ имѣется китайскiй видъ изъ сем. Serranidae — *Siniperca chuatsi*.

Изъ сем. Gobiidae въ водахъ Амура встрѣчается только одинъ совершенно прѣсноводный родъ *Perccottus*, единственный видъ котораго распространенъ, помимо Амура, и въ Маньчжурiи, а также въ р. Тугуръ (сѣвернѣе устьевъ Амура). Родъ *Perccottus* близокъ къ центрально-американскому прѣсноводному роду *Philypnus*[1]). Фактъ этотъ аналогиченъ распространенiю жуковъ изъ рода *Callipogon* (сем. Cerambycidae), водящихся съ одной стороны въ Ю. Уссурiйскомъ краѣ (*C. relictus* Sem.), а съ другой (3 вида) въ центральной Америкѣ между 20° с. ш. и 15° ю. ш.[2]) А. П. Семеновъ, впервые указавшiй этого чрезвычайно интереснаго жука для предѣловъ Россiи, объясняетъ фактъ его нахожденiя тѣмъ, что это — реликтъ третичной фауны[3]).

Изъ сем. Cottidae въ Амурѣ живутъ два вида: *Cottus poecilopus*, широко распространенный почти во всей Европѣ и Сѣв. Азiи, и эндемическiй *C. haitej*, по всѣмъ даннымъ, ведущiй свое происхожденiе отъ морскихъ родичей, и именно изъ Охотскаго моря, въ водахъ котораго встрѣчается много родовъ и видовъ этого семейства, близкихъ къ *Cottus*.

Чтобы сдѣлать вышеизложенныя данныя болѣе наглядными, мною составлена таблица распространенiя прѣсноводныхъ рыбъ Россiйской Имперiи (см. ниже). Въ таблицѣ не приняты во вниманiе подвиды, въ нѣкоторыхъ группахъ еще плохо изученные. Не включены въ таблицу также представители морскихъ родовъ, частью акклиматизировавшихся въ прѣсной водѣ (*Mugil*, *Atherina*, *Syngnathus*, *Pleuronectes*). Виды р. *Coregonus*, принадлежащiе къ басс. Балтiйскаго моря, изслѣдованы пока очень плохо, почему нами приведены лишь два вида *C. albula* и *C. lavaretus*, формы же, группирующiяся около этихъ видовъ (особенно, около послѣдняго, каковы *maraena*, *fera*, *wartmanni* и др.)[4]), опущены. Въ таблицу частью включены результаты моихъ новѣйшихъ, еще неопубликованныхъ изслѣдованiй надъ рыбами Кавказа. Рыбы Сѣв. Кавказа (Кубани и Терека) отнесены въ рубрику «Евр. Россiя».

---

1) Относительно *Ph. cinctus* Sauv., см. выше, стр. 208.

2) Семеновъ А. *Callipogon* (*Eoxenus*) *relictus* n. sp., представитель неотропическаго рода дровосѣковъ (Cerambycidae) въ русской фаунѣ. Тр. Русск. Энт. Общ. XXXII, 1898, стр. 562—580; см. также Рус. Энт. Обозр. II, 1902, стр. 323.

3) l. c., 1898, стр. 573.

4) Ср. Smitt. Scandinav. fishes, II, 1895, p. 894, 898—9, 905.

# Таблица распространенія прѣсноводныхъ рыбъ Россійской Имперіи.

Distributio geographica piscium, quae aquas dulces Imperii Rossici habitant.

| Бассейны: — Systemae: | Евр. Россія Rossia europaea. | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Съв. Ледов. океанъ. — Oceanus Glacialis. | Балтійское море. — M. Balticum. | Черное море. — M. nigrum. | Каспійское море. — M. caspium. | Зап. Закавказье. — Transcaucasia occidentalis. | Вост. Закавказье. — Transcaucasia orientalis. | Туркестанъ. — Turkestan. | Сибирь. — Sibiria. | Байкалъ. — L. Baikal. | Амуръ. — Amur. | Китай. — China. | Японія. — Japonia. |
| **I. Fam. Petromyzonidae.** | | | | | | | | | | | | |
| 1. Petromyzon marinus L. | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2. Caspiomyzon wagneri (Kessl.) | — | — | — | X | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 3. Lampetra fluviatilis (L.) | X | X | X | — | ? | — | — | X | — | X | — | X |
| 4. L. planeri (Bloch) | X | X | X | X | X | — | — | X | — | X | — | X |
| **II. Fam. Acipenseridae.** | | | | | | | | | | | | |
| 5. Huso huso (L.) | — | — | X | X | X | X | — | — | — | — | — | — |
| 6. H. dauricus (Georgi) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| 7. Acipenser nudiventris Lov. | — | — | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — |
| 8. A. ruthenus L. | — | — | X | X | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 9. A. güldenstaedti Br. | — | — | X | X | X | X | — | — | — | — | — | — |
| 10. A. sturio L. | — | X | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 11. A. baeri Br. | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — | — | — |
| 12. A. schrencki Br. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| 13. A. stellatus Pall. | — | — | X | X | X | X | — | — | — | — | — | — |
| 14. Pseudoscaphirhynchus kaufmanni (Bogd.) | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 15. P. fedtschenkoi (Kessl.) | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 16. P. hermanni (Sew.) | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| **III. Fam. Clupeidae.** | | | | | | | | | | | | |
| 17. Alosa caspia (Eichw.) | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18. A. kessleri (Grimm) | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 19. A. pontica (Eichw.) | — | — | X | — | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 20. A. tanaica (Grimm) | — | — | X | — | ? | — | — | — | — | — | — | — |
| 21. A. nordmanni Antipa | — | — | X | — | ? | — | — | — | — | — | — | — |
| 22. Clupea cultriventris Nordm. | — | — | X | ? | ? | — | — | — | — | — | — | — |
| 23. C. delicatula Nordm. | — | — | X | X | ? | — | — | — | — | — | — | — |

| Бассейны: — Systemae: | Евр. Россія. Rossia europaea. | | | | Зап. Закавказье. — Transcaucasia occidentalis. | Вост. Закавказье. — Transcaucasia orientalis. | Туркестанъ. — Turkestan. | Сибирь. — Sibiria. | Байкалъ. — L. Baikal. | Амуръ. — Amur. | Китай. — China. | Японія. — Japonia. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Сѣв. Ледов. океанъ. — Oceanus Glacialis. | Балтійское море. — M. Balticum. | Черное море. — M. nigrum. | Каспійское море. — M. caspium. | | | | | | | | |
| **IV. Fam. Salmonidae.** | | | | | | | | | | | | |
| 24. Salmo salar L. | X | X | X | — | ? | — | — | — | — | — | — | — |
| 25. S. trutta L. | X | X | ? | X | X | X | X | — | — | — | — | — |
| 26. S. fario L. | X | X | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — |
| 27. S. ischchan Kessl. | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 28. S. mykiss Walb. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 29. Oncorhynchus gorbuscha (Walb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 30. O. keta (Walb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 31. O. tschawytscha (Walb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 32. O. kisutsch (Walb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 33. O. nerka (Walb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 34. Salvelinus alpinus (L.) | X | X | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 35. S. leucomaenis (Pall.) | — | — | — | X | — | — | — | X | X | X | — | — |
| 36. S. taimen (Pall.) | — | — | — | — | — | — | — | X | X | X | — | — |
| 37. S. perryi (Brev.) | — | — | — | — | — | — | — | X | X | X | — | — |
| 38. Brachymystax lenok (Pall.) | — | — | — | — | — | — | — | X | X | X | — | — |
| 39. Stenodus nelma (Gūld.) | X | — | — | X | — | — | — | X | — | ? | — | — |
| 40. Coregonus albula L. | ? | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 41. C. merki Günth. | X | — | — | — | — | — | — | X | — | X | — | — |
| 42. C. autumnalis Pall. | X | — | — | — | — | — | — | X | X | X | — | — |
| 43. C. migratorius Georgi | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 44. C. tugun Pall. | X | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 45. C. pelet Walb. | X | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 46. C. lavaretus L. | X | X | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| — C. baeri Kessl. | — | X | — | / | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 47. C. pidschian Gmelin | X | — | — | — | — | — | — | X | X | — | — | — |
| 48. C. smitti Warp. | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 49. C. nasus Pall. | X | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 50. C. cylindraceus Pall. | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 51. C. muksun Pall. | X | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 52. C. chadary Dyb. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| 53. C. ussuriensis Berg | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| 54. Thymallus thymallus (L.) | X | X | X | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 55. Th. arcticus (Pall.) | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — | — | — |
| 56. Th. pallasi Val. | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 57. Th. grubei Dyb. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| 58. Osmerus eperlanus (L.) | X | X | ? | X | — | — | — | X | — | X | — | X |
| **V. Fam. Cyprinidae.** | | | | | | | | | | | | |
| **Subfam. Catostomini.** | | | | | | | | | | | | |
| 59. Catostomus catostomus (Forster) | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| **Subfam. Cyprinini.** | | | | | | | | | | | | |
| 60. Cyprinus carpio L. | — | — | X | X | X | X | X | — | — | X | X | X |
| 61. Carassius carassius (L.) | X | X | X | X | ? | X | X | X | X | X | X | X |

| Бассейны: — Systemae: | Евр. Россія. Rossia europaea. | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Сѣв. Ледов. океанъ. — Oceanus Glacialis. | Балтійское море. — M. Balticum. | Черное море. — M. nigrum. | Каспійское море. — M. caspium. | Зап. Закавказье. — Transcaucasia occidentalis. | Вост. Закавказье. — Transcaucasia orientalis. | Туркестанъ. — Turkestan. | Сибирь. — Sibiria. | Байкалъ. — L. Baikal. | Амуръ. — Amur. | Китай. — China. | Японія. — Japonia. |
| 62. Capoeta capoeta (Güld.) | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 63. C. gracilis (Keys.) | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 64. C. sieboldi (Stnd.) | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 65. C. tinca (Heck.) | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 66. C. heratensis (Keys.) | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 67. C. asmussi (Keys.) | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 68. Barbus barbus (L.) | — | X | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 69. B. ciscaucasicus Kessl. | — | — | ? | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 70. B. tauricus Kessl. | — | — | X | — | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 71. B. cyri Fil. | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 72. B. goktschaicus Kessl. | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 73. B. capito (Güld.) | — | — | — | X | — | X | X | — | — | — | — | — |
| 74. B. brachycephalus Kessl. | — | — | — | X | — | X | X | — | — | — | — | — |
| 75. B. mursa (Güld.) | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 76. B. meridionalis Risso | — | X | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 77. Hemibarbus labeo (Pall.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | X |
| 78. Schizothorax intermedius M. Clell. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | X | — |
| 79. Sch. irregularis Day. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | X | — |
| 80. Sch. poelzami Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 81. Sch. argentatus Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 82. Sch. pseudoaksaiensis Hrzst. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | X | — |
| 83. Sch. fedtschenkoi Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 84. Sch. regeli Hrzst. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 85. Ptychobarbus oschanini Berg. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 86. Schizopygopsis stoliczkai Steind. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | X | — |
| 87. Sch. sewerzowi Hrzst. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 88. Diptychus sewerzowi Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | X | — |
| 89. D. gymnogaster Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | X | — |
| 90. D. dybowskii Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | X | — |
| 91. D. przewalskii Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | X | — |
| 92. Discognathus lamta H. B. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 93. D. rossicus Nik. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 94. Gobio gobio (L.) | X | X | X | X | X | — | X | X | X | X | — | — |
| 95. G. uranoscopus Ag. | — | — | X | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 96. G. persa Günth. | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 97. Leucogobio chankaensis (Dyb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| 98. L. taeniatus Gnthr. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 99. Saurogobio dabryi Blkr. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 100. Ladislavia taczanowskii Dyb. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 101. Sarcocheilichthys sinensis Blkr. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 102. Pseudorasbora parva (Schl.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | X |
| 103. Rhodeus sericeus (Pall.) | — | X | X | X | X | X | — | — | — | X | X | — |
| 104. Acanthhorodeus asmussi (Dyb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | ? | — |
| 105. Acheilognathus chankaensis (Dyb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| 106. Leuciscus leuciscus (L.) | X | X | X | X | — | — | — | X | X | — | — | — |
| 107. L. danilewskii (Kessl.) | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

| Бассейны:— Systemae: | Евр. Россія. Rossia europaea. | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Съв. Ледов. океанъ. — Oceanus Glacialis. | Балтійское море. — M. Balticum. | Черное море. — M. nigrum. | Каспійское море. — M. caspium. | Зап. Закавказье. — Transcaucasia occidentalis. | Вост. Закавказье. — Transcaucasia orientalis. | Туркестанъ. — Turkestan. | Сибирь. — Sibiria. | Байкалъ. — L. Baikal. | Амуръ. — Amur. | Китай. — China. | Японія. — Japonia. |
| 108. L. mehdem (Warp.) | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 109. L. schmidti (Herzst.) | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 110. L. lehmanni Brdt. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 111. L. latus (Keys.) | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 112. L. cephalus (L.) | X | X | X | X | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 113. L. squaliusculus (Kessl.) | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 114. L. borysthenicus (Kessl.) | — | — | X | — | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 115. L. agdamicus (Kam.) | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 116. L. brandti (Dyb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| 117. L. (?) satunini Berg | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 118. Phoxinus phoxinus (L.) | X | X | X | X | X | — | X | X | X | X | — | — |
| 119. Ph. czekanowskii Dyb. | — | — | — | — | — | — | — | X | — | X | — | — |
| 120. Ph. saposchnikowi Kashch. | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 121. Ph. lagowskii Dyb. | — | — | — | — | — | — | — | X | — | X | — | — |
| 122. Ph. percnurus (Pall.) | X | — | X | X | — | — | — | X | — | X | — | — |
| 123. Idus idus (L.) | X | X | X | X | — | — | — | X | X | — | — | — |
| 124. I. oxianus Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 125. I. waleckii Dyb. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| 126. Pseudaspius leptocephalus (Pall.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| 127. Scardinius erythrophthalmus (L.) | — | X | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — |
| 128. Ctenopharyngodon idella (C. V.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 129. Rutilus rutilus (L.) | X | X | X | X | X | X | X | X | X | — | — | — |
| 130. R. virgo (Heck.) | — | — | X | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 131. R. frisii (Nordm.) | — | — | X | X | ? | X | — | — | — | — | — | — |
| 132. Oreoleuciscus humilis Warp. | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 133. O. potanini (Kessl.) | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 134. O. ignatowi Nik. | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 135. Aspius aspius (L.) | — | X | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — |
| 136. Aspiolucius esocinus (Kessl.) | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 137. Leucaspius delineatus (Heck.) | X | X | X | X | ? | X | — | — | — | — | — | — |
| 138. Alburnus alburnus (L.) | X | X | X | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 139. A. charusini Herzst. | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 140. A. hohenackeri Kessl. | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 141. A. macropterus Kam. | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 142. A. chalcoides (Güld.) | — | — | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — |
| 143. A. filippii Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 144. A. bipunctatus (Bl.) | — | X | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — |
| 145. A. punctulatus Kessl. | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 146. A. taeniatus Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 147. Culter alburnus Bas. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | ? | — |
| 148. C. erythropterus Bas. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 149. C. oxycephalus Blkr. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 150. C. mongolicus Bas. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | ? | — |
| 151. Hemiculter leucisculus (Bas.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 152. Pelecus cultratus (L.) | — | X | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — |
| 153. Abramis brama (L.) | X | X | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — |

| Бассейны:— Systemae: | Евр. Россія. Rossia europaea. | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Сѣв. Ледов. океанъ. — Oceanus Glacialis. | Балтійское море. — M. Balticum. | Черное море.— M. nigrum. | Каспійское море. — M. caspium. | Зап. Закавказье. — Transcaucasia occidentalis. | Вост. Закавказье. — Transcaucasia orientalis. | Туркестанъ. — Turkestan. | Sibiria. — Сибирь. | Байкалъ. — L. Baikal. | Амуръ. — Amur. | Китай. — China. | Японія. — Japonia. |
| 154. A. sapa (Pall.) | — | X | X | X | ? | X | X | — | — | — | — | — |
| 155. A. ballerus (L.) | — | X | X | X | ? | — | — | — | — | — | — | — |
| 156. Vimba vimba (L.) | — | X | X | — | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 157. V. persa (Gmelin) | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 158. Blicca bjoerkna (L.) | X | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — | — |
| 159. Parabramis pekinensis (Bas.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 160. P. terminalis (Rich.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 161. Chanodichthys mongolicus (Bas.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 162. Acanthobrama kuschakewitschi Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 163. Elopichthys bambusa (Rich.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 164. Chondrostoma nasus (L.) | — | X | X | X | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 165. Ch. oxyrhynchum Kessl. | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 166. Ch. cyri Kessl. | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 167. Xenocypris macrolepis Blkr. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 168. X. lamperti Popta | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 169. X. microlepis Blkr. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 170. Squaliobarbus curriculus (Rich.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 171. Opsariichthys uncirostris (Schlegel) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | X |
| 172. Tinca tinca (L.) | X | X | X | X | X | X | — | X | X | X | X | — |
| 173. Hypophthalmichthys molitrix (Val.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| **Subfam. Cobitidini.** | | | | | | | | | | | | |
| 174. Misgurnus fossilis (L.) | — | X | X | X | — | — | — | / | — | X | X | X |
| 175. Lefua costata (Kessl.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 176. Diplophysa strauchi Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | X | — |
| 177. D. labiata Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 178. D. dorsalis (Kessl.) | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | X | — |
| 179. Nemacheilus barbatulus (L.) | X | X | X | X | — | — | — | X | X | X | ? | X |
| 180. N. stoliczkai Stnd. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | X | — |
| 181. N. kuschakewitschi Herzst. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 182. N. malapterurus (C. V.) | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 183. N. tigris (Heck.) | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 184. N. merga (Kryn.) | — | — | X | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 185. N. brandti Kessl. | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — |
| 186. N. angorae Stnd. | — | — | — | — | X | X | — | — | — | — | — | — |
| 187. N. flavus Berg | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 188. Cobitis taenia L. | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 189. C. caucasica Berg. | — | — | X | X | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 190. Leptobotia mantschurica Berg | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| **VI. Fam. Siluridae.** | | | | | | | | | | | | |
| 191. Silurus glanis L. | — | X | X | X | X | X | X | — | — | — | — | — |
| 192. Parasilurus asotus (L.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | X |
| 193. Exostoma stoliczkai Day | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |

| Бассейны:— Systemae: | Евр. Россія. Rossia europaea. | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Сѣв. Ледов. океанъ. — Oceanus Glacialis. | Балтійское море. — M. Balticum. | Черное море. — M. nigrum. | Каспійское море. — M. caspium. | Зап. Закавказье. — Transcaucasia occidentalis. | Вост. Закавказье. — Transcaucasia orientalis. | Туркестанъ. — Turkestan. | Сибирь. — Sibiria. | Байкалъ. — L. Baikal. | Амуръ. — Amur. | Китай. — China. | Японія. — Japonia. |
| 194. Macrones fulvidraco (Rich.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | × | × | — |
| 195. M. ussuriensis (Dyb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | × | × | — |
| 196. M. herzensteini Berg. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | × | — | — |
| 197. M. brashnikowi Berg | — | — | — | — | — | — | — | — | — | × | — | — |
| VII. Fam. Anguillidae. | | | | | | | | | | | | |
| 198. Anguilla anguilla (L.) | — | × | / | / | — | — | — | — | — | — | ? | — |
| VIII. Fam. Esocidae. | | | | | | | | | | | | |
| 199. Esox lucius L. | × | × | × | × | — | × | × | × | × | — | — | — |
| 200. E. reicherti Dyb. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | × | — | — |
| 201. Umbra umbra (Cuv.) | — | — | × | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| IX. Fam. Dalliidae. | | | | | | | | | | | | |
| 202. Dallia pectoralis Bean. | — | — | — | — | — | — | — | × | — | — | — | — |
| X. Fam. Gasterosteidae. | | | | | | | | | | | | |
| 203. Gasterosteus aculeatus L. | × | × | × | — | × | — | — | × | — | × | — | × |
| 204. Pygosteus pungitius (L.) | × | × | — | — | — | — | — | × | — | × | — | × |
| 205. P. sinensis (Guich.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | × | × | × |
| 206. P. tymensis (Nik.) | — | — | — | — | — | — | — | × | — | — | — | × |
| 207. P. platygaster (Kessl.) | — | — | × | × | × | × | × | — | — | — | — | — |
| XI. Fam. Ophicephalidae. | | | | | | | | | | | | |
| 208. Ophicephalus argus Cant. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | × | × | — |
| XII. Fam. Gadidae. | | | | | | | | | | | | |
| 209. Lota lota (L.) | × | × | × | × | — | — | — | × | × | × | — | — |
| XIII. Fam. Percidae. | | | | | | | | | | | | |
| 210. Perca fluviatilis L. | × | × | × | × | × | × | × | × | × | — | — | — |
| 211. P. schrenki Kessl. | — | — | — | — | — | — | × | — | — | — | — | — |
| 212. Lucioperca volgensis (Pall.) | — | — | × | × | ? | — | — | — | — | — | — | — |
| 213. L. lucioperca (L.) | — | × | × | × | × | × | × | — | — | — | — | — |
| 214. Aspro zingel (L.) | — | — | × | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 215. A. streber Sieb. | — | — | × | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 216. Percarina demidoffii Nordm. | — | — | × | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 217. P. maeotica Kuzn. | — | — | × | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 218. Acerina cernua (L.) | × | × | × | × | — | — | × | × | × | — | — | — |

| Бассейны: — Systemae: | Евр. Россія. Rossia europaea. | | | | Зап. Закавказье. — Transcaucasia occidentalis. | Вост. Закавказье. — Transcaucasia orientalis. | Туркестанъ. — Turkestan. | Сибирь. — Sibiria. | Байкалъ. — L. Baikal. | Амуръ. — Amur. | Китай. — China. | Японія. — Japonia. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Сѣв. Ледов. океанъ. — Oceanus Glacialis. | Балтійское море. — M. Balticum. | Черное море. — M. nigrum. | Каспійское море. — M. caspium. | | | | | | | | |
| 219. A. acerina (Gmel.) | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 220. A. schraetser (L.) | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **XIV. Fam. Serranidae.** | | | | | | | | | | | | |
| 221. Siniperca chuatsi (Bas.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | X | X |
| **XV. Fam. Gobiidae.** | | | | | | | | | | | | |
| 222. Gobius marmoratus Pall. | — | — | X | X | ? | X | — | — | — | — | — | — |
| 223. G. lugens Nordm. | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 224. G. macropus Fil. | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 225. G. constructor Nordm. | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 226. G. kessleri Gnthr. | — | — | X | X | ? | — | — | — | — | — | — | — |
| 227. G. fluviatilis Pall. | — | — | X | X | ? | — | — | — | — | — | — | — |
| 228. G. gymnotrachelus Kessl. | — | — | X | — | X | X | — | — | — | — | — | — |
| 229. G. cyrius Kessl. | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — |
| 230. G. melanostomus Pall. | — | — | X | X | — | — | — | — | — | X | X | — |
| 231. Benthophilus macrocephalus (Pall.) | — | — | X | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 232. Perccottus pleskei (Warp.) | — | — | — | — | — | — | — | / | — | X | X | — |
| **XVI. Fam. Cottidae.** | | | | | | | | | | | | |
| 233. Cottus gobio L. | X | X | X | X | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 234. C. sibiricus Kessl. | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — |
| 235. C. spinulosus Kessl. | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — | — | — |
| 236. C. kneri Dyb. | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — | — | — |
| 237. C. kessleri Dyb. | — | — | — | — | — | — | — | X | X | — | — | — |
| 238. C. poecilopus Heck. | ? | X | X | — | — | — | — | X | — | X | X | — |
| 239. C. haitej Dyb. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — |
| 240. Myoxocephalus quadricornis (L.) | X | X | — | — | — | — | — | / | — | — | — | — |
| 241. Abyssocottus korotneffi Berg. | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — |
| 242. A. gibbosus Berg. | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — |
| 243. A. boulengeri Berg. | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — |
| 244. Limnocottus godlewskii (Dyb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — |
| 245. L. megalops (Gratz.) | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — |
| 246. Procottus jeittelesi (Dyb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — |
| 247. Batrachocottus baicalensis (Dyb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — |
| 248. B. nikolskii (Berg) | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — |
| 249. Asprocottus herzensteini Berg | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — |
| **XVII. Fam. Cottocomephoridae.** | | | | | | | | | | | | |
| 250. Cottocomephorus grewingki (Dyb.) | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — |
| **XVIII. Fam. Comephoridae.** | | | | | | | | | | | | |
| 251. Comephorus baicalensis (Pall.) | — | — | — | — | — | — | — | — | X | — | — | — |

## 2. Рыбы Амура съ точки зрѣнія зоологической географіи.

Вопросъ о географическомъ распространеніи прѣсноводныхъ рыбъ является еще мало разработаннымъ. Первымъ авторомъ, писавшимъ объ этомъ, является Джилль (Th. Gill)[1]). Въ своей краткой замѣткѣ онъ предложилъ (1875) такое дѣленіе:

1) **Caenogaea** съ двумя областями (region): a) *arctogaean*—Европа, С. Азія и С. Америка, b) *asiatic*—тропическія части Азіи,

2) **Eogaea** съ тремя областями: c) *african* — Африка къ югу отъ Сахары, d) *american* — тропическая и Ю. Америка, e) *australasian* — Австралія и острова.

Въ слѣдующемъ, 1876 году вышло извѣстное сочиненіе Уоллэса о географическомъ распредѣленіи животныхъ[2]).

Какъ извѣстно, этотъ авторъ, принявъ на основаніи изученія, главнымъ образомъ, распредѣленія млекопитающихъ шесть областей (regiones) Склэтера (1858): *палеарктическую*, *эѳіопскую*, *индійскую*, *австралійскую*, *неарктическую* и *неотропическую*, распространилъ свое дѣленіе и на прѣсноводныхъ рыбъ. Уоллэсъ затронулъ зоогеографію рыбъ только попутно. Единственный авторъ, основательно разработавшій интересующій насъ вопросъ, это — Гюнтеръ, предложившій (1880) слѣд. раздѣленіе фауны прѣсноводныхъ рыбъ[3]):

**I. Сѣверная зона.** Acipenseridae, немного Siluridae, много Cyprinidae, Salmonidae, Esocidae.

1. *Европейско-азіатская* или *палеарктическая* область. Нѣтъ костистыхъ Ganoidea. Cobitidini и Barbus многочисленны.
2. *Сѣверо-американская* или *неарктическая* область. Костистые Ganoidea, Amiurina, Catostomini; нѣтъ Cobitidini и Barbus.

**II. Экваторіальная зона.** Сильное развитіе Cyprinidae.

*A.* Области съ карповыми. Есть Cyprinidae и Labyrinthici.

3. *Индійская* область. Нѣтъ Dipnoi. Ophicephalidae и Mastacembelidae есть. Cobitidini многочисленны.
4. *Африканская* область. Есть Dipnoi и Polypteridae. Chromidae и Characinidae многочисленны. Есть Mormyridae. Cobitidini нѣтъ.

*B.* Области безъ карповыхъ. Нѣтъ Cyprinidae и Labyrinthici.

5. *Тропическая американская* область. Есть Dipnoi. Chromidae и Characinidae многочисленны. Gymnotidae.
6. *Тропическая тихоокеанская* область (= острова къ востоку отъ линіи Уоллэса, о-ва Тихаго океана, Австралія безъ Ю. В. части, Н. Зеландія). Есть Dipnoi. Нѣтъ Chromidae и Characinidae.

**III. Южная зона.** Нѣтъ Cyprinidae, мало Siluridae; Haplochitonidae и Galaxiidae замѣщаютъ собою Salmonidae и Esocidae сѣверной зоны.

7. *Антарктическая* область. Мало видовъ. Виды 1) Тасманійской (= Тасманія и Ю. В. Австралія), 2) Новозеландской, 3) Патагонской (=Чили, Патагонія, Огненная Земля и Фальклэнд. о.) подобластей почти тожественны.

Это же подраздѣленіе принимаетъ и Джорданъ[4]).

---

1) Gill Th. On the geographical distribution of fishes. Ann. Mag. Nat. Hist. (4), XV, 1875, p. 251—255.

2) Wallace A. The geographical distribution of animals. London, 1876, 2 vs.

3) Günther A. Handbuch d. Ichthyologie. Wien, 1886, p. 147.

4) Jordan D. S. Science, 11 October 1901, p. 561—2; Guide to the study of fishes, I, 1905, p. 249.

Первыя шесть областей Гюнтера совпадаютъ въ общихъ чертахъ съ шестью областями Склэтера и Уоллэса. Что же касается 7-й, антарктической области, то признавать таковую для рыбъ мы въ настоящее время не имѣемъ достаточныхъ основаній.

Правда, существованіе въ третичную эпоху обширнаго антарктическаго материка кажется мнѣ весьма пріемлемымъ. О прежнемъ болѣе обширномъ распространеніи земли у южнаго полюса предполагалъ еще Hooker, открывшій на антарктическихъ островахъ (мелкіе острова, Тасманія, Н. Зеландія, Огненная Земля) тожественные виды растеній. Изъ зоогеографовъ идею объ антарктическомъ материкѣ развиваютъ между прочимъ Ortmann[1]), Osborn[2]), Ihering[3]), принимающіе соединеніе Ю. Америки и Австраліи черезъ посредство антарктики въ концѣ мѣлового періода или въ теченіе эоцена (Ihering даетъ этому материку названіе Archinotis).

Однако, распространеніе прѣсноводныхъ рыбъ антарктической области не кажется мнѣ слѣдствіемъ существованія верхнемѣлового или эоценоваго материка — Archinotis. Въ самомъ дѣлѣ, среди представителей прѣсноводныхъ рыбъ названной области характерны сем. *Galaxiidae*, *Salmonidae* (подсем. *Argentinini*, родъ *Retropinna*), *Haplochitonidae* и *Petromyzonidae*. Всѣ эти семейства очень древнія и — замѣчательнымъ образомъ — всѣ родственны или тожественны съ семействами голарктической области. *Galaxiidae*, коихъ прежде ставили въ близкую связь съ щуками (*Esocidae*), по новѣйшимъ изслѣдованіямъ оказываются родственными сем. *Salmonidae* (точнѣе подсем. *Argentinini*) и весьма близки къ *Haplochitonidae*[4]); въ сущности Galaxiidae (представители коихъ водятся въ Н. Зеландіи, Австраліи, Тасманіи, Капской колоніи, Фальклэндскихъ о., Огненной Землѣ, Ю. Чили) морскія рыбы[5]); лишь часть изъ нихъ приспособилась къ жизни въ прѣсной водѣ. Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что они ведутъ происхожденіе отъ одного родоначальника съ Salmonidae; родоначальникъ этотъ долженъ былъ быть распространеннымъ космополитически (чтобы дать близкія семейства въ арктикѣ и антарктикѣ). Родъ *Retropinna* (Н. Зеландія) — морской, близкій къ водящимся и въ Японіи *Osmerus* и *Mesopus*. Многіе, *Geotria* (Австралія, Н. Зеландія, Чили) и *Mordacia* (встрѣчается и въ морѣ; Австралія, Тасманія, Чили), — очень древняя группа[6]), распространенная въ голарктикѣ и, очевидно, бывшая космополитомъ. Наконецъ, сем. *Haplochitonidae* (два рода: *Prototroctes* въ Тасманіи, Н. Зеландіи, вост. Австраліи, и *Haplochiton* на Огненной Землѣ и Фальклэндскихъ о.), и именно р. *Prototroctes*, весьма близокъ къ р. *Osmerus* (подсем. Argentinini) и къ *Retropinna*; относительно него справедливо то же, что сказано о *Galaxiidae*. Такимъ образомъ, является

---

1) Ortmann. The geographical distribution of freshwater decapods and its bearing upon ancient geography. Proc. Amer. Philosoph. Soc. Philad., XLI, 1902, p. 335.

2) Osborn H. F. Correlation between tertiary mammals horizons of Europe and America. Annals New York Acad. of Scien., XIII, 1900—01, p. 53.

3) Ihering H. Archhelenis und Archinotis. Leipzig, 1907.

4) C. Tate Regan. Ann. Mag. Nat. Hist. (8), III, 1909, p. 82.

5) C. Tate Regan. A revision of the fishes of the family Galaxiidae. Proc. Zool. Soc. London, 1905, II, p. 364.

6) Многіе извѣстны изъ девона Англіи (Old red sandstone): *Palaeospondylus gunni* Traquair.

весьма правдоподобнымъ, что всѣ перечисленныя прѣсноводныя рыбы антарктической области ведутъ свое происхожденіе не со временъ эоценовой Archinotis, а являются остатками гораздо болѣе древней фауны, давшей начало также и арктическимъ представителямъ семействъ Petromyzonidae и Salmonidae. Притомъ происхожденія разобранные представители «антарктической области» разновременнаго.

Не признавая, такимъ образомъ, значенія за установленной Гюнтеромъ «южной зоной» и «антарктической областью», мы должны вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣтить, что принципъ, положенный имъ въ основу подраздѣленія его прочихъ зонъ на отдѣльные зоогеографическіе участки нельзя не признать чрезвычайно плодотворнымъ, какъ это видно будетъ изъ дальнѣйшаго.

Необходимо имѣть въ виду, что современное географическое распространеніе прѣсноводныхъ рыбъ находится лишь въ сравнительно малой зависимости (меньшей, чѣмъ можно было бы ожидать) отъ нынѣшнихъ климатическихъ условій. Такъ, современными климатическими условіями невозможно объяснить отсутствіе многихъ европейскихъ видовъ въ Сибири, напр., представителей родовъ *Abramis*, *Alburnus*, *Cyprinus*, *Silurus* и др. Для истолкованія приходится прибѣгнуть къ геологическому прошлому.

Поэтому подраздѣленія на царства, области и подобласти до тѣхъ поръ не могутъ быть прочно обоснованы, пока они не опираются на точныя геологическія и палеонтологическія данныя. До того же подобныя подраздѣленія имѣютъ лишь временное или, лучше сказать, лишь вспомогательное значеніе, давая возможность съ большей или меньшей точностью охарактеризовать данный участокъ съ зоогеографической стороны[1]).

Излишне было бы въ настоящее время доказывать, что для всѣхъ группъ животнаго царства создать одну схему географическаго распространенія — немыслимо: само собой разумѣется, что особенности распространенія такихъ древнихъ группъ, какъ насѣкомыя или рыбы, будутъ другія, чѣмъ у сравнительно молодыхъ птицъ или млекопитающихъ. Поэтому, если мы желаемъ создать зоогеографическія схемы, которыя подошли бы болѣе или менѣе одинаково ко всѣмъ группамъ наземныхъ животныхъ, мы должны во всѣхъ послѣдуемыхъ группахъ класть въ основу зоогеографической классификаціи такія таксономическія единицы (роды, семейства, отряды и т. п.), которыя геологически распространились одновременно. Млекопитающія; географическое и геологическое распространеніе коихъ сравнительно хорошо изучено, служатъ по праву основой зоогеографическихъ классификацій. Распространеніе высшихъ млекопитающихъ по земному шару имѣло мѣсто начиная съ эоцена. Поэтому, изучая распространеніе прѣсноводныхъ рыбъ, мы можемъ создать схему вполнѣ подходящую къ млекопитающимъ, если воспользуемся распредѣленіемъ, напр., семейства *Cyprinidae*, представители коего, и именно наименѣе низко организованнаго подсемейства *Catostomini*, извѣстны изъ эоцена Сѣв. Америки, а представители собственно подсем. *Cyprinini*, начиная съ нижняго олигоцена (Европы).

---

1) Срав. A. E. Ortmann. Proc. Amer. Phil. Soc., Philadelphia, XLI, 1902, p. 269 — 270.

Въ теченіе эоцена и, можетъ быть, олигоцена Юж. Америка была отдѣлена проливомъ отъ сѣверной[1]). Когда въ теченіе міоцена произошло образованіе Панамскаго перешейка, *Cyprinidae* не могли проникнуть въ Южную Америку, какъ не проникаютъ и теперь, потому что мѣсто ихъ занято близкимъ семействомъ и, по всѣмъ вѣроятіямъ, родичами ихъ *Characinidae*.

Австралія, по общепринятому мнѣнію[2]), послѣ верхне-юрской эпохи (мальмъ) не соединялась съ Азіей, и сюда, очевидно, *Cyprinidae* проникнуть не могли. На Мадагаскарѣ *Cyprinidae* нѣтъ, хотя онъ былъ соединенъ съ Африкой вплоть до міоцена. Очевидно, это семейство распространилось по Африкѣ уже по отдѣленіи Мадагаскара, въ теченіе пліоцена, или, если еще въ теченіе міоцена, то не успѣло въ это время дойти до Мадагаскара.

Основываясь на вышесказанномъ, мы предлагаемъ для распространенія прѣсноводныхъ рыбъ принять слѣдующія зоогеографическія царства, области и подобласти (см. карту на стр. 249)[3]):

**Сѣверная зона.** (= **Arctogaea** Huxley). Европа, Африка (безъ Мадагаскара), Азія, Малайскій архипелагъ къ востоку до линіи Уоллэса, Сѣв. Америка до Гватемалы (безъ Антильскихъ о.).—Характеризуется повсемѣстнымъ присутствіемъ сем. Cyprinidae (sensu lato).

*A.* Царство Arctogaea.

I. **Голарктическая (или періарктическая) область:** Европа, сѣв.-запад. Африка (Атласъ), Азія къ сѣверу отъ Гималаевъ и Маньчжуріи, сѣв. Японія, Сѣв. Америка. — Подсем. Salmonini.

*a. Циркумполярная секція:* басс. Ледовитаго океана въ Европѣ, Азіи, Америкѣ.

1. Циркумполярная подобласть.
2. Байкальская »

*b. Мезевразійская секція:* Европа, кромѣ басс. Ледов. ок., Внутренняя Азія.

3. Средиземноморская подобласть.
4. Нагорноазіатская »

*c. Сонорская секція:* Сѣв. Америка, кромѣ басс. Ледов. ок.

5. Миссиссиппская подобласть.
6. Колорадская »

---

1) Hill (Geol. history of the isthmus of Panama. Bull. Mus. Comp. Zool., XXVIII, 1898, p. 264—268, 270) принимаетъ существованіе перешейка уже съ начала олигоцена. Но Matthew (Hypothetical outlines of the continents in tertiary times. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., XXII, 1906, p. 376) стоитъ за существованіе пролива въ теченіе міоцена (Фауна Mammalia).

2) Ortmann, l. c., 1902, p. 378—9, принимаетъ соединеніе Австраліи съ Ю. Азіей въ теченіе нижнемѣлового періода. Ihering, впрочемъ, указывая на присутствіе нѣкоторыхъ Placentalia на Н. Гвинеѣ и въ Австраліи, склоненъ отдѣленіе оріентальной обл. отъ австралійской относить къ нижнему міоцену (Archhel. und Archin., 1907, p. 194). (Bot. Jahrb., XVII, 1893).

3) Въ подробности относительно отдѣльныхъ зоогеографическихъ единицъ мы не имѣемъ возможности здѣсь вдаваться. Мы предполагаемъ посвятить этому вопросу спеціальное изслѣдованіе.

Палеотропическая группа.

II. **Сино-Индійская область:** Собственно Китай, Индо-Китай, Индостанъ, о-ва Малайскаго арх. до линіи Уоллэса.

7. Китайская подобласть.
8. Индійская »

III. **Африканская область.**

9. Средне-африканская подобласть[1]) (бассейны всѣхъ большихъ рѣкъ къ югу до Замбези).
10. Восточно-африканская подобласть[1]) (Абиссинія, Брит. и Герм. Вост. Африка, до устьевъ Замбези).
11. Южно-африканская подобласть[1]) (къ югу отъ Замбези).

**Южная зона.** (= **Notogaea** Huxley). Малайскій Архипелагъ къ востоку отъ линіи Уоллэса, Австралія, Тихоокеанскіе о-ва, Н. Зеландія, Ю. Америка (отъ Гватемалы), Антильскіе о-ва, Мадагаскаръ. — Сем. Cyprinidae отсутствуетъ.

*B.* Царство Notogaea s. str.

IV. **Мадагаскарская область.**

12. Мадагаскарская подобласть.

V. **Австралійская область.**

13. Австралійско-тихоокеанская подобласть.
14. Тасманійско-новозеландская »

C. Царство Neogaea.

VI. **Неотропическая (Южно-американская) область.**

15. Бразильская подобласть[2]).
16. Патагонская » [2]).

Принятое нами для прѣсноводныхъ рыбъ подраздѣленіе замѣчательнымъ образомъ совпадаетъ съ дѣленіемъ, предложеннымъ еще въ 1868 году Гёкели на основаніи изученія распредѣленія куриныхъ птицъ[3]). Именно, Гёкели различаетъ: 1) сѣверную часть земли *(Arctogaea)*, куда относитъ Европу, Азію до «линіи Уоллэса», Африку (съ Мадагаскаромъ), 2) южную часть земли *(Notogaea):* Австралію съ островами къ востоку отъ линіи Уоллэса и Ю. Америку. Арктогея характеризуется отсутствіемъ сем. Megapodidae и Cracidae и присутствіемъ Tetraonidae, Phasianidae, Numididae, Meleagridae. Дѣленіе Гёкели

1) См. Boulenger G. A. The distribution of African fresh-water fishes. British Assoc. for the advancem. of scien., 1905, section D., p. 1—21.

2) Eigenmann C. The fresh-water fishes of South and Middle America. Popular Science Monthly, LXVIII, 1906, (p. 515—530), p. 516.

3) Huxley T. On the classification and distribution of the Alectoromorphae and Heteromorphae. Proc. Zool. Soc. London, 1868, p. 314—315, map ad p. 294.

принимаютъ для птицъ Ньютонъ[1]) и Гадовъ[2]). Ньютонъ различаетъ: *Arctogaea* съ областями: Holarctic, Ethiopian, Indian и *Notogaea* съ областями: New-Zealand, Australian, Neotropical. Гадовъ принимаетъ *Arctogaea* съ періарктической областью (подобласти: палеарктика и неарктика) и палеотропической областью (подобласти: оріентальная и африканская) и *Notogaea* съ австралійской и неотропической областями. Мадагаскаръ обоими авторами присоединенъ къ Африкѣ. Тѣ же подраздѣленія даетъ Гадовъ[3]) и для амфибій, только здѣсь «періарктическую» область онъ дѣлитъ на три подобласти: западную палеарктику, восточную палеарктику и неарктику, а «палеотропическую» на четыре (эѳіопская, индо-малайская, мадагаскарская, папуасская). Еще ранѣе, въ своей книжкѣ «A classification of Vertebrata, recent and extinct» (London, A. Black, 1898, p. 55) H. Gadow распространилъ свое дѣленіе на всѣхъ позвоночныхъ, давъ такую схему (для рыбъ, впрочемъ, почти не обоснованную авторомъ):

**Notogaea.**

I. *Australian* region.
- 1. New-Zealand
- 2. Australian
- 3. Papuasian

} subregion.

II. *Neotropical* region.
- 1. South-American
- 2. Antillean

} subregion.

**Arctogaea.**

III. *Periarctic* (= Holarctic Heilprin) region.
- 1. Palaearctic subregion.
  - *a.* Eurasian province.
  - *b.* Mediterranean province.
- 2. Nearctic subregion.
  - *a.* Canadian province.
  - *b.* Sonoran »

IV. *Palaeotropical* region.
- 1. African subregion.
  - *a.* Ethiopian province.
  - *b.* Malagassy »
- 2. Oriental subregion.
  - *a.* Indian province.
  - *b.* Malay »

Въ общихъ чертахъ дѣленіе для рыбъ, предложенное нами, совпадаетъ съ схемой распространенія млекопитающихъ, данной въ 1890 г. Блэнфордомъ[4]), отличившимъ три области (region): I) *Australian*, II) *South-American*, III) *Arctogaean*; для послѣдней Блэнфордъ далъ слѣдующее подраздѣленіе: 1) Мадагаскаръ, 2) Африка къ югу отъ тропика Рака, 3) Восточная=юго-вост. Азія и Малайскій арх. до «линіи Уоллэса», 4) Аквилонія=Европа, Азія до Гималаевъ, Африка до тропика Рака, С. Америка къ югу до 45°, 5) Средне-Колумбія: С. Америка между 25° и 45° N.—Въ 1893 г. P. L. Sclater[5]) пред-

---

1) A. Newton. Geograph. distribution. Dictionary of birds. London, 1893, p. 314.

2) H. Gadow. Bronn's Klassen und Ordnungen des Thier-Reichs, VI, 4, Vögel, II, Leipzig, 1893, p. 296.

3) H. Gadow. Amphibia and Reptiles. Cambridge Natur. Hist., VIII, London, 1901, p. 74—77.

4) W. T. Blanford. The anniversary address of the president. Quart. Journ. Geol. Soc. Lond., XLVI, 1890, Proceed., p. 76—77.

5) (P. L. Sclater). The nearctic region and its mammals. Natural Science, III, 1893, p. 288—292 (не просмотрѣно мной).

ложилъ для этихъ трехъ главныхъ «областей» имена *Notogaea*, *Neogaea* и *Arctogaea*[1]). Дѣленія Блэнфорда (и названія Склэтера) вполнѣ принимаютъ для Mammalia Lydekker[2]), а также Osborn[3]). Независимо отъ этихъ авторовъ Циттель (1893) даетъ точно такое же дѣленіе (Австралія, Ю. Америка и Арктогея) для млекопитающихъ, указывая, что центрами распространенія названныхъ животныхъ съ третичной эпохи служили три упомянутыхъ «царства»[4]). Для птицъ то же дѣленіе принимаетъ В. Л. Біанки (австралійская суша, южно-американская суша и третичная суша)[5]).

Тѣ же три царства съ нѣкоторыми различіями въ границахъ принимаетъ и Якоби[6]); въ Neogaea онъ различаетъ двѣ области 1) необореальную: отъ 45° N до Сред. Америки и 2) неотропическую: Ср., Южн. Америка, Вестъ-Индія.

Излишне говорить, что въ распространеніи прѣсноводныхъ рыбъ мы не находимъ никакихъ подтвержденій теоріи «пендуляціи» Рейбиша (1901) — Зимрота[7]), въ оцѣнкѣ которой мы совершенно сходимся[8]) съ Ортманомъ[9]) въ противность сочувственному отзыву, который далъ о ней Якоби[10]).

Выше мы воспользовались какъ основаніемъ для зоогеографическихъ подраздѣленій семействомъ *Cyprinidae*, распространеніе коего восходитъ къ началу третичнаго періода. Можно положить въ основу другое обширное, распространенное въ Ю. Америкѣ и Африкѣ сем. прѣсноводныхъ рыбъ, *Characinidae*, относительно котораго можно полагать, что оно получило начало въ верхне-мѣловую эпоху[11]). Въ такомъ случаѣ мы получимъ другое распредѣленіе зоологическихъ царствъ: Юж. Америка вмѣстѣ съ Африкой составятъ тогда особое царство, *Archhelenis* Іеринга. Но пользоваться для установленія зоологическихъ царствъ сравнительно столь древними группами какъ Characinidae, очевидно, нѣтъ основаній, если мы желаемъ сопоставить *современное* распредѣленіе прѣсноводныхъ рыбъ съ современнымъ распространеніемъ такихъ сравнительно молодыхъ группъ, какъ высшія Mammalia и птицы. Но если мы пожелаемъ свести въ одну схему распространеніе болѣе древнихъ группъ, каковы, напр., прѣсноводные Mollusca или Decapoda, тогда имѣетъ полное основаніе мнѣніе Іеринга[12]) о необходимости соединенія Африки и Ю. Америки въ отдѣльное царство Archhelenis.

---

1) См. также W. L. Sclater. The geography of mammals. I. Geograph. Journ., III, 1894, p. 97.

2) R. Lydekker. A geographical history of mammals. Cambridge, 1896, p. 27; map.

3) H. F. Osborn. Correlation between tertiary mammals horizons of Europe and America. Ann. N. York Ac. of Scien., XIII, 1900—01, p. 46—49.

4) K. v. Zittel. Die geol. Entwickelung, Herkunft und Verbreitung der Säugethiere. Sitzber. mat.-phys. Cl. bayer. Ak. Wiss., XXIII, 1893, p. 195—198 (тоже въ: Hand. d. Paläont., IV, 1893).

5) В. Л. Біанки. Основныя понятія о зоогеографическихъ единицахъ вообще и о внѣтропическихъ Стараго Свѣта въ частности. «Естеств. и Географ.» (Москва), 1905, № 7.

6) A. Jacobi. Lage und Form biogeographischer Gebiete. Zeitschr. Gesell. f. Erdkunde, Berlin, XXXV, 1900, p. 157, Taf. 7.

7) Simroth H. Die Pendulationstheorie. L., 1907.

8) См. нашъ рефератъ въ «Землевѣдѣніи», 1909, кн. II, стр. 60—62. Ср. также Th. Arldt. Die Simrothsche Pendulationstheorie. Arch. f. Naturgesch., 75 Jahrg., I, 1909, p. 189—302.

9) Ortmann. Geogr. Jahrbuch, XXVI (1903), 1904, p. 447; XXXI, 1908, p. 238.

10) A. Jacobi. Peterm. Mitt. 1909, № 1, Liter.-Ber. № 24.

11) Boulenger. The distribution of african fresh-water fishes. Rep. Brit. Assoc. advanc. sc. 1905, sect. D, p. 6.

12) Ihering H. Archhelenis und Archinotis. Lp. 1907, p. 295.

Оправданіе соединенія материковъ, входящихъ въ составъ Арктогеи, въ одно царство заключается въ томъ, что въ теченіе пліоцена и начала плейстоцена всѣ земли, представляющія Арктогею, въ предѣлахъ нами очерченныхъ выше, были соединены между собою [1]). Такъ, въ теченіе пліоцена сѣв.-вост. Африка была соединена съ Сѣв. Индіей, Японія, Борнео, Суматра съ Явой входили въ составъ материка Азіи; Англія, Исландія, Гренландія съ одной стороны, Шпицбергенъ и Земля Франца-Іосифа съ другой были соединены съ материкомъ Европы; Аляска — съ Азіей [2]). — Въ началѣ плейстоцена Японія (южнѣе пролива Цугара) черезъ посредство Кореи была соединена съ материкомъ Азіи, равнымъ образомъ въ составъ послѣдняго входили Формоза, Гайнанъ, Борнео, Суматра съ Явой, Цейлонъ; Аравія была непосредственно соединена съ Индіей, М. Азія съ Балканами, Аляска съ Чукотскимъ пол. и Камчаткой [3]); Гибралтарскаго пролива не существовало; было соединеніе Италіи черезъ Сицилію съ Африкой. Разъединеніе Англіи отъ Франціи произошло въ эпоху *Elephas antiquus*; къ концу той же эпохи исчезъ мостъ, соединявшій Италію съ Африкой черезъ Сицилію; Мальта превратилась въ островъ, на которомъ *E. antiquus* выродился въ карликовую форму *E. melittensis*. Еще въ эпоху мамонта, слѣдовавшую за эпохой *E. antiquus*, Европа была населена родами, нынѣ ограниченными въ своемъ распространеніи индійской и африканской областями, каковъ *Rhinoceras* (видъ: *tichorhinus*).

Намъ предстоитъ нѣсколько подробнѣе остановиться на границахъ отдѣльныхъ царствъ. Границу между Arctogaea и Neogaea въ Америкѣ для прѣсноводныхъ рыбъ можно провести приблизительно по границѣ между Мексикой и Гватемалой: въ р. Usumacinta найденъ самый южный сѣв.-американскій представитель сем. Cyprinidae, *Carpiodes meridionalis* (Günth.) [4]) изъ подсем. *Catostomini*, самый же южный представитель подсем. *Cyprinini* найденъ въ Южн. Мексикѣ, въ р. Rio Balsas (Mexcala), подъ 17° N, именно, *Notropis boucardi* (Günth.) [5]); самый южный представитель лососевыхъ, *Salmo irideus* Gibb., идетъ до рѣчекъ, стекающихъ въ Калифорнійскій зал. съ Sierra Madre на границѣ провинцій Chihuahua и Durango [6]). Наконецъ, роды *Lampetra*, *Ameiurus*, *Moxostoma* и *Hybopsis* не идутъ южнѣе Rio Lerma, притока Rio Grande de Santiago [7]). Съ другой стороны пред-

---

1) Мадагаскаръ въ теченіе пліоцена и постпліоцена былъ отдѣленъ отъ Африки. Мы его отдѣляемъ отъ Arctogaea, другіе же авторы (см. выше) соединяютъ.

2) См. палеогеографическія карты у Th. Arldt. Die Entwicklung der Kontinente. Lp. 1907; ср. также Matthew, l. c.; въ частностяхъ оба автора различаются.

3) Сѣв.-зап. Америка и сѣв.-вост. Азія были соединены между собой въ теченіе пліоцена. Такое соединеніе съ зоогеографической точки зрѣнія является необходимымъ постулатомъ для объясненія современнаго распространенія многихъ родовъ. См. Osborn. The geological and faunal relation of Europe and America during Tertiary. Ann. N. York Acad. Scien., XIII, 1900. — Ortmann. Geogr. distr. of decapods and ancient geography. Proc. Amer. Phil. Soc. Philad., XLI, 1902, p. 316—9, p. 385 (карта). Тоже и съ ботанико-географической точки зрѣнія: флоры Сѣв. Азіи (и Сѣв. Европы) и Сѣв. Америки представляютъ одно цѣлое; см. O. Drude. Handb. d. Pflanzengeographie. Stuttgart, 1890, Karte ad p. 150, p. 339 f. — Supan. Grundz. d. phys. Geogr., 4. Aufl. 1908, Taf. XIX.

4) S. E. Meek. The fresh-water fishes of Mexico north of the isthmus of Tehuantepec. Field Columb. Mus. Public., zool. series, V, 1904, Chicago, p. 26.

5) Meek, l. c., p. XLVI, 68.

6) Meek, l. c., p. 96.

7) l. c., p. XLIX.

ставитель сем. Characinidae *Tetragonopterus mexicanus* Fil. (= *argentatus* Baird & Gir.) доходитъ до Rio Grande del Norte и южнаго Техаса, являясь здѣсь единственнымъ представителемъ названнаго семейства въ предѣлахъ Сѣв. Америки.

Граница между Arctogaea и Notogaea замѣчательнымъ образомъ совпадаетъ съ т. н. линіей Уоллэса, т. е. съ проливомъ между оо. Бали и Ломбокъ. Именно, на Бали есть еще два представителя сем. *Cyprinidae*, именно *Barbus maculatus* C. V. и *Rasbora argyrotaenia* Blkr[1]), а на островѣ Сумбавѣ — ни одного (рыбы Ломбока неизвѣстны); нѣтъ Cyprinidae и на Целебесѣ[2]), между тѣмъ на Борнео ихъ очень много, есть и на Филиппинахъ.

Голарктическая (или періарктическая) область характеризуется ей исключительно свойственными сем. *Salmonidae* s. str., *Dalliidae*, *Esocidae*, *Heteropygii*, *Gadidae* (*Lota lota* L.), *Lepidosteidae*, *Amiidae*, родомъ *Cottus*, сем. *Comephoridae*, *Cottocomephoridae*, *Percopsidae*, *Aphredoderidae*, *Percidae* (въ объемѣ, принимаемомъ Boulenger), подсем. *Scaphirhynchini*; большимъ распространеніемъ *Acipenseridae*, *Petromyzonidae*, *Gasterosteidae* и *Centrarchidae*. Напротивъ, *Siluridae* распространены мало; сравнительно больше ихъ *(Amiurini)* въ сѣв.-американской подобласти.

Голарктическую область мы дѣлимъ на три секціи: 1) циркумполярную, 2) мезевразійскую, 3) сонорскую.

Циркумполярная секція обнимаетъ бассейнъ Ледовитаго океана въ Европѣ, Азіи и Америкѣ, рѣчки тихоокеанскаго побережья къ сѣверу отъ Амура, Сахалинъ, Іезо, Курильскіе о-ва, Камчатку и Аляску. Она характеризуется присутствіемъ значительнаго числа представителей *Salmonidae*. *Cyprinidae* сравнительно малочисленны. Широко распространены роды: *Salmo*, *Salvelinus*, *Oncorhynchus*, *Coregonus*, *Stenodus*, *Thymallus*, *Brachymystax*, *Lampetra*, *Lota*, *Leuciscus*, *Rutilus*, *Dallia*, *Esox*, *Catostomus*, *Acipenser*, *Cottus*. Въ этой секціи двѣ подобласти: 1) циркумполярная и 2) байкальская. Послѣдняя обнимаетъ собою только одно озеро Байкалъ, имѣющее два эндемичныхъ семейства рыбъ: *Comephoridae* и *Cottocomephoridae* и одно эндемичное подсемейство *Abyssocottini* (изъ сем. *Cottidae*); всего въ Байкалѣ 50% эндемичныхъ формъ[3]).

Мезевразійская секція занимаетъ всю остальную, расположенную въ Старомъ Свѣтѣ, часть Голарктики. Эта секція отличается преобладаніемъ сем. *Cyprinidae* и

---

1) Weber Max. Die Süsswasserfische des Indischen Archipels, nebst Bemerkungen über den Ursprung der Fauna von Celebes, in: M. Weber. Zool. Ergebn. einer Reise in niederl. Ost-Indien, III, Leiden, 1894, p. 445, 454—5.

2) Weber, l. c., p. 431, 468. Названный авторъ приходитъ къ заключенію (p. 472), что ихтіологическая фауна Целебеса носитъ характеръ обѣдненной индійской и что нѣтъ основаній относить этотъ островъ въ одну зоогеографическую единицу съ Австраліей. Съ точки зрѣнія положенныхъ выше нами въ основаніе принциповъ подраздѣленія, мы не можемъ согласиться съ такимъ взглядомъ.

3) См. въ моей работѣ: Die Cataphracti des Baikalsees. Wiss. Ergebn. d. Baikalsee-Expedition. Lief. III, 1907, p. 69. — Изъ моллюсковъ для Байкала эндемичны 90% (изъ всего числа 89 видовъ; см. W. Lindholm. Die Mollusken des Baikalsees. Тоже изданіе. Lief. IV, 1909, p. 89), изъ Oligochaeta 86% (W. Michaelsen. Die Oligochaeten d. Baikalsees. Тамъ-же. Lief. I, 1905, p. 3).

болѣе слабымъ развитіемъ *Salmonidae*. Она состоитъ изъ двухъ подобластей: 1) средиземноморской и 2) нагорноазіатской.

Средиземноморская подобласть занимаетъ всю Европу къ югу отъ ледовитоокеанскаго склона, сѣв.-зап. Африку и переднюю Азію на востокъ до бассейна Арала и Афганистана. На сѣверѣ эта подобласть совершенно незамѣтно переходитъ въ циркумполярную. Она характеризуется уменьшеніемъ числа *Salmonidae* и преобладаніемъ *Cyprinidae*. Въ бассейнѣ Средиземнаго моря появляются немногочисленные *Cyprinodontidae*. Европейская провинція средиземноморской подобласти характеризуется отсутствіемъ р. *Capoeta*, весьма характернаго для азіатской (начиная съ М. Азіи и Закавказья). Въ азіатскую провинцію начинаютъ проникать представители нагорно-азіатской фауны.

Нагорно-азіатская подобласть чрезвычайно характерна: она обнимаетъ всѣ внутренніе, безисточные бассейны всей Центральной Азіи, начиная на западѣ съ Балхаша, а также верховья рѣкъ Сыра, Аму, Чу, Инда, Меконга, Янъ-цзы-цзяна и Хуанъ-хэ. Для нея отличительно присутствіе родовъ *Schizothorax*, *Ptychobarbus*, *Schizopygopsis*, *Diptychus*, *Diplophysa*, множество *Nemacheilus*. Сем. *Salmonidae* отсутствуетъ [1]). Эта подобласть характерна не только для рыбъ, но и для другихъ животныхъ [2]), а также для растеній [3]).

Сонорская секція обнимаетъ всю Сѣв. Америку за исключеніемъ бассейна Сѣв. Ледовитаго океана (и Аляски). О южныхъ границахъ ея мы говорили выше (стр. 246—7). Эта секція раздѣляется Скалистыми горами на двѣ подобласти, западную, которую мы назовемъ колорадской, и восточную — миссисипскую.

Спеціально сонорской секціи свойственны *Lepidosteidae*, *Amiidae*, *Polyodon*, *Aphredoderidae*, *Heteropygii* (= *Amblyopsidae*), *Ameiurinae* (одинъ, *A. lacustris* Walb., и въ Саскачеванѣ), большинство *Centrarchidae*, изъ которыхъ лишь очень немногіе встрѣчаются и въ рѣкахъ ледовитоокеанскаго склона (*Ambloplites rupestris* Raf., *Micropterus salmoides* Lac.).

Сино-индійская область обнимаетъ собою собственно Китай, Индокитай, Индостанъ и о-ва Малайскаго архипелага на востокъ до линіи Уоллэса (см. выше, стр. 247). Эта область отличается отсутствіемъ цѣлаго ряда семействъ характерныхъ для голарктической области (см. выше) и присутствіемъ значительнаго числа исключительно ей свойственныхъ родовъ *Cyprinidae* (подсем. *Cyprinini*, *Catostomini*, *Cobitidini* и *Homalopterini*), множествомъ родовъ *Siluridae*, изобиліемъ *Ophicephalidae* и *Anabantidae*, *Osphromenidae*, *Nandidae*, *Mastacembelidae*, р. *Etroplus* изъ сем. *Cichlidae (Chromidae)*.

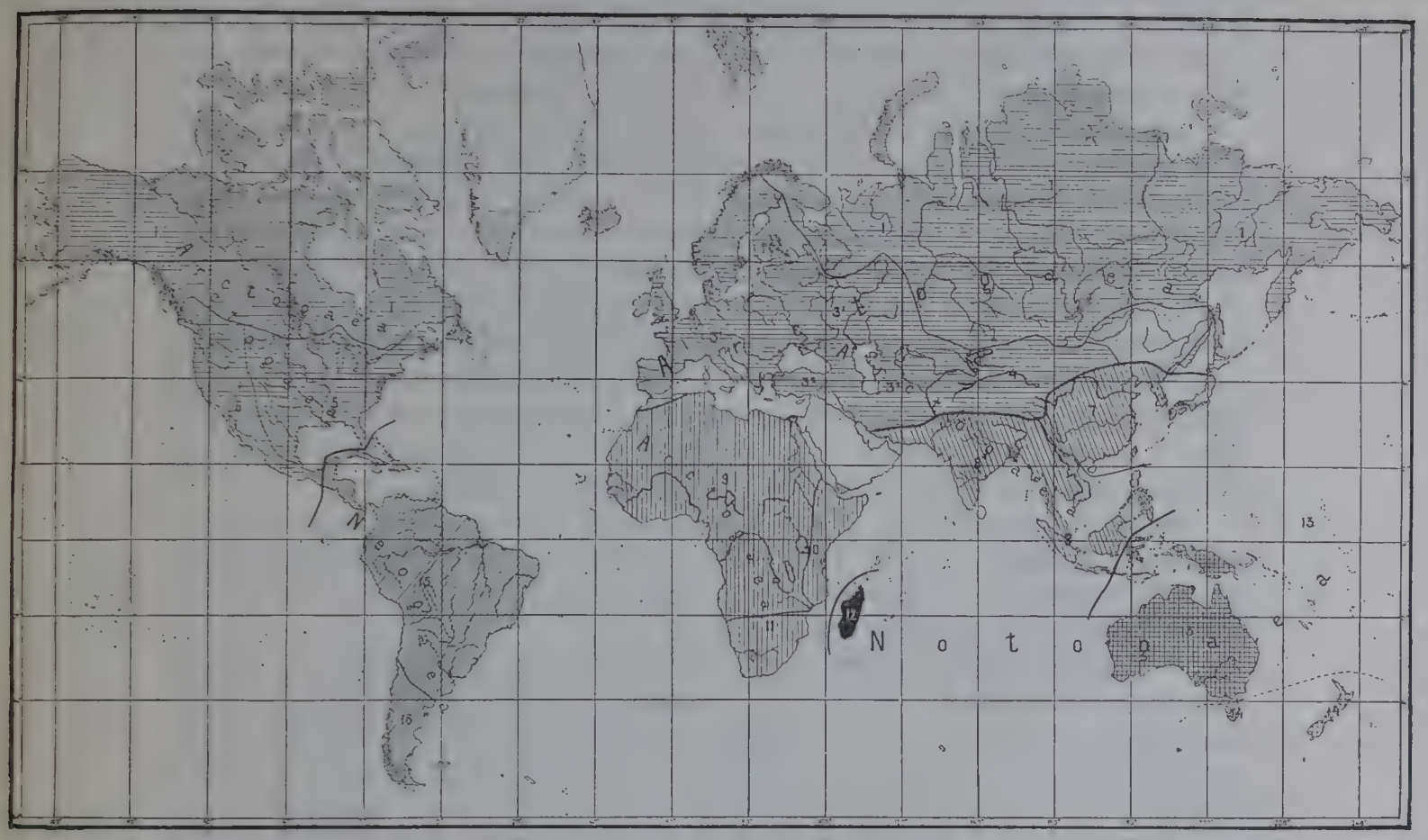
Сино-индійскую область мы раздѣлимъ на двѣ подобласти: сѣверную, китайскую вплоть до бассейна Си-цзяна (Si-kiang), и южную, индійскую, въ которую войдетъ Индія,

---

1) Въ верховьяхъ Аму есть форма *Salmo fario* L. (*S. oxianus* Kessl.).

2) Для птицъ; см. В. Л. Біанки. Монголія и Камъ. Тр. Эксп. И. Р. Геогр. О., V, 1907, стр. XXXVIII сл.

3) Для растеній: O. Drude. Handb. d. Pflanzengeographie. Stuttgart, 1890, Karte.




## Географическое распространеніе прѣсноводныхъ рыбъ.

I. Regio *holarctica:* 1) subregio circumpolaris, 2) s. baicalensis, 3) s. mediterranea, 4) s. asiatica montana, 5) s. mississippiensis, 6) s. coloradensis.

II. Regio *sino-indica:* 7) s. sinensis, 8) s. indica.

III. Regio *africana:* 9) s. medi-africana, 10) s. africana orientalis, 11) s. africana australis.

IV. Regio *madagascariensis:* 12) s. madagascariensis.

V. Regio *australis:* 13) s. pacifica australis, 14) s. tasmano-novozelandica.

VI. Regio *neotropica:* 15) s. brasiliensis, 16) s. patagonica.

Пунктиромъ обозначены переходныя области.

Индо-Китай и острова Малайскаго архипелага. Китайская подобласть заключаетъ еще нѣкоторые намеки на голарктику, такъ, въ ней есть представители сем. *Acipenseridae*, есть р. *Phoxinus*, *Cobitis*, два рода изъ *Catostomini*, представители сем. *Gasterosteidae*. Всѣ эти формы чужды индійской подобласти, для которой характеренъ цѣлый рядъ родовъ изъ сем. *Siluridae* и подсемействъ *Cyprinini*, *Cobitidini*, *Homalopterini*.

Африканская область характеризуется присутствіемъ семействъ (звѣздочкой обозначены эндемичныя семейства) *Cyprinidae*, *Cichlidae (Chromidae)*, *Siluridae*, **Mormyridae*, **Polypteridae*, *Ophicephalidae*, *Labyrinthici*, *Mastacembelidae*, **Kneriidae*, **Pantodontidae*, **Phractolaemidae* и др. Мы не имѣемъ возможности останавливаться здѣсь на подробностяхъ, отсылая интересующихся къ цитированной нами выше (стр. 243) статьѣ Буланже.

Изъ принимаемыхъ нами трехъ областей Арктогеи сино-индійская область имѣетъ болѣе сродства съ африканской, чѣмъ съ голарктической. Это справедливо не только въ отношеніи рыбъ, но и другихъ классовъ, и Allen (1892) предложилъ даже для Mammalia соединить эѳіопскую (африканскую) и оріентальную области Уоллэса въ одну «индо-африканскую»[1]); этому слѣдуетъ и H. Gadow (1893, l. c.) для птицъ и амфибій, устанавливая *палеотропическую* область съ «оріентальной» и «африканской» подобластями.

На характеристикѣ областей южной зоны мы не имѣемъ возможности здѣсь останавливаться, замѣтимъ лишь, что всѣ земли, входящія въ составъ южной зоны[2]), были въ непосредственномъ соединеніи между собой въ концѣ мѣлового періода (сенонъ) и, можетъ быть, еще въ началѣ третичнаго (начало эоцена).

Установленіе рѣзкихъ границъ между подобластями, областями и царствами, конечно, немыслимо, и мы вмѣстѣ съ Heilprin'омъ[3]) должны въ мѣстахъ соприкосновенія отдѣльныхъ зоогеографическихъ единицъ выдѣлить *переходныя* территоріи (для рыбъ, правда, не совсѣмъ совпадающія съ тѣми, которыя устанавливаетъ Heilprin). Такъ, въ Сиріи и Палестинѣ встрѣчается средиземноморская подобласть голарктики съ сино-индійской и африканской областями: въ Тиверіадскомъ озерѣ есть *Cichlidae*, а въ Тигрѣ роды *Mastacembelus* (есть и въ Алеппо) и *Macrones*.

Обращаясь теперь къ вопросу, къ какой изъ вышеочерченныхъ областей нужно отнести бассейнъ Амура по его ихтіологической фаунѣ, мы видимъ, что онъ лежитъ на границѣ *циркумполярной подобласти голарктической области* и *китайской подобласти сино-индійской области;* по присутствію сем. *Petromyzonidae*, *Salmonidae*, *Gadidae* (Lota), *Esocidae*, рода *Cottus* мы должны отнести его къ циркумполярной подобласти, по присутствію

---

1) Allen. The geogr. distribution of N. American Mammals. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., New York, IV, 1892, p. 207.

Въ своей компилятивной работѣ «Die Entwicklung der Kontinente» (Leipzig, 1907, p. 22; также Geogr. Zeitschr., 1906, p. 212—222) Th. Arldt объединяетъ эѳіопскую и оріентальную области въ особое царство, которому даетъ мало подходящее названіе *Mesogaea*. Два другихъ царства этого автора: *Palaeogaea* (австралійская обл., неотропическая обл. и мадагаскарская обл.) и *Caenogaea* (голарктическая обл.).

2) Быть можетъ, кромѣ Новой Зеландіи.

3) A. Heilprin. The geographical and geological distribution of animals. London, 1894, 2-d ed., p. 56.

родовъ *Ophicephalus*, *Macrones*, *Siniperca*, значительнаго числа тропическихъ родовъ *Cyprinidae* — къ китайской подобласти. Изъ 52 родовъ рыбъ, населяющихъ амурскій бассейнъ:

| | |
|---|---|
| сино-индійскихъ | 25 родовъ |
| голарктическихъ | 15 » |
| общихъ той и другой области | 11 » |
| эндемичныхъ | 1 родъ |

Такимъ образомъ, бассейнъ Амура образуетъ смѣшанную территорію, стоящую на границѣ циркумполярной и китайской подобластей. Подобной же переходной территоріей является и Японія (къ югу отъ пролива Цугара): она заключаетъ 15 голарктическихъ, 26 сино-индійскихъ[1]) и 8 смѣшанныхъ родовъ. *Ophicephalus* отсутствуетъ въ Японіи[2]).

### 3. Происхожденіе ихтіологической фауны Амура.

Какъ изложено выше, въ бассейнѣ Амура мы находимъ весьма значительный процентъ китайскихъ формъ. Теперь является вопросъ, чѣмъ объяснить такую особенность ихтіологической фауны Амура: представляетъ ли примѣсь южныхъ формъ исконное свойство нашего бассейна или же это — результатъ позднѣйшаго переселенія южныхъ, китайскихъ формъ на сѣверъ? Другими словами, кто является первичными обитателями Амура— южныя формы (китайской подобласти) или сѣверныя (циркумполярной)? Положительный отвѣтъ на этотъ вопросъ могли бы дать палеонтологическія данныя, но таковыми въ отношеніи рыбъ Амура мы не располагаемъ. Поэтому попытаемся освѣтить этотъ вопросъ инымъ способомъ.

При разсмотрѣніи состава ихтіологической фауны Амура мы неоднократно обращали вниманіе на цѣлый рядъ случаевъ раздѣльнаго существованія тожественныхъ или близкихъ видовъ. Области распространенія этихъ видовъ оказываются ограниченными съ одной стороны бассейномъ Амура, съ другой — Южной Россіей (и Кавказомъ),

---

1) Считая съ эндемичными, носящими вполнѣ сино-индійскій характеръ. — Прѣсноводные Gobiidae Японіи не приняты во вниманіе.

2) Если *переходнымъ* территоріямъ давать особыя названія, тогда бассейнъ Амура и Японію (къ югу отъ прол. Цугара) пришлось бы выдѣлить въ *особую область* (т. к. ни въ голарктическую, ни въ сино-индійскую вмѣстить упомянутыя территоріи нельзя). Эта область частью соотвѣтствовала бы *китайско-гималайской* или *восточно-азіатской области (regio aemodo-serica)* Сѣверцова [см. Н. А. Сѣверцовъ. О зоологическихъ (преим. орнитолог.) областяхъ внѣ-тропическихъ частей нашего материка. Изв. И. Р. Геогр. О., XIII, 1877, стр. 132, 153, карта] или же (въ значительно большей степени) — *палеанарктической области* А. П. Семенова (Тр. Рус. Энт. Общ., XXXII, 1899, стр. 579). Замѣтимъ здѣсь, что Сахалинъ и о. Іезо по своей ихтіологической фаунѣ относятся всецѣло къ голарктической области.

въ Сибири же — ихъ недостаетъ[1]). Если мы для сравненія привлечемъ, кромѣ видовъ, также близкіе роды, то число такихъ формъ еще болѣе увеличится:

| | |
|---|---|
| Бассейнъ Амура. | Южн. Россія, Кавказъ, Туркестанъ. |
| Huso dauricus. | Huso huso (басс. Касп. и Черн. м.). |
| Rhodeus sericeus. | Rhodeus sericeus (Зап. Европа, Ю. Россія, Кавказъ). |
| Misgurnus fossilis anguillicaudatus (Амуръ, Китай, Японія). | Misgurnus fossilis (Европа). |
| Parabramis (Амуръ, Китай[2]). | Abramis (Европа, арало-касп. басс., атлантич. штаты Сѣв. Америки). |
| Hemibarbus (Амуръ, Китай, Японія). | Barbus (Европа, Ю. и Зап. Азія, въ Сибири нѣтъ). |
| Parasilurus (Амуръ, Японія, Китай, Южн. и Зап. Азія, Греція). | Silurus (Европа, арало-касп. басс., въ Сибири нѣтъ). |
| Cyprinus carpio (Амуръ, Китай, Японія[3]). | Cyprinus carpio (Европа, арало-касп. басс., въ Сибири нѣтъ). |
| Ctenopharyngodon (Амуръ, Китай). | Scardinius (Европа, арало-касп. басс.). |
| Pseudaspius (Амуръ). | Aspiolucius (басс. Арала). |

Для объясненія этого въ высокой степени интереснаго явленія можно сдѣлать два предположенія: или 1) въ недавній геологическій періодъ въ Центральной Азіи находился полупрѣсный или прѣсный бассейнъ, изъ котораго распространились отмѣченные выше виды съ одной стороны на востокъ въ бассейнъ Амура, съ другой на западъ; или 2) мѣстонахожденія интересующихъ насъ видовъ въ Европѣ, на Кавказѣ и на Амурѣ суть остатки, реликты прежняго сплошного распространенія ихъ по всей Сѣверной Азіи, имѣвшаго мѣсто въ прежній геологическій періодъ.

Первая гипотеза привлекалась уже, между прочимъ, для объясненія нѣкоторыхъ фактовъ изъ области распространенія моллюсковъ. Дѣло въ томъ, что въ среднемъ пліоценѣ Далмаціи и Славоніи встрѣчается цѣлый рядъ формъ, имѣющихъ нынѣ ближайшихъ родственниковъ въ Китаѣ; таковы роды *Campeloma*, *Tylopoma*, *Tropidina*, *Fossarulus*, *Prososthenia*, а особенно большіе, своеобразно скульптированные *Unio*, бывшіе извѣстными прежде изъ бассейна Миссисипи, а потомъ найденные въ Китаѣ и Кореѣ; озеро Тали въ Юнань-анѣ Неймайръ считаетъ по его малакологической фаунѣ реликтомъ левантинскаго бассейна[4]). Кобельтъ, указывая на эти факты, полагаетъ, что они проще всего объяснялись бы присутствіемъ «прѣсноводнаго ханхайскаго бассейна отъ Дуная черезъ Ханхай до Китая».

Не говоря уже о томъ, что геологія не знаетъ «ханхайскаго бассейна» подобнаго протяженія, самъ Кобельтъ при этомъ разрѣшеніи вопроса затрудняется объяснить полное отсутствіе такой фауны въ Аральскомъ и Каспійскомъ моряхъ.

---

1) На этотъ фактъ мною уже было указано въ предварительномъ сообщеніи въ Изв. Ак. Наукъ, 1907, № 11, 15 іюня, стр. 326—327.

2) Вездѣ подразумѣвается собственно Китай.

3) Видъ этотъ въ моемъ предвар. сообщеніи не былъ упомянутъ, такъ какъ я считалъ, что область его распространенія въ Закавказьѣ связана съ китайской черезъ посредство Закаспійской обл., Персіи, Индо-Китая. Однако, теперь, убѣдившись, что въ Закаспійской обл. сазана, пока его не переселили (см. выше стр. 69, прим. 3), не было, я прихожу къ выводу, что *C. carpio*, подобно прочимъ названнымъ въ текстѣ формамъ, имѣетъ прерывистое распространеніе. Возможно, что на Явѣ онъ разведенъ искусственно.

4) Kobelt. Studien zur Zoogeographie. I, 1897, p. 124. Срав. также Suess. Antlitz der Erde, III, 1901, p. 74.

Далѣе, что касается ханхайскаго бассейна, то если въ пліоценовый періодъ и былъ въ Центральной Азіи такой бассейнъ, то онъ не доходилъ даже до Передней Азіи. Мало того, въ послѣднее время многіе склоняются къ взгляду, что т. н. ханхайскія отложенія принадлежатъ не только не къ морскимъ или прѣсноводнымъ, а являются отложеніями наземными, происшедшими подъ вліяніемъ субаеральной денудаціи [1]).

Вторая гипотеза (о реликтовомъ характерѣ фауны рыбъ Амура) кажется мнѣ вполнѣ пріемлемой, тѣмъ болѣе, что она подтверждается распространеніемъ другихъ животныхъ, удивительными фактами изъ области географіи растеній, а также данными палеонтологіи. Все говоритъ за то, что фауна рыбъ нашего бассейна есть остатокъ субтропической фауны, имѣвшей въ концѣ третичнаго и началѣ послѣтретичнаго періода сплошное распространеніе по всей Евразіи.

Приведемъ сначала нѣсколько аналогичныхъ фактовъ прерывчатаго распространенія другихъ животныхъ — обитателей восточной Азіи.

Голубая сорока, *Cyanopica cyanus* (Pallas), водится по Амуру отъ Дауріи до Кореи и въ Японіи (Іезо), близкій подвидъ *C. cyanus swinhoei* Hartert извѣстенъ изъ долины Янъцзы-цзяна (Kiu-kiang), а близкій видъ, *Cyanopica cooki* Bonap., на Пиренейскомъ полуостровѣ; этотъ видъ настолько близокъ къ амурскому, что орнитологъ Hartert [2]) считаетъ его подвидомъ этого послѣдняго, называя *Cyanopica cyanus cooki* Br. [3]) — *Acredula trivirgata* (Temm. & Schl.), водящаяся въ Японіи (къ югу отъ Іезо) и въ Кореѣ, наиболѣе близка къ *A. rosea* Blyth, которая свойственна Великобританіи, Франціи, Зап. Германіи, сѣв. Италіи и сѣв. части Балканскаго полуострова; въ Сибири мѣсто этихъ видовъ занимаетъ рѣзко отличный отъ обоихъ видъ *A. caudata* L. [4]).

Аналогичный фактъ представляетъ распространеніе обезьянъ рода *Macacus* Lac., одинъ изъ видовъ котораго, *M. (Innuus) innuus* L., живетъ на Гибралтарѣ, въ Марокко и Алжирѣ [5]), тогда какъ цѣлый рядъ видовъ обитаетъ въ Вост. Азіи и между прочимъ *M. (Macacus) speciosus* Cuv. въ Японіи.

Распространеніе, совершенно совпадающее съ распространеніемъ р. *Misgurnus*, имѣетъ р. *Bombinator*, два вида коего *(B. igneus* Laur. и *B. pachypus* Fitz.) водятся

---

1) См. у M. Friederichsen. Peterm. geogr. Mitteil., 1903, p. 135.

2) E. Hartert. Die Vögel der paläarktischen Fauna. Heft 1, Berlin, 1903, p. 24.

3) Кромѣ голубой сороки Wallace (Island life, 1880, p. 22, 64—65) приводитъ еще другіе восточно-азіатскіе виды птицъ, появляющіеся — послѣ извѣстнаго перерыва въ распространеніи — въ качествѣ тожественныхъ или близкихъ формъ въ Европѣ *(Garrulus japonicus, Poecile palustris, Emberiza schoeniclus)*. Однако, Seebohm (The birds of the Japanese Empire. London, 1890, p. 38) относительно названныхъ видовъ отвергаетъ наличность перерыва въ распространеніи. Вопросъ этотъ, впрочемъ, требуетъ переизслѣдованія, такъ какъ я нахожу у Сибома необъяснимыя для меня противорѣчія.

4) Seebohm, l. c., p. 41, 87; также Seebohm. A history of british birds, I, 1883, p. 487; о распространеніи см. V. Bianchi. Ann. Mus. Zool. Pétersb., VII, 1902, p. 256—257. Работы Сибома были указаны мнѣ В. Л. Біанки.

5) Близкіе къ нему виды найдены въ пліоценѣ Ю. Франціи, Италіи, Германіи, Швеціи, Англіи. См. E.-L. Trouessart. Catalogus Mammalium. Quinquennale supplem. Berlin. 1904, p. 17.

въ Европѣ и на сѣв. Кавказѣ, а два въ Вост. Азіи (*B. orientalis* Blgr. въ Китаѣ, Кореѣ, Владивостокѣ, Хабаровскѣ, Японіи; *B. maximus* Юпнь-анъ), совершенно отсутствуя въ Сибири, Передней и Центр. Азіи[1]).

Изъ бабочекъ *Erastria distinguenda* Stgr. (сем. Noctuidae) указана лишь для Уссурійскаго края, Японіи, Кореи и сѣв.-зап. Кавказа (Майкопъ), а *Zethes musculus* Ménét. (тоже семейство) изъ Майкопа тожественъ съ экземплярами изъ Кореи (видъ этотъ водится еще на Уссури и въ Японіи)[2]).

Рѣчной ракъ, *Potamobius* Sam. (= *Astacus* auct.), въ числѣ 4 видовъ [подродъ[3]) *Cambaroides* Fax.] живетъ въ бассейнѣ Амура, въ Кореѣ и Сѣв. Японіи; другой подродъ, *Potamobius* s. str., съ 8 видами обитаетъ въ Европѣ, Закавказьи и въ бассейнѣ Сыръ-дарьи и, наконецъ, 5 видовъ того же подрода населяютъ преимущественно тихоокеанскіе штаты Сѣв. Америки на сѣверъ до Аляски. Въ Сибири представителей рода (или группы родовъ) *Potamobius* нѣтъ; хотя Ortmann и полагаетъ (l. c., p. 288), что таковые можетъ быть будутъ найдены «въ горахъ Сибири и сѣв. Китая», но не подлежитъ сомнѣнію, что такія замѣтныя животныя не могли укрыться отъ взоровъ собирателей. Очевидно, ихъ нѣтъ на протяженіи отъ Урала и Сыръ-дарьи до Амура по той же причинѣ, почему въ Сибири нѣтъ представителей р. *Huso*.

Нижеслѣдующія данныя, касающіяся распространенія наземныхъ моллюсковъ, не относятся непосредственно до бассейна Амура, но они обрисовываютъ реликтовый характеръ Закавказья, во многихъ отноше-

---

1) См. Stejneger L. Herpetology of Japan and adjacent territory. Smithson. Instit., U. S. Nat. Mus., Bull. № 58, 1907, p. 50—1, также Bull. Amer. Geogr. Soc., XXXVII, 1905, p. 91—3. Сем. *Discoglossidae* вообще имѣетъ удивительно прерывчатое распространеніе; кромѣ рр. *Bombinator*, *Discoglossus* (Зап. Евр., С.-З. Афр.), *Alytes* (Зап. Евр.), въ немъ еще два рода, съ однимъ видомъ каждый: р. *Ascaphus* въ штатѣ Вашингтонъ и р. *Liopelma* въ Н. Зеландіи.

2) Шапошниковъ Х. Замѣтка о Macrolepidoptera центр. части сѣв.-зап. Кавказа. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., IX, 1904, стр. 232, 234. Оба опредѣленія провѣрены О. Ф. Герцомъ и Н. Я. Кузнецовымъ. На эту работу мнѣ указали Г. Г. Якобсонъ и Н. Я. Кузнецовъ. Распространеніе бабочекъ въ Сибири и въ Ср. Азіи еще мало извѣстно, почему примѣры, относящіеся къ этому отряду животныхъ, являются пока мало убѣдительными. Возможно, что при болѣе подробномъ изслѣдованіи фауны Сибири упомянутыя Noctuidae будутъ найдены и тамъ. Не можемъ не отмѣтить здѣсь, однако, интересныхъ фактовъ изъ области распространенія крупныхъ бабочекъ изъ субтропическаго сем. Brahmaeidae, на которое обратилъ мое вниманіе Н. Я. Кузнецовъ: *Brahmaea certhia* Fabr. водится на Амурѣ, Уссури, въ Кореѣ и Китаѣ, *B. ledereri* Rog. въ Киликіи, *B. christophi* Stgr въ Ленкоранн (см. Staudinger und Rebel. Catalog der Lepidopt. d. paläarkt. Faunengeb., I, 1901, p. 128); прочіе виды этого рода водятся въ Японіи, Индіи, Африкѣ. Равнымъ образомъ замѣчательно распространеніе крупныхъ бабочекъ изъ р. *Tropaea* (сем. Saturniidae): *Tr. (Graellsia) isabellae* Gr. водится въ Испаніи, *Tropaea (Actias) artemis* Brem. и *T. (Actias) selene mandschurica* Stgr на Амурѣ, въ Китаѣ, Кореѣ и (первая) въ Японіи, а *T. luna* (L.) въ восточныхъ штатахъ Сѣв. Америки; другіе виды этой группы родовъ водятся въ Японіи, Китаѣ, Индіи, Гватемалѣ (см. W. Kirby. A synonymic catalogue of Lepidoptera heterocera. I, London, 1892, p. 765; H. Dyar. A list of N. American Lepidoptera. Bull. U. S. Nat. Mus., № 52, 1902, p. 73; Staudinger, l. c., p. 126; частью указываетъ на эти факты W. Marshall. Ueber thiergeogr. Beziehungen des südwestl. Theils der paläarkt. Region zu deren östlichen Hälfte. Zeitschr. f. Naturwiss., Leipzig, LXVII, 1894, p. 424—5). Можно было бы упомянуть еще о бабочкѣ *Aglia tau* (L.) (сем. Saturniidae), извѣстной изъ Европы, Амура и Японіи, но неизвѣстной изъ Сибири, но, повторяемъ, бабочки Сибири плохо извѣстны.

3) Ortmann. Proc. Amer. Phil. Soc. Philad. XLI, 1902, p. 286. — Скориковъ. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XII, 1907, стр. 116.

А. С. Скориковъ недавно выдѣлилъ (l. c.) этотъ подродъ въ особый родъ, но это не мѣняетъ существа дѣла.

ніяхъ аналогичнаго бассейну Амура (см. ниже данныя о флорѣ). Представители подрода *Phaedusa* (подродъ рода *Clausilia*) водятся въ Китаѣ (на сѣверъ до Сы-чуаня и Гань-су)[1]) и на южномъ склонѣ Гималаевъ, но одинъ видъ, *Phaedusa perlucens* Bttg., встрѣчается въ Закавказьѣ, и именно въ Карабахѣ (Геленендорфъ) и въ Талышѣ (Ленкоран. у.), а также въ СѢв. Персіи[2]). Родъ *Cyclotus* распространенъ въ Ю. и Ср. Китаѣ[2]) и восточной части Индокитая, два же (или три) вида найдены въ Талышѣ и въ СѢв. Персіи, именно *C. sieversi* Pfr. въ лѣсахъ у Ленкорани, Астары, въ Гилянѣ[3]) и *C. herzi* Bttg. въ горахъ у Астрабада[4]). Представителей рода *Cyclotus* нѣтъ ни въ Туркестанѣ, ни въ Ю. Персіи, Афганистанѣ и Белуджистанѣ, нѣтъ также въ Индостанѣ и зап. части Индокитая. Зато въ третичныхъ отложеніяхъ Европы этотъ родъ широко распространенъ. Кобельтъ[5]), указывая на эти факты, считаетъ ихъ самыми удивительными «изъ загадокъ, какія представляетъ географическое распространеніе моллюсковъ въ палеарктикѣ». Кавказскія формы названный авторъ разсматриваетъ какъ реликты третичнаго періода, имѣвшіе возможность выжить въ субтропическомъ климатѣ Закавказья въ то время, когда сородичи ихъ въ остальной части палеарктики вымерли.

Замѣчательно, что распространеніе моллюсковъ родовъ *Cyclotus* и *Phaedusa* аналогично распространенію дерева *Pterocarya* (см. ниже).

Наконецъ, укажемъ, что сѣверно-европейская *Margaritana margaritifera* (L.) появляется снова (въ формѣ *Unio dahuricus* Midd.) на Амурѣ, по Уссури, на Сахалинѣ, въ Японіи, а также въ СѢв. Америкѣ (кромѣ центральныхъ частей послѣдней). Въ Сибири *M. marg.* повидимому, отсутствуетъ.

Переходимъ теперь къ изложенію фактовъ, взятыхъ изъ области ботанической географіи. Еще Engler отмѣтилъ, что растительность Маньчжуріи и Японіи носитъ ярко выраженный реликтовый характеръ; другой реликтовой областью — и притомъ во многихъ отношеніяхъ удивительно схожей съ восточно-азіатской — является восточно-американская[6]). Трудами проф. Н. И. Кузнецова выяснена реликтовая природа растительности третьей области, именно Западнаго Закавказья[7]).

Приведемъ нѣсколько фактовъ, рисующихъ реликтовый характеръ флоры Маньчжуріи и показывающій удивительную аналогію съ тѣмъ, что мы видѣли выше относительно рыбъ и другихъ животныхъ. Мы будемъ пользоваться главнымъ образомъ данными о древовидныхъ растеніяхъ.

Дубъ, *Quercus pedunculata* Ehrh., не переходитъ къ востоку за Уралъ[8]), а затѣмъ въ восточномъ Забайкальѣ появляется весьма близкій къ нему видъ *Qu. mongolica* Fisch. и другіе виды дубовъ. Во всей Сибири дубъ совершенно отсутствуетъ. Однако, въ относи-

---

1) О распространеніи этихъ моллюсковъ въ Китаѣ см. O. v. Möllendorff. Binnen-Mollusken aus Westchina und Centralasien. Ann. Mus. Zool. Pétersb. VI, 1901, Taf.

2) Boettger in Radde. Die Fauna und Flora des südwestl. Caspi-Gebiets, Lp. 1886, p. 311.

3) Boettger, l. c., p. 330.

4) Boettger. Die Binnenmollusken Transkaspiens und Chorassans. Zool. Jahrb., Abt. System., IV, 1889, p. 971.

5) Kobelt. Studien zur Zoogeographie, II, 1898, p. 49, 52.

6) A. Engler. Versuch einer Entwicklungsgeschichte der Pflanzenwelt, insbesondere der Florengebiete seit der Tertiärperiode. I. Leipzig, 1879, p. 16—46.

7) Н. И. Кузнецовъ. Элементы Средиземноморской области въ Зап. Закавказьѣ. Зап. И. Р. Г. О. по общ. Г., XXIII, № 3, 1891.—Принципы дѣленія Кавказа на ботан.-географ. провинціи. Зап. Ак. Наукъ, (8), физ.-мат. отд., XXIV, № 1, 1909.

8) Köppen, Fr. Th. Geographische Verbreitung der Holzgewächse des Eur. Russlands und des Kaukasus. St. Petersburg, II, 1889 (= Beitr. z. Kennt. d. Russ. Reich., VI), p. 87, Karte № II.

На Кавказѣ есть нѣсколько видовъ дуба, въ Туркестанѣ же дубъ отсутствуетъ.

мыхъ предположительно къ пліоцену отложеніяхъ долины Бухтармы (Алтай) былъ найденъ дубъ *Qu. etymodrys* Ung., стоящій близко къ сѣверо-американскому (атлант. штаты) *Qu. prinos* L.[1]). Спутникомъ дуба повсюду является лещина, *Corylus avellana* L., отсутствующая въ Сибири и появляющаяся снова вмѣстѣ съ дубомъ *(Qu. mongolica)* на Аргуни и въ Маньчжуріи — въ формѣ *C. heterophylla* Fisch.[2]) [3]). Въ ископаемомъ видѣ *C. avellana* (или, быть можетъ, близкая къ ней *C. macquarrii* Heer) найдена въ Сибири, въ вышеупомянутыхъ отложеніяхъ въ долинѣ Бухтармы[4]).

Грабъ (*Carpinus betulus* L.) имѣетъ или, лучше сказать, имѣлъ до средины XIX ст.[5]) распространеніе на востокъ не далѣе западныхъ склоновъ Общаго Сырта и р. Урала; затѣмъ грабъ растетъ въ Крыму, на Кавказѣ, въ Закавказьѣ, въ М. Азіи и въ Сѣв. Персіи. Въ Сибири граба нѣтъ. И вотъ грабъ снова появляется въ формѣ *C. cordata* Blume въ Ю. Маньчжуріи, Кореѣ, Японіи и въ пров. Шэнь-си и Сы-чуань въ Китаѣ. Въ Гималаяхъ и въ атлантическихъ штатахъ Сѣв. Америки есть свои виды граба. Въ пліоценовыхъ отложеніяхъ Алтая найденъ *C. betuloides* Ung., а въ міоценѣ Гренландіи, Аляски, Сахалина, Японіи, Тургайской обл. и Европы очень широко распространенъ *C. grandis* Ung. Липа (*Tilia cordata* Mill.) растетъ въ Европѣ и Зап. Сибири, островками попадается въ Салаирскомъ кряжѣ, Кузнецкомъ Алатау и у Красноярска[6]), а затѣмъ въ формѣ чрезвычайно близкой, *T. amurensis* Kom., появляется на Амурѣ и по Уссури. Кромѣ того въ Маньчжуріи растетъ *T. mandshurica* Rupr. et Max., близкая къ европейской (растущей и въ Подоліи и Бессарабіи) *T. argentea* Desf.

*Ulmus montana* With. имѣетъ прерывистое распространеніе: съ одной стороны въ Европѣ отъ Пиренеевъ до Урала (онъ переходитъ за Уралъ только въ южной части Пермской губ.), въ Крыму, на Кавказѣ и въ Закавказьѣ, въ М. Азіи; отсутствуетъ во всей остальной Азіи, а затѣмъ снова появляется на Среднемъ Амурѣ, въ Маньчжуріи, Сы-чуанѣ, Сѣв. Японіи и на Сахалинѣ[7]).

Родъ *Zelkova* Spach (= *Abelicea* Rchb.; сем. Ulmaceae), широко распространенный въ третичныхъ отложеніяхъ, представленъ въ настоящее время четырьмя видами: *Z. davidi* Benth. and Hook. растетъ въ Китаѣ, Кореѣ и Маньчжуріи[8]), *Z. keaki* Sieb. въ Японіи,

---

1) Schmalhausen J. Ueber tertiäre Pflanzen aus dem Thale des Flusses Buchtorma. «Palaeontographica», XXXIII, 1887, p. 207.

2) Köppen, l. c., II, p. 165 — 166. — Комаровъ. В. Л. Флора Маньчжуріи. Тр. СПб. Ботан. Сада, XXII, 1903, стр. 65. Видъ этотъ близокъ сѣв.-американскому (атлантическіе штаты) *C. americana* Walt.

3) Въ Туркестанѣ вообще лещина, какъ и дубъ, отсутствуетъ. Но недавно Д. И. Литвиновъ (Тр. Бот. Муз. Ак. Н., II, 1905, стр. 50) указалъ на островное нахожденіе лещины (*C. avellana* L.) въ горахъ Андижанскаго у., справедливо предполагая, что, вѣроятно, здѣсь нѣкогда былъ и дубъ, но вымеръ.

4) Schmalhausen, l. c., p. 203.

5) Köppen, l. c., II, p. 176 — 177, Karte № II.

6) Крыловъ П. Флора Алтая и Томской губ. I, 1901, стр. 186, 187 (= Изв. Томск. Унив., XX, 1902). Въ другой работѣ (Изв. СПб. Ботан. Сада, II [1902], стр. 87) этотъ авторъ отмѣчаетъ кузнецкую липу какъ var. *sibirica*.

7) Köppen, l. c., II, p. 43 — 48; Комаровъ. Тр. СПб. Бот. Сада, XXII, стр. 89,90.

8) Комаровъ, l. c., стр. 90 — 91. Нѣкоторые выдѣляютъ этотъ видъ въ особый родъ *Hemiptelea* Planch.; см. C. K. Schneider. Handb. d. Laubholzkunde, 2. Lief., Jena, 1904, p. 224.

Китаѣ (Цзянъ-су, Чжэ-цзянъ), Кореѣ [1]), *Z. abelicea* Sibth. на Критѣ и Кипрѣ и, наконецъ, *Z. crenata* Spach. [2]) въ Закавказьѣ (Кутаисск. губ., Карабахъ, Талышъ) и Сѣв. Персіи. Близкій родъ *Planera* имѣетъ одного представителя (*P. aquatica* Gmel.) въ восточныхъ штатахъ Сѣв. Америки. *Z. crenata* найдена въ пліоценѣ долины Бухтармы.

*Pterocarya fraxinifolia* Spach (сем. Juglandaceae) встрѣчается въ Закавказьѣ и Сѣв. Персіи, а другіе два вида этого рода — *P. stenoptera* Cas. въ Китаѣ и *P. rhoifolia* Sieb. et Zucc. въ Японіи; весьма близкая къ кавказскому виду *P. densinervis* Schmalh. найдена въ пліоценѣ Алтая; близкая форма имѣется и въ міоценѣ Швейцаріи.

Тиссъ (*Taxus baccata* L.) встрѣчается въ Европѣ, Сѣв. Африкѣ, на Кавказѣ, въ Гималаяхъ, а затѣмъ въ близкихъ подвидахъ на Амурѣ, Уссури, Сахалинѣ, въ Японіи, Канадѣ [3]).

Малоазійскому *Liquidambar orientalis* Mill. соотвѣтствуетъ *L. maximowiczii* Miq. въ Японіи и *L. styraciflua* L. въ атлантическихъ штатахъ Сѣв. Америки; западно-европейскому и закавказскому *Castanea vulgaris* Lamk.— подвиды *japonica* DC. въ Японіи и *americana* DC. въ восточныхъ штатахъ Сѣв. Америки.

Японско-китайскій *Rhododendron sinense* Sweet представленъ на Кавказѣ (главнымъ образомъ на Зап. Кавказѣ), въ М. Азіи и юго-зап. Россіи (Волынь, Пинская низм.) викарнымъ видомъ *Rh. flavum* Don. (= *Azalea pontica* L.), весьма близкимъ въ свою очередь къ многочисленнымъ сѣверо-американскимъ видамъ подрода *Azalea* [4]). *Rhododendron chrysanthum* Pall., распространенный въ бассейнѣ Амура, Сѣв. Монголіи, Алтаѣ, басс. Лены, Охотскомъ краѣ, Камчаткѣ, Сахалинѣ и на о. Ситхѣ [5]), чрезвычайно близокъ къ кавказскому *Rh. caucasicum* Pall. [6]). Маньчжурская и китайская сирень *Syringa villosa* Vahl. имѣетъ весьма близкій видъ въ Гималаяхъ *(S. emodi)* и въ Трансильваніи (*S. josikaea* Jacq.), равнымъ образомъ восточно-азіатская *S. oblata* Lindl. весьма близка къ персидской и кашмирской *S. persica* Willd. и къ обыкновенной *S. vulgaris* L., дикорастущей въ Венгріи и Пьемонтѣ [7]).

Сѣв.-американскій и сѣв.-корейскій *Viburnum pauciflorum* Pylaie близокъ къ кавказскому *V. orientale* Pall. [8]). *Lonicera nigra* L., свойственная средней и южной Европѣ, была найдена въ тожественной формѣ (даже не разновидность) въ верховьяхъ Ялу [9]). *Rhamnus cathartica* L., распространенная въ Ср. и Ю. Европѣ, Ср. и Ю. Россіи, на Кавказѣ и въ Закавказьѣ, Туркестанѣ и Ю. З. Сибири (не переходя къ востоку за Енисей), встрѣчается

---

1) Schneider, l. c., p. 226 [sub: *Abelicea hirta* (Thbg) Schn.].

2) = *Abelicea ulmoides* (Güld.) Schneider = *Planera richardi* Michx.

3) Кеппенъ. Геогр. распр. хвойныхъ деревъ въ Евр. Росс. и на Кавказѣ. Зап. Ак. Н., L, прилож. № 4, 1885, стр. 498.

4) Н. Кузнецовъ. Мат. для флоры Кавказа. Вып. 1. Юрьевъ, 1901, стр. 13, 35.

5) В. Комаровъ. Флора Маньчжуріи. Тр. СПб. Бот. Сада, XXV, 1, 1905 — 7, стр. 205.

6) Кузнецовъ, ibidem, стр. 30.

7) Комаровъ, ibidem, стр. 256 — 7.

8) Комаровъ, ibidem, стр. 509.

9) Комаровъ, ibidem, стр. 522 — 3.

въ Даурiи и Маньчжурiи въ видѣ близкой формы *Rh. dahurica* Pall.; точно также европейская *Rh. saxatilis* L. представлена въ Сѣв. Китаѣ, Маньчжурiи и Даурiи близкой *Rh. parvifolia* Bunge[1]). *Evonymus verrucosus* Scop. не переходитъ къ востоку за Уралъ, есть въ Крыму и на Кавказѣ, но восточнѣе нигдѣ не извѣстенъ; по среднему и нижнему Амуру и въ Маньчжурiи бересклетъ снова появляется въ видѣ чрезвычайно близкой формы *E. verrucosus* subsp. *pauciflorus* Regel[2]). Подобныхъ примѣровъ можно было бы привести еще много, укажемъ лишь, не останавливаясь на подробностяхъ, что виноградъ есть на Кавказѣ (*Vitis vinifera* L.) и на Амурѣ (*V. amurensis* Rupr.); тутъ и тамъ жасминъ; тропическiй родъ травянистаго растенiя *Dioscorea* имѣетъ представителя на Кавказѣ (*D. caucasica* Lipsky) и на Амурѣ (*D. quinqueloba* Thbrg).

И. В. Палибинъ обратилъ мое вниманiе на замѣчательные факты изъ области распространенiя печеночницы и ландыша. Первая (*Anemone hepatica* L.), будучи весьма обычной въ лѣсахъ Сѣв. Россiи, совершенно отсутствуетъ на востокѣ Евр. Россiи, Уралѣ и въ Сибири; затѣмъ она снова появляется въ Ю. В. Монголiи (по изслѣдованiямъ И. В. Палибина), въ вост. Маньчжурiи и Кореѣ; кромѣ того она довольно широко распространена въ лѣсахъ Сѣв. Америки (Канада — Флорида — Айова). — Ландышъ (*Convallaria majalis* L.) встрѣчается въ Евр. Россiи не восточнѣе губернiй Вятской, Уфимской и Оренбургской; въ Сибири ландыша нѣтъ; но въ лѣсной полосѣ Маньчжурiи, Кореи, Японiи и Сѣв. Америки мы снова находимъ его.

Для сравненiя съ распространенiемъ рыбъ и моллюсковъ системы Амура большой интересъ представляютъ данныя о водной растительности амурскаго бассейна. И. В. Палибинъ былъ столь добръ, что сообщилъ мнѣ нѣкоторыя сюда относящiяся данныя, которыя я съ его любезнаго разрѣшенiя помѣщаю здѣсь:

«1) *Hydrilla verticillata* Casp. (сем. Hydrocharitaceae). Встрѣчается изрѣдка въ западной Европѣ, у насъ въ Западномъ краѣ и Курляндiи, а затѣмъ появляется уже по рр. Буреѣ, Суйфуну и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ восточной Маньчжурiи. Общее распространенiе: Японiя, Китай, Остъ-Индiя, Австралiя, Африка[3]).

2) *Aldrovanda vesiculosa* L. (сем. Droseraceae). Встрѣчается въ Зап. Европѣ, Ц. Африкѣ, О. Индiи, Австралiи и у насъ въ Пинскомъ у., въ устьяхъ Дуная, на Днѣпрѣ, въ дельтѣ Волги, Аму-дарьи и, наконецъ, по рр. Амуру и Буреѣ, а также въ Японiи[4]).

3) *Salvinia natans* (L.) (сем. Salviniaceae). Встрѣчается на югѣ Европы и у насъ въ

---

1) Комаровъ, ibidem, стр. 9 — 14.

2) Köppen, ibidem, I, p. 129. Комаровъ, ibidem, стр. 705 — 708 (sub *E. pauciflora* Maxim.).

3) Вопросу о распространенiи Hydrilla посвящена статья А. А. Бирули: *Hydrilla verticillata* Casp., какъ «espèce disjointe» Декандоля. Вѣстникъ Естествозн., 1890, стр. 208 — 212; дана сводка всей литературы вопроса.

4) Срав. С. Коржинскiй. Матеріалы къ географiи, морфологiи и біологiи *Aldrovandia vesiculosa* L. Тр. Общ. Естествоисп. при Казанск. Универс., т. XVII, 1887, вып. 1, стр. 26 сл. — Недавно *A. vesiculosa* найдена А. Н. Сѣдельниковымъ на оз. Зайсанѣ совмѣстно съ *Trapa natans* и *Salvinia*, а *Marsilia* есть на Черномъ Иртышѣ (см. Записки Зап.-Сиб. Отд. И. Р. Геогр. О., XXXIII, 1907).

Польшѣ, Литвѣ, въ южной Россіи, на Кавказѣ и въ бассейнѣ Аральскаго моря. Отсутствуя во всей восточной полосѣ Россіи и Сибири, появляется въ бассейнѣ р. Амура по Уссури, на озерѣ Ханка и по р. Мудань-цзяну, въ Сѣв. и Ср. Китаѣ, Японіи.

4) *Caldesia parnassifolia* Parl. (сем. Alismaceae). Встрѣчается въ средней и южной Европѣ и на юго-западѣ Россіи. Въ тропическихъ странахъ найдена въ Африкѣ (верхній Нилъ), на Мадагаскарѣ, затѣмъ въ Остъ-Индіи и Австраліи. Въ области внѣтропической извѣстна лишь изъ Маньчжуріи, гдѣ встрѣчена на р. Суйфунѣ близъ г. Никольска[1]).

5) *Euryale ferox* Salisb. (сем. Nymphaeaceae). Встрѣчается, повидимому, въ третичныхъ отложеніяхъ Европы. Нынѣ обитаетъ въ южной и восточной Азіи до Пекина и средней Японіи; въ Маньчжуріи найдено въ долинѣ рр. Сунгачи и Уссури[2]).

6) *Brasenia purpurea* Casp. (сем. Nymphaeaceae). Въ Ср. Европѣ найдена въ третичныхъ и потретичныхъ отложеніяхъ. Нынѣ обитаетъ въ Сѣв. Америкѣ отъ Н. Шотландіи до Калифорніи, Мексики, Флориды и Кубы, въ О. Индіи и Австраліи. Найдена въ Японіи, а въ Маньчжуріи встрѣчена въ большомъ количествѣ по Суйфуну около Никольска и въ нижнемъ теченіи р. Буреи.

7) *Nelumbo nucifera* Gaertn. (= Nelumbium speciosum Willd.). Встрѣчается въ устьяхъ р. Волги, мѣстами въ Закавказьи и въ Персіи; внѣ области тропической Азіи (Остъ-Индіи, Индо-Китая и Китая) произрастаетъ лишь въ восточной Маньчжуріи, около оз. Ханка, по р. Уссури, по р. Амуру (на западъ до ст. Иннокентіевской); на югѣ Маньчжуріи, въ Японіи, Австраліи, Кореѣ и сѣверномъ Китаѣ лотосъ встрѣчается лишь въ культурномъ состояніи. Въ Сѣв. Америкѣ замѣняется *N. luteum* Willd.[1])».

Изъ предыдущаго можно сдѣлать выводъ, что водная (частью и наземная) флора и фауна амурскаго края, Маньчжуріи и Японіи носятъ реликтовый характеръ: это есть остатокъ субтропической флоры и фауны, имѣвшей въ верхнетретичную эпоху распространеніе по всему сѣверному полушарію, а затѣмъ вымершей въ Сибири[3]). Остатки такой флоры и фауны мы находимъ, кромѣ того, въ умѣренныхъ широтахъ еще въ Ю. Европѣ (и Ю. Россіи) и на Кавказѣ.

Палеонтологическія доказательства вышесказаннаго для растеній можно привести въ изобиліи; частью мы указали ихъ ранѣе; далѣе можно отмѣтить, что въ Средней Европѣ во время пліоцена расли *Taxodium distichum* (теперь въ южной части Сѣв. Америки),

---

1) В. Комаровъ. Флора Маньчжуріи. Тр. СПб. Имп. Бот. сада, т. XX, 1901, стр. 231, 237; XXII, в. 1, 1903, стр. 215 и слѣд., гдѣ приведена вся литература о водныхъ растеніяхъ страны.

2) Сѣмена этого вида найдены въ ископаемомъ состояніи въ межледниковыхъ отложеніяхъ Тульской губ.; см. Sukatscheff W. Ber. d. deutsch. bot. Gesell., 1908.

3) Engler (l. c., p. 51 — 71) предполагалъ, что третичная флора восточной Азіи соприкасалась съ флорой средиземноморской области Европы черезъ посредство Гималаевъ, Гиндукуша, горъ Персіи и Малой Азіи. Однако, находки остатковъ пліоценовыхъ растеній въ долинѣ Бухтармы дѣлаютъ возможнымъ, что обмѣнъ этотъ шелъ также и черезъ Сибирь. Срав. также Н. И. Кузнецовъ. Тр. Ботан. Сада Юрьев. Унив., VIII (1907), 1908, стр. 288.

*T. heterophyllum* (Китай), *Pinus strobus* (С. Ам.), *Juglans cinerea* (С. Ам.), *Pterocarya fraxinifolia* (Понт. обл.), *Carya* (виды въ С. Америкѣ), а въ южной Европѣ: *Woodwardia radicans*, *Pinus cembra*, *Laurus nobilis*, *Ilex balearica*, *Buxus sempervirens*, *Punica granatum*, *Nerium oleander*, *Aesculus hippocastanum*. Другіе пліоценовые виды произрастаютъ и теперь на тѣхъ же мѣстахъ: *Picea excelsa*, *Pinus cembra*, *Betula alba*, *Corylus avellana*.

Переходя къ фаунѣ и въ частности къ водной фаунѣ, нужно отмѣтить, что палеонтологическія данныя здѣсь весьма скудны. Выше было уже указано на сходство пліоценовыхъ моллюсковъ Славоніи съ нынѣ живущими въ Китаѣ[1]). Точно также въ рѣкахъ Ю. Россіи и Сибири жила, по изслѣдованіямъ Н. И. Андрусова, въ концѣ третичнаго періода фауна моллюсковъ, напоминающая нынѣшнюю китайскую[2]). Въ пліоценѣ бассейна Иртыша В. В. Богачевымъ найдены наземные моллюски тѣхъ же видовъ, что теперь живутъ только на Амурѣ, или родственныхъ амурскимъ: *Unio transryphaeus* Bog. весьма близокъ къ современному *U. mongolicus* Midd. изъ басс. Амура, а *Paludina tenuisculpta* Mart. почти тожественна съ *P. ussuriensis* Gerstf. Этимъ же авторомъ были изслѣдованы пліоценовыя прѣсноводныя рыбы Зап. Сибири (съ береговъ Иртыша), причемъ найдены остатки родовъ *Abramis*, *Leuciscus*, *Acipenser* и др[3]). Особенно замѣчательно здѣсь нахожденіе р. *Abramis* (или близкаго къ нему)[4]), остатки коего я, благодаря любезности В. В. Богачева, имѣлъ возможность лично видѣть, — рода, который теперь въ Сибири не сохранился; представители его извѣстны изъ Европы, басс. Арала и Сѣв. Америки, а кромѣ того близкіе роды *(Parabramis)* встрѣчены въ басс. Амура и Китаѣ.

Такимъ образомъ все дѣлаетъ вѣроятнымъ, что въ пліоценовую эпоху въ Сибири жила водная фауна, близкая къ теперешней амурской[5]).

Весьма любопытно было бы сравнить въ этомъ отношеніи пліоценовую фауну рыбъ Евр. Россіи и Зап Европы, но, къ сожалѣнію, для выясненія этого вопроса матеріаловъ почти нѣтъ[6]). Болѣе или менѣе извѣстна прѣсноводная верхнеміоценовая фауна Oeningen'a; она, по даннымъ, провѣреннымъ Woodward'омъ[7]), представлена слѣдующими видами: *Esox lepidotus* Ag., *Prolebias furcatus* (Winkler), *Gobio analis* Ag., *Leuciscus*

---

1) Сравн. также Ch. Simpson. The classification and geographical distribution of the pearly fresh water Mussels. Proc. U. S. Nat. Mus., XVIII (1895), 1896, p. 340. Пліоценовыя Unionidae Славоніи весьма сходны съ нынѣшними китайскими, а также сѣв.-американскими изъ восточныхъ штатовъ.

2) Н. Андрусовъ. Слѣды палюдиновыхъ пластовъ въ южн. Россіи. Зап. Кіев. О. Ест., XX, вып. 3, 1908, стр. 407.

3) Богачевъ В. О зап.-сиб. пліоценовыхъ фаунахъ (предв. сообщ.). Тр. Юрьев. Бот. Сада, VIII, вып. 4, 1908, стр. 285 — 287. — Прѣсноводныя пліоценовыя фауны Зап. Сибири. Изв. Геолог. Ком., XXVII (1908), стр. 266 — 7. Подробная работа В. В. Богачева будетъ напечатана въ Труд. Геолог. Комит.

4) Необходимо имѣть въ виду, что роды ископаемыхъ рыбъ, принимаемые палеонтологами, въ таксономическомъ отношеніи далеко не равны тѣмъ, которые приняты въ ихтіологіи для нынѣ живущихъ; ископаемые роды обнимаютъ цѣлыя группы родовъ.

5) Что касается наземной фауны пліоценовой эпохи, то, напр., пліоценовыя млекопитающія Европы были, какъ извѣстно, весьма близки къ индійскимъ (см. Zittel. Sitzb. bayer. Ak., XXIII, 1893. p. 179).

6) Видгальмъ приводитъ для степного известняка Одессы *Acipenser eluluso* Widh., *Silurus glanis*, *Cyprinus frisii*, — фауну, напоминающую нынѣшнюю (J. Widhalm. Die fossilen Vögel-Knochen der Odessaer Steppenkalksteinbrüche. Odessa, 1886, 4°, p. 3, 9 [= прилож. къ X т. Зап. Новор. О. Ест.]. Упоминаемая въ біографіяхъ Видгальма работа его «Ueber die fossilen Störe» на самомъ дѣлѣ никогда не была напечатана).

7) A. S. Woodward. Catalogue of the fossil fishes in the British Museum, v. IV, London, 1901.

*oeningensis* Woodw., *Tinca furcata* Ag., *T. leptosoma* Ag., *Rhodeus elongatus* Ag., *Rh. latior* Ag., *Aspius gracilior* Ag., *A. minutus* (Winkl.), *Cobitis centrochir* Ag., *C. angusta* (Ag.), *C. cephalotes* Ag., *Anguilla elegans* Winkler, *Labrax oeningensis* Woodw., *Lepidocottus brevis* (Ag.). Къ сожалѣнію, о родствѣ ея съ китайской нельзя судить, такъ какъ почти всѣ родовыя опредѣленія мало надежны.

Обращаясь къ причинамъ исчезновенія въ послѣтретичное время субтропической фауны и флоры въ Сибири, мы должны приписать истребленіе ея *ледниковому періоду*[1]). Въ эту эпоху въ умѣренныхъ широтахъ растительное и животное населеніе должно было или вымереть, или удалиться въ болѣе южныя широты. Осталось оно лишь въ мѣстахъ, которыя и въ теченіе ледниковаго періода сохраняли болѣе умѣренный климатъ: таковы Зап. Закавказье, Маньчжурія, Талышъ (Ленкоран. у.), Японія, атлантическіе штаты Сѣв. Америки[2]).

---

1) Сплошного оледенѣнія въ Сибири, какъ извѣстно, не было, и дѣйствіе ледниковаго періода выразилось въ пониженіи температуры; однако, мѣстами ледники въ гористыхъ частяхъ Сибири достигали болѣе или менѣе значительнаго распространенія. Такъ, въ бассейнѣ р. Бодайбо (притокъ Витима) В. А. Обручевъ нашелъ обширныя моренныя отложенія, оставленныя ледниками, спускавшимися съ Патомскаго нагорья (1400—1500 м. абс. высоты). (Обручевъ. Бассейнъ р. Бодайбо. Геол. изсл. въ золот. обл. Сибири. Ленскій золотон. раіонъ, II, 1903, стр. 24; его-же: Геол. карта Ленскаго золот. района. Опис. лист. IV — 1 и IV — 2. СПб. 1907, стр. 231.) В. А. Обручевъ принимаетъ два оледенѣнія, но А. П. Герасимовъ [тамъ же, 1903, стр. 73] не склоненъ раздѣлять этотъ взглядъ. По мнѣнію Герасимова, ледники спускались съ юга, съ Делюнъ-Уранскаго хр. [Геолог. изслѣд. въ Ленскомъ горн. окр. 1903. Ленскій золотон. раіонъ, IV, 1907, стр. 26].

2) Для флоры Маньчжуріи (и Японіи), помимо родства ея съ кавказской, весьма характерно сходство съ флорой *атлантическихъ* штатовъ Сѣв. Америки, хотя, казалось бы, понятнѣе было бы бо́льшее родство съ флорой тихоокеанскихъ. Для примѣра укажемъ, напр., ольху *Alnus incana* L., распространенную въ Европѣ, на Кавказѣ и Зап. Сибири, появляющуюся въ видѣ subsp. *sibirica* Fisch. въ Дауріи, въ видѣ subsp. *hirsuta* Turcz. въ Вост. Сибири и Маньчжуріи, въ видѣ *A. glauca* Michx. въ восточныхъ штатахъ Сѣв. Америки. *Corylus heterophylla* Fisch. изъ Маньчжуріи, Китая и Японіи родственна сѣв.-амер. атлантической *C. americana* Walt. и. т. д. (Срав. Engler. Versuch einer Entwickelungsgeschichte d. Pflanzenwelt, p. 30 — 34). Въ фаунѣ рыбъ Амура мы подобнаго сходства почти не замѣчаемъ; заслуживаетъ упоминанія лишь то, что представители группы Abramidinae, широко представленной въ Китаѣ и басс. Амура, встрѣчаются въ атлантической части Сѣв. Америки (есть они и въ Европѣ и на Кавказѣ). Но слѣдуетъ отмѣтить аналогичный фактъ въ распространеніи окуня (*Perca fluviatilis* L.; въ басс. Амура не водится!): онъ имѣется въ Европѣ и въ всей Сѣв. Азіи, а затѣмъ въ формѣ *P. fluviatilis* subsp. *flavescens* Mitch. появляется въ восточныхъ штатахъ Сѣв. Америки.

Для Китая мы можемъ представить болѣе разительные примѣры аналогіи съ растительнымъ царствомъ: такъ, сомы изъ рода *Ameiurus* водятся въ Ю. Китаѣ (*A. cantonensis* C. V.) и въ числѣ 12 видовъ въ восточныхъ штатахъ Сѣв. Америки. Другіе подобные факты: *Psephurus gladius* (Martens) изъ бассейна Янъ-цзы-цзяна и *Polyodon spathula* (Walb.) въ Миссисипи, оз. Эри и южныхъ штатахъ, *Alligator sinensis* Fauvel въ Янъ-цзы-цзянѣ и *A. mississippiensis* Daud. въ ю. в. штатахъ Сѣв. Америки отъ Pio-Гранде до Сѣв. Каролины. Родъ хвостатыхъ амфибій *Cryptobranchus*, весьма близкій къ западноевропейскому міоценовому *Andrias*, имѣетъ одного представителя въ Японіи и Китаѣ (*Cryptobranchus* sive *Megalobatrachus japonicus* Temm.), а другого въ восточныхъ штатахъ Сѣв. Америки [*Crypt. allegheniensis* (Daud.)]. А. А. Бируля обратилъ мое вниманіе на слѣд. фактъ: *Putorius eversmanni* Less. распространенъ отъ Венгріи черезъ Ю. Россію, Ю. Сибирь, Центр. Азію, Гималаи вплоть до Гань-су (subsp. *larvatus* Hodg.), а чрезвычайно близкій видъ *P. nigripes* Aud. водится въ Сѣв. Америкѣ къ востоку отъ Скалистыхъ горъ. — Для объясненія этихъ фактовъ, по моему мнѣнію, мы должны принять, что въ верхнетретичную эпоху на всѣмъ протяженіи, начиная отъ Японіи на западъ черезъ всю Евразію и Сѣв. Америку и вплоть до Скалистыхъ горъ, могъ происходить свободный обмѣнъ флоръ и фаунъ. Мостъ, соединявшій Европу съ Сѣв. Америкой, шелъ, вѣроятно, черезъ Англію, Исландію и Гренландію.

Выводъ этотъ въ отношеніи флоры не является новостью. Изслѣдователи верхнетретичныхъ моллюсковъ (Simpson, Андрусовъ, Богачевъ) тоже приходятъ къ выводу о губительномъ вліяніи ледниковаго періода на богатую, субтропическую фауну моллюсковъ умѣренныхъ широтъ Европы, Азіи и Америки.

Такимъ образомъ, на поставленный нами выше вопросъ, представляютъ ли китайскіе элементы среди рыбъ Амура — переселенцевъ съ юга или аборигеновъ, мы должны отвѣтить, что это аборигены, остатки прежней пліоценовой фауны.

---

*Прибавленіе къ стр. 253—4.* Когда все предыдущее уже было сверстано, мною была получена работа А. М. Никольскаго «Географія животныхъ» (Харьковъ, 1909), гдѣ на стр. 217 приведены интересные факты изъ области распространенія амфибій восточной Азіи. Зеленая лягушка, *Rana esculenta* L., водится въ Европѣ, въ С. З. Африкѣ, на Кавказѣ, въ М. Азіи, Персіи, въ Туркестанѣ, а затѣмъ въ видѣ subsp. *nigromaculata* Hall. появляется въ басс. Амура, въ Кореѣ, Японіи, Китаѣ и Сіамѣ, отсутствуя въ Сибири. — Древесная лягушка, *Hyla arborea* L., распространена въ Европѣ, С. З. Африкѣ, Малой Азіи, на Кавказѣ; въ Сибири ея недостаетъ, но на Амурѣ, въ Кореѣ, Китаѣ и Японіи она замѣнена близкими подвидами (о чемъ см. Stejneger. Herpetology of Japan, 1907, p. 76 sq.).

# Исправленія и дополненія.

Стр. 10 сл. Слѣдующія, сообщенныя мнѣ В. К. Солдатовымъ, мѣстныя названія не могли попасть въ соотвѣтственныя мѣста текста. Названія гольдовъ на р. Тунгузкѣ у Хабаровска: минога—*надо-санга* (см. выше, стр. 10), кета—*кэ́та* (стр. 28), ленокъ—*согденà* (стр. 46), сигъ—*сау* (стр. 51). Названія гиляковъ на м. Налео: кета лѣтняя — *вель*, кета осенняя *ло́ги* (стр. 28), кунжа — *хуи*, *качё* (стр. 37), сигъ — *ивйника*, *уасъ* (стр. 51), харіусъ — *гарыль*, *чаркачъ* (стр. 55).

Стр. 27 и 30. Въ теченіе 1907 — 8 годовъ В. К. Солдатовъ производилъ наблюденія надъ біологіей лососевыхъ въ низовьяхъ Амура; отчетъ его въ настоящее время печатается Департаментомъ Земледѣлія. Съ любезнаго разрѣшенія Влад. Конст. я помѣщаю ниже нѣкоторыя данныя, заимствованныя мною изъ письма его ко мнѣ отъ 17. XI. 1908 г. изъ Хабаровска:

«Ходъ рыбы въ лиманъ Амура представляется въ такой послѣдовательности. Съ конца мая начинаетъ появляться *горбушка*,—сначала въ единичныхъ экземплярахъ, и только съ середины іюня начинается массовый ходъ ея. Распространяется вверхъ по Амуру горбушка всего верстъ около 400 (до селенія «Зеленый боръ»), въ промысловомъ количествѣ она идетъ только до с. Софійска. Съ конца іюня начинается и ходъ лѣтней *кеты* и продолжается весь іюль, а иногда захватываетъ и середину августа (1907 г.). Распространяется лѣтняя кета («сильча») вверхъ по Амуру до с. Верхне-Тамбовскаго, т. е. верстъ на 600 отъ Николаевска; выше, до Троицкаго проходятъ лишь единичные экземпляры. Отдѣльными экземплярами осенняя кета начинаетъ итти уже во вторую половину іюля, но лишь 9 августа (самое раннее) начинается массовый ходъ ея. Распространяется осенняя кета болѣе 2000 верстъ вверхъ по Амуру и Уссури, поднимаясь въ значительныхъ количествахъ еще въ Кумару. Скорость ея хода около 40 верстъ съ небольшимъ въ сутки: помѣченная въ лиманѣ рыба была поймана на 700 в. вверхъ черезъ 17 дней. Результаты помѣтки показали, что въ лиманѣ не всякая рыба идетъ сразу въ Амуръ, а болѣе или менѣе ходитъ взадъ и впередъ и уже потомъ идетъ непрерывно, вѣроятно съ скоростью, мѣняющейся въ различныхъ частяхъ рѣки. Чѣмъ отличается осенняя кета, помимо большей величины, могу сказать лишь по обработкѣ значительнаго, собраннаго мною, матеріала. Въ отношеніи полового развитія рыба (какъ горбуша, такъ и кета) приходятъ на разныхъ степеняхъ половой зрѣлости, отъ совершенно свѣтлой и, судя по еще живымъ паразитамъ изъ Copepoda на тѣлѣ, только что покинувшей морскую воду (въ прѣсной водѣ эти паразиты не могутъ жить) до совершенно уже готовой выметывать свои половые продукты. Въ косякахъ горбуши и кеты въ лиманѣ самцы и самки находятся въ почти равныхъ отношеніяхъ, и только «передовики» осенней кеты исключительно почти ♂♂. Въ рѣкахъ близъ мѣстъ нереста количество ♂♂ относится по моимъ наблюденіямъ къ количеству ♀♀ какъ 6 : 1 или даже иногда какъ 10 : 1.

Время нереста для горбуши — отъ середины іюля (въ верхнемъ теченіи рѣкъ) до конца августа. Лѣтняя кета начинаетъ выметывать свои половые продукты съ конца іюля; конецъ трудно указать, такъ какъ къ серединѣ августа на мѣстахъ нереста появляется уже осенняя кета, трудно отличимая отъ лѣтней въ своемъ брачномъ одѣяніи. Нерестъ осенней надо считать съ конца августа — по конецъ ноября. Послѣ икрометанія значительная часть горбуши и кеты погибаетъ частью отъ истощенія, частью отъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условій (спада воды, завалы, порча звѣремъ), но, какъ показали мои ловы въ предустьевомъ пространствѣ, а равно непосредственныя наблюденія отъ мѣстъ нереста до устья рѣки, часть рыбы скатывается иногда въ значительномъ количествѣ къ устью рѣкъ, а оттуда въ лиманъ — иногда въ очень значительномъ количествѣ

(оз. Чля, р. Чоми). Количество откладываемой рыбою икры таково: для горбуши до 2000, для лѣтней кеты отъ 2000 до 3000 и для осенней до 4000 икринокъ. Вполнѣ созрѣвшая икра горбушки 6—6.5—7 мм. діаметромъ, кеты 7 — 7.5 мм. Цвѣтъ икры какъ той, такъ и другой рыбы блѣдно-оранжевый, черезъ слой воды кажется матово-розовымъ. Икра откладывается горбушкой уже вблизи отъ устья частью среди песчанаго и мелкокаменистаго грунта, и тогда засыпается пескомъ, благодаря чему у многихъ отнерестовавшихъ рыбъ хвостовой плавникъ совершенно обламывается, частью же среди крупнаго галечника и плитняка (въ верхнемъ теченіи рѣкъ), и тогда икра развивается свободно между камнями. Икра кеты откладывается на болѣе глубокихъ мѣстахъ (до 2 аршинъ), а также, очень вѣроятно, и на болѣе глубокихъ ямкахъ (недоступныхъ для изслѣдованія), какъ показываютъ вскрытія желудковъ пойманныхъ здѣсь *Salvel. kundsha* и *S. malma*, содержащихъ только что заглоченную икру съ пескомъ... Въ октябрѣ мѣсяцѣ икра кеты и горбуши заключала въ себѣ уже вполнѣ сформировавшагося малька съ глазками (р. Налео). Въ ноябрѣ въ р. Чоми среди икры съ двигающимся уже внутри малькомъ я обнаружилъ значительное количество оболочекъ отъ икры съ характерной поперечной щелью, остающейся послѣ выхода изъ икры мальковъ... Въ январѣ въ рѣкѣ Лянгръ я нашелъ значительное количество икры съ хорошо развитымъ малькомъ осенней кеты (лѣтняя туда не идетъ), а также и самихъ мальковъ, частью только что вылупившихся изъ икры, частью же съ пузыремъ, уже нѣсколько всосавшимся... Въ р. Налео первыхъ мальковъ я нашелъ въ началѣ декабря... До середины марта у мальковъ въ рѣкахъ (на мѣстахъ нереста) желточные пузыри еще не были вполнѣ всосавшимися. Различіе въ ростѣ и быстротѣ развитія стоитъ въ прямой зависимости отъ того, въ какой части рѣки была отложена икра, такъ какъ $t^0$ воды въ различныхъ частяхъ рѣки далеко не одинакова, и тамъ, гдѣ есть выходы ключей, она даже зимою сохраняетъ $t^\circ$ выше нуля и, если и покрывается тонкимъ слоемъ льда, то всеже на днѣ сохраняетъ температуру выше 0°; гдѣ нѣтъ выхода ключей, температура, какъ и обычно въ рѣкахъ зимою, близка къ 0°. По мѣрѣ того, какъ всасываются желточные пузыри, мальки покидаютъ мѣста нереста, и я обнаружилъ ихъ на плёсахъ въ нижнемъ теченіи рѣки Налео путемъ лова въ мелкоячеистую мережу. Здѣсь рыбка держится до самаго прохода льда; послѣ чего скатывается въ лиманъ и въ громадныхъ количествахъ держится на предустьевыхъ отмеляхъ. Въ бухтахъ рѣчекъ и на отмеляхъ Амура мальковъ мы находимъ въ іюнѣ, іюлѣ и даже въ первыхъ числахъ августа, послѣ чего они, вѣроятно, уже покидали прѣсную воду»...

Стр. 69, строка 15 сверху: фразу «куда онъ проникъ, очевидно, съ юга» — выбросить.

Стр. 80. Указаніе на распространеніе *Gobio gobio* въ Закавказьѣ слѣдуетъ выкинуть: я убѣдился теперь, что вида этого тамъ нѣтъ (ср. стр. 234).

Стр. 86. Видъ *Saurogobio dabryi* по ошибкѣ помѣченъ № 22 вмѣсто № 23; начиная съ этого №, нумерацію видовъ слѣдуетъ увеличить единицей вплоть до № 53 *Lefua costata* (стр. 163). Начиная съ *Cobitis taenia* (стр. 168) нумерацію видовъ слѣдуетъ увеличить двумя вплоть до *Macrones herzensteini* (стр. 184).

Стр. 86. При видѣ *Saurogobio dabryi* нужно сдѣлать ссылку на рис. на табл. II.

Стр. 91, строка 9 сверху: напечатано *Sarcocheilichthys sinensis*, нужно ? *Sarcocheilichthys sinensis*.

Стр. 99. При видѣ *Acanthorhodeus asmussi* нужно сдѣлать ссылку на рис. на табл. II.

Стр. 107. *Leuciscus dorobae* Ishikawa есть синонимъ *L. jouyi* Jord. & Sn. (см. Tanaka. Annot. zool. japon., VII, 1909, p. 134).

Стр. 112. При *Phoxinus percnurus mantschuricus* нужно сдѣлать ссылку на рисунокъ на табл. II.

Стр. 132, строка 2 снизу: при указаніи распространенія *Xenocypris lamperti* не отмѣчено, что видъ этотъ извѣстенъ для Императорскаго канала и Янъ-цзы-цзяна (см. въ синонимикѣ).

Стр. 142. При указаніяхъ на распространеніе *Culter erythropterus* Bas. слѣдуетъ прибавить Нин-бо (Peters. Monatsber. Ak. Berlin, 1880, p. 926) и Сеулъ (Steindachner. Denkschr. Ak. Wien, LIX, 1892, p. 370, sub *C. ilishaeformis*).

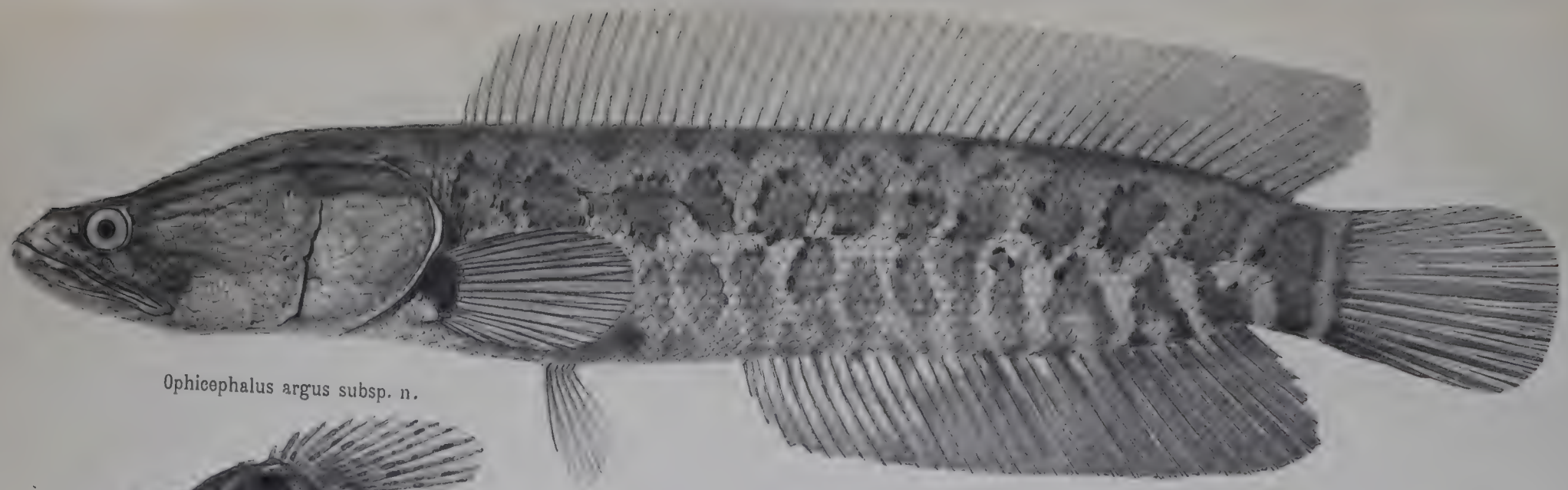
Стр. 147, строка 4 сверху: вмѣсто *C (ulter). lucidus* нужно *C. leucisculus* Bas.

Стр. 163, строка 16 сверху: вм. *preskei* нужно *pleskei*.

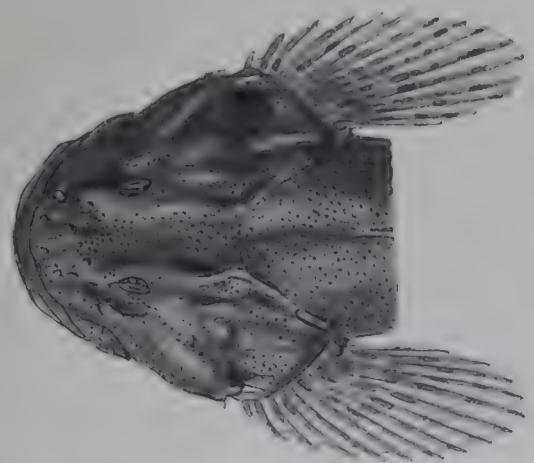
Стр. 165, строка 13 сверху: вм. J. & F. нужно J. & E.

Стр. 165, строка 14 снизу: вм. *Nemachilus pechiliensis* нужно ? *Nemachilus pechiliensis*.

Стр. 200, строка 3 сверху: при *Ophicephalus argus warpachowskii* нужно сдѣлать ссылку на рисунокъ на табл. III.

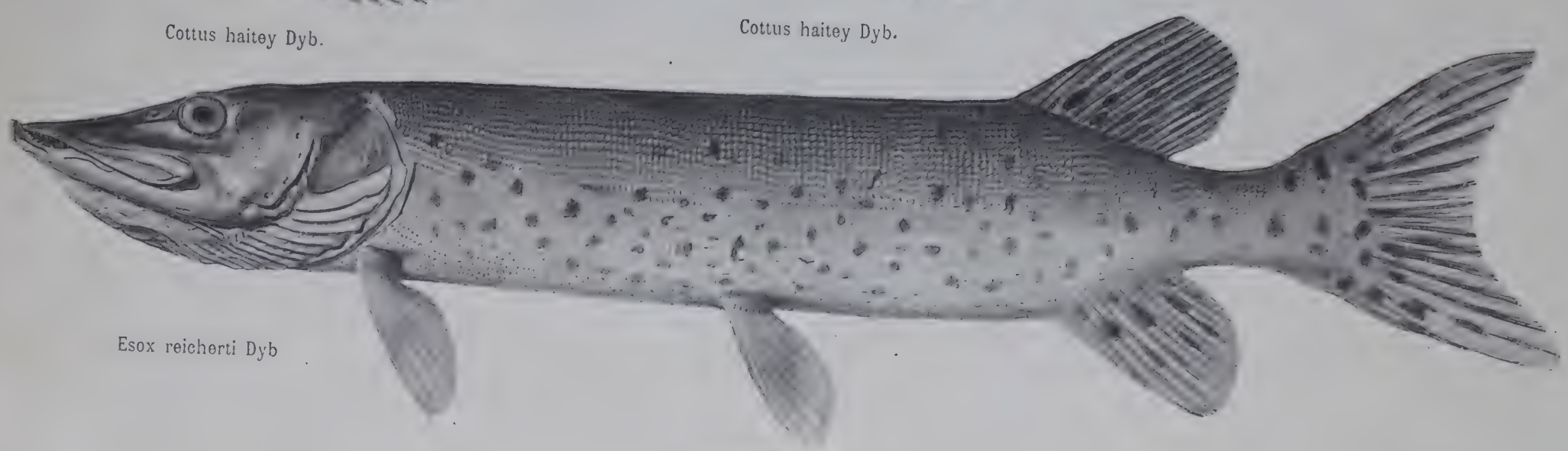


Ophicephalus argus subsp. n.



Cottus haitey Dyb.

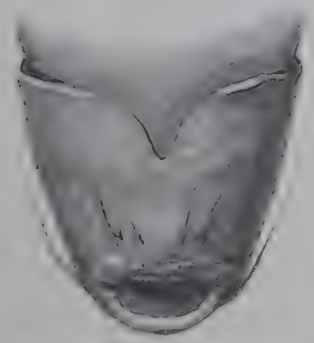
Cottus haitey Dyb.



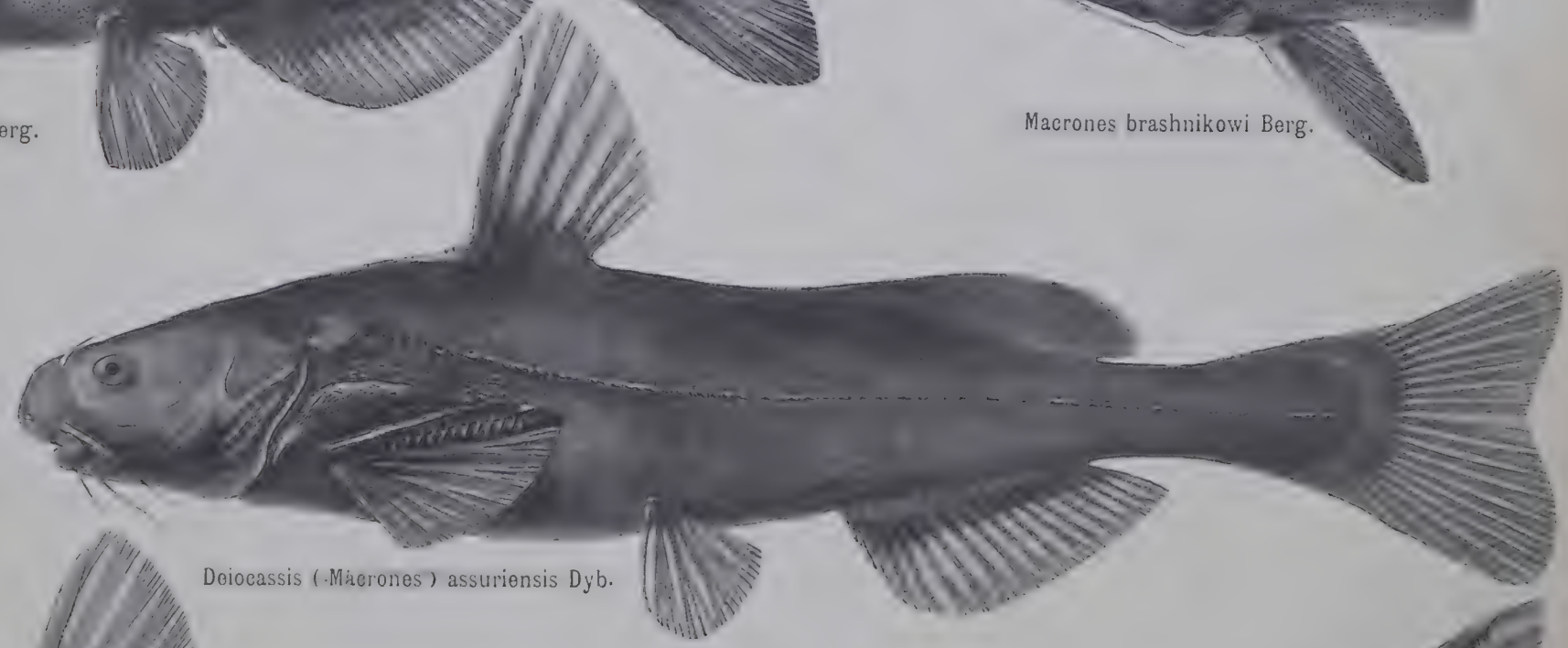
Esox reicherti Dyb

Macrones ( deiocassis ) brashnikowi Berg.

Macrones brashnikowi Berg.



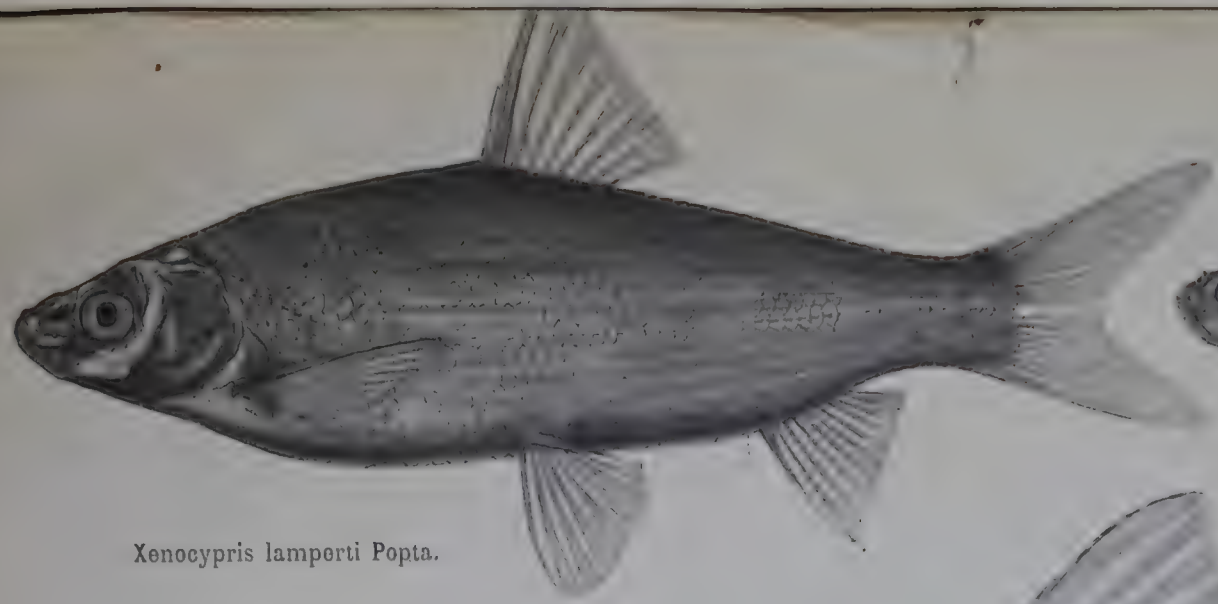
Macrones assuriensis Dyb.



Deiocassis ( Macrones ) assuriensis Dyb.

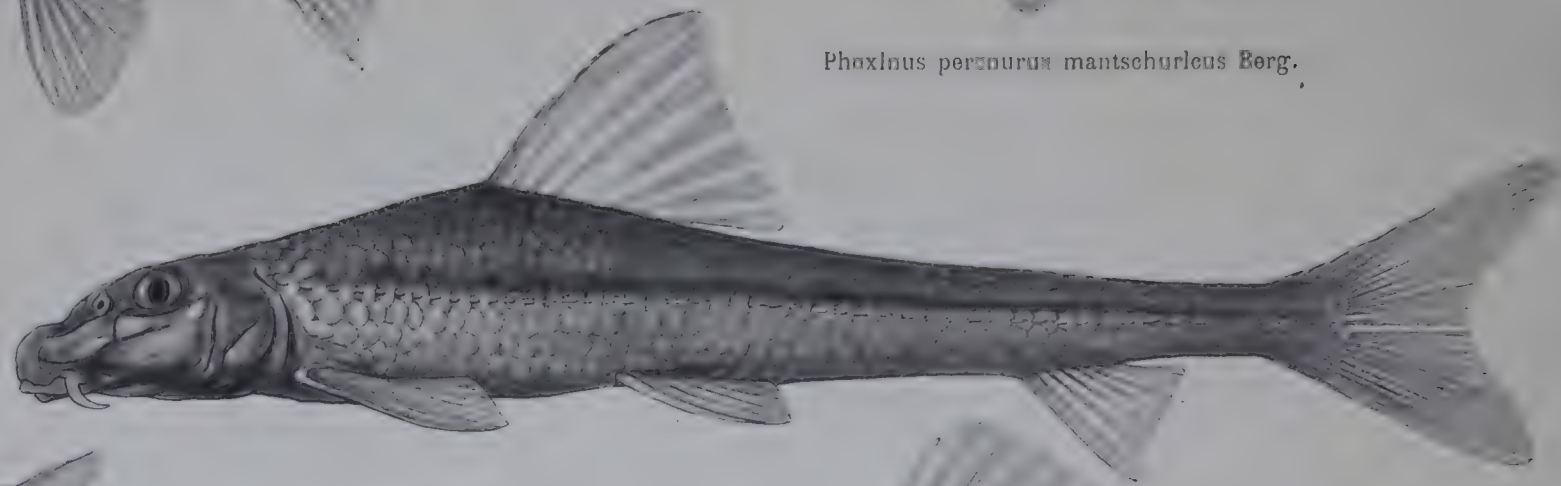
Macrones ( deiocassis ) herzensteini. Berg

Macrones assuriensis

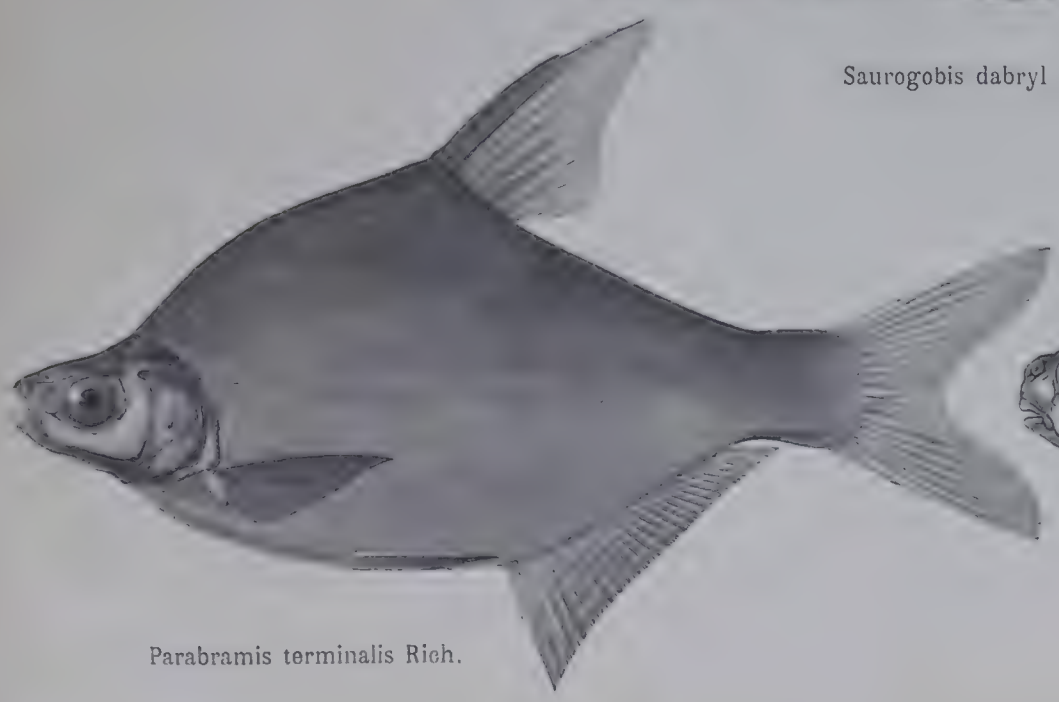


Xenocypris lamperti Popta.

Phoxinus percnurus mantschuricus Berg.



Saurogobis dabryl Bl.



Parabramis terminalis Rich.

Acanthorhodeus asmussi Dyb.

# Указатель русскихъ и инородческихъ названій рыбъ.

[Ср. предисловіе, стр. IV].


абарга 16
абтаха 70
аджи 16
адзи 16
ади 16
адни-рами 76
аме-мазу 34
амемасу 37
амемасъ 37
амуръ 120
амуръ-рыба 120
аныдами 75
аптха 70
ауджа 204
аудзангъ 204
аузанъ 204
аузяка 204
ауха 204
аухоа-ю 204

бейбхіауза 117
бени-масу 32
бишехенъ-коленты 96
бычекъ 216
бьянхо-ю 135, 136
бѣлая рыба 141, 143
бянь-юй 135

Ва 141
вадфтонгъ-нонахъ 16
вахесъ-чо 51
велъ 32
вель 262
верхоглядъ 141, 146, 150
востробрюшка 146, 150
вьюнъ 158
вьюнъ (неправ.) 14

Гайтей-сагасу 216
гаргыль 262
гаусъ-ю 188
гая-юй 180, 182
гелагене 117
гера 46
глануцху 180
голецъ 165
головешка 208
гольянъ 110, 112, 113
гольянъ озерный 111
гольянъ рѣчной 110
горбуша 26, 262—263
горбушка 26
горчакъ 96 — 98
госа 188
гунгули 78
гутаръ 201
гуцца 188
гуцынъ 188
гуця 188
гуча 188

Дабага 28
дабга 28
дава 28
давахса 28
дамха 28
дао 28
даусо-ю 141
дауу 28
джели 41
джёли 41
джель 41
джерахай 95
джигоаса 70
джили 41
джяли 41
дзадзхи 141
дзели 41
дзело 41
дзоло 41
дзурухай 188
дудзи 180

ё 46
ебуа 55
ебуцха 55
ершъ 204
ершъ морской 204

Желтопузикъ 111
желтощекъ 151

Зауна 46
зацхы 141
зибы 46
зибыгэ 46
зубатка 27, 28, 31

Ивана 34
ивинника 262
ивыссъ 188
изгохъ 86
измохъ 78
изнгнохъ 86
иregэнэ 169
иронъ 46
исими 26
ито 44

Кавабука 20
кадалэ 34, 36
кайча 70
кали 70
калуга 16
кандхео 151
карась 70, 72
карафуто-мазу 26
каре 135, 136
каса 34, 37
касатка 185, 186
катри 70
качакта 180
каче 262
качіакта 180
кета 27, 28, 30, 31, 262—263
килема 16
килимы 20
кильтыге 70
кильфу 20
кирфу 20
кіенфу 117
кіури 59
кой 68
коленты 70
коль 123
колючка 191, 194
конгдо 20
кондохо 20
конёкъ 75
конь 75
кора 120
коро 188
корюшка 58, 59, 60
косатка 179, 180
косатка толстая 183
костерка 20
красная рыба 32
красноперка 105, 106, 108
красноперъ 106, 123
красноперъ (непр.) 134, 143
кумингъ 136
кунджа 37
кундо 20
кунжа 37
курое 120
кучэ 188
кыцци 68
кэта 28, 262

Лаги-чо 28
лаха 175
лахи-чо 28
лежень 158
ленокъ 46, 48 — 50
лень 91
леренкъ 70
лерингъ 70
лещикъ 100
лещъ (амурскій) 135, 136
лидза 68
лииза 68
линь 91
ліонпъ 55
логи 262
лонмангъ 34
лонгршъ 35
лонгръ 34
лугичъ 16
люги 28

Мазу 26
макрамъ 191
мальма 33, 34
маршъ 201
махта 16
мимкъ 154
минога рѣчная 10
миногъ 10, 14

могой 158
могой-сагасу 158
моринъ-джерахай 78, 89
моринъ-сагасу 75
мубъ 175
мупъ 175
мухай-сагасу 216
мыкыкъ 117
мырго 68

Надо-санга 262
налимъ 201
намазу 175
немала 46
немла-чо 46
нерка 32
ни-цю 158
ніемнэ 46
ніенъ-ю 175
нохланъ-чо 59
ньё-ю 175
нюй-ба 180
нюйбаганъ 180
нянь-юй 175

Огуречникъ 58, 59
ое 37
окавабука 16
око 26
осетръ 20
ояга 68

Паркъ 16
патха-чо 16
патхъ-чо 16
пескарь 78, 80, 86
пескарь-конекъ 89
пескарь морской 76
пеструшка 110
пила-рыба 204
пиленгаръ-чо 68
пиленгатъ 68
пискунъ 158
питалка 158
пищуха 158, 169
подкаменьщикъ 213
подустъ 134
про 59
пырнышъ 68

рыбецъ 134
рыбчикъ 134
рыкъ 216

Саву 51
сазанъ 68—70
саке 28
сау 262
сауга 120
сахана 41
саху 51
сацхы 141
селке 32
серебрянка 28, 31
сигъ 51
силе 46
сили 46
си-лин-бай 154
сильча 28
сингапу 201
сифа 175
скрыпунъ 180
сова 123
согдека 262
сомъ 175
сомъ каменный 180
сорожка 96
сорочка 96
стерлядь 23
суа 123
сунгада 123
сура 20
сычи 151
сычъ 151

Тава 28
таво 154
таву 141
таймень 40—42, 44
такко 154
талвадзъ-нонахъ 16
тамаха 28, 31
тенги 26
тенги-чо 26
тинги-чо 26
тозки 16
толпыга 154
толстолобикъ 154
травянка 208
туанъ 28
тубухе 75, 76
тугы 20
тукичъ 20
тукки-чо 20
тулу 41

Уасъ 262
угай 106
уйя 68
уккъ 76
укъ 76
уланхулъ 123
уру 26, 32
уэ 37

Фалю 143
фару 204
форель 34
форель морская 34
фуна 70

Хабтаганъ-джерахай 96
хадары 51
хазели 154
хайрузъ 55
ханго 70
хангу 70
харіуво 194
харіусъ 55
хартоо 68
хартхо 68
хелке 32
хіпрбу 75
хоанѣ-ю 201
хойза 180
хой-юй 120
хорхой-сагасу 14
хо-чай-тоу 198
хуанъ-цзи-юй 204
хуанъ-цзуанъ-юй 151
хуа-цзи 204
хуа-цзи-юй 204
худа-рыба 213, 216
хуи 262
хуни-базау 123
хунча 37
хуэ 44
хэ-бай-юй 141
хуэба-сауза 123
хэй-юй 198

Цзунь-юй 128
цилифу 20
цингъ-хуанъ 16
цинь-хуанъ-юй 16
цурухай 188
цынгенъ 154
цяо-тоу-бай 139

Чавыча 44
чаркачъ 262
чебакъ 117
чебачекъ 95
чебачекъ пестрый 95
чевица 44
чехонь 143
чжелу 41
чика 60
чили 41
чичяхча 180
чка 60
чума 26
чун-чунъ 76
чурufу 20

Шаке 28
шанага-сагасу 213
шаниза 96
шва 41
шиле 46
шиповка 168, 169
шорбулту 175
шыффа 175
шяке 28

Щука 188

Эронъ 46

Юсъ 188

Яалю 86
язь 117
ярхо 86, 117
яцумеунаги 10
яцха 28

# Указатель латинскихъ названій.

[Относится только къ систематической части, стр. 9—219].


Abramocephalus 153
abramoides (Barbus) 75
abramoides (Culter) 143, 144
Acanthocobitis 164, 165, 168
Acanthocottus 218
Acanthogobio 74—76
Acheilognathus 102
Acipenser 19
Acipenseridae 15—23.
Acoura 164, 165
Acourus 164
Actenolepis 204
aculeatus (Gasteracanthus) 194
aculeatus (Gasterosteus) 194
adele (Leuciscus) 105, 107
Ainocottus 218, 219
ajdan (Cobitis) 158, 161
alburnus (Culter) 139—142
alpinus (Salvelinus) 33—39
amarus (Cyprinus) 96
amarus (Rhodeus) 96, 99, 101
amblystomopsis (Cottus) 217
Ammocoetes 9
amurensis (Gobiosoma) 86
amurensis (Pseudogobio) 86
anguillicaudatus (Cobitis) 158
anguillicaudatus (Misgurnus) 158
Antaceus 19, 20
arcticus (Thymallus) 55—57
argentea (Xenocypris) 131, 132
argenteus (Leuciscus) 131
Argentinini 56
argus (Ophicephalus) 197
Argyrosomus 50
asmussi (Acanthorhodeus) 99, 100
asmussi (Devario) 99
asotus (Parasilurus) 175
asotus (Silurus) 175
Aspiolucius 123
atranalis (Acanthorhodeus) 101
auratus (Carassius) 71, 72
aurea (Lampetra) 10, 13
aureus (Ammocoetes) 10, 13
ausonii (Salmo) 34
axillaris (Myoxocephalus) 218, 219

Bagrini 174
baicalensis (Thymallus) 55—57
Baione 32
bambusa (Barilius) 151
bambusa (Elopichthys) 151
bambusa (Leuciscus) 151
bambusa (Opsarius) 151
barbatula (Cobitis) 165
barbatulus (Nemacheilus) 165—167.
Barbodon 90
barbus (Cyprinus) 68
barbus (Gobio) 75
barbus (Hemibarbus) 75, 76
basilewskii (Silurichthys) 175
Bathystoma 103
berendtii (Plectroperca) 204
bidens (Opsariichthys) 126
bispinosus (Gasterosteus) 194, 195, 196
biwae (Leucogobio) 84
blackistoni (Hucho) 44
blackistoni (Salmo) 44
bleekeri (Hemiculter) 147, 148
Boreocottus 218
Bostrychoides 197
Botia 171, 172
Brachymystax 44—45
brachypoda (Gasterosteus, subsp.) 191
bramula (Parabramis) 136
branchialis (Ammocoetes) 14
brandti (Acipenser) 18
brandti (Cottus) 218
brandti (Leuciscus) 105—108
brandti (Myoxocephalus) 218
brandti (Telestes) 105
brashnikowi (Leiocassis) 185, 187
brashnikowi (Macrones) 185
brevicauda (Culter) 138, 139, 140
bussei (Gasterosteus) 191, 193

Callaris (Salmo) 33
calvarius (Bagrus) 179
calvarius (Pelteobagrus) 179
calvarius (Pseudobagrus) 179
calvarius (Silurus) 179, 181
camtschaticus (Entosphenus) 12, 13
camtschaticus (Petromyzon) 12
canis (Salmo) 28
Carassius 70
carassius (Carassius) 70
carassius (Cyprinus) 70
carinatus (Megalobrama, var.) 135
Carpio 68
carpio (Cyprinus) 68
cataphractus (Gasterosteus) 194—196
Centridermichthys 212
Cephalocottus 217
Cephalopsis 103
Cephalus 103, 153
chadary (Coregonus) 51
chadavy (Coregonus) 51
chankaënsis (Acheilognathus) 103
chankaënsis (Devario) 103
chankaënsis (Leucogobio) 83
chankaënsis (Squalidus) 83
Chanodichthys 137
chantrei (Silurus) 174
chinensis (Acipenser) 21
Choregon 54
chuan-tsi (Perca) 204
chuatsi (Perca) 204
chuatsi (Siniperca) 204
cibaria (Lampetra) 14
cinctus (Philypnus) 208
Cobites 164
Cobitichthys 158
Cobitidini 157
Cobitis 168
compressirostris (Nemachilus) 165
consuetus (Salmo) 28
coreanus (Elxis) 163
Coregonus 50
coregonoides (Brachymystax) 46
coregonoides (Salmo) 46
costata (Diplophysa) 163
costata (Lefua) 163, 164
Cottidae 211—219
Cottopsis 212
Cottus 212
crucifer (Phoxinus) 112
Ctenopharyngodon 120
Culter 137, 138
curricula (Rasbora) 127
curriculus (Leuciscus) 127
curriculus (Squaliobarbus) 127
cynocephalus (Gobio, var. 78, 79
Cyprinopsis 70
czekanowskii (Phoxinus) 112, 113, 116
Cyprinidae 63—173
Cyprinini 64
Cyprinus 68
czanaga (Cottus) 213

dabryi (Hypophthalmichthys) 154, 155
dabryi (Saurogobio) 86
dahuricus (Elopichthys) 151
dahuricus (Nasus) 151
dahuricus (Silurus) 175, 176
dahuricus (Wallago) 175
dauricus (Acipenser) 16
dauricus (Huso) 16
dauricus (Phoxinus, var.) 111
dauricus (Sterletus) 16
davidi (Xenocypris) 132
decemcirrosus (Cobitis) 158
decemcirrosus (Misgurnus) 158, 160
dentex (Osmerus) 58
dentex (Petromyzon) 11, 13
dermatinus (Salmo) 28
Devario 102
diceraus (Ceratocottus) 219
Diacantha 172
Diplophysa 157, 163, 164
ditmarii (Actenolepis) 204
dixoni (Nemachilus) 163
dispar (Hemiculter) 146, 147, 148
dumerili (Saurogobio) 87
dybowskii (Eleotris) 208, 209
dybowskii (Hypophthalmichthys) 154, 155, 157

Eleotrini 207
Eleotris 208

elongata (Leptobotia) 172, 173
Elopichthys 150
Elxis 163
Entosphenus 12, 13
Eperlanus 58
eperlanus (Osmerus) 58
eperlanus (Salmo) 58
Epitomynis 32
ernstii (Petromyzon) 10
erythropterus (Culter) 141, 263
erythrorhynchus (Salmo) 34
Esocidae 186—189
Esox 188

fario (Salmo) 33, 35, 46
fariopsis (Brachymystax) 34, 36
fariopsis (Salmo) 34, 36
farnumi (Leuciscus) 117
fluviatilis (Gobio) 178
fluviatilis (Lampetra) 10
fluviatilis (Petromyzon) 10
fluviatilis (Salmo) 40, 42
Fluvidraco 178, 179
fossilis (Cobitis) 158
fossilis (Misgurnus) 158
fulvidraco (Fluvidraco) 180
fulvidraco (Macrones) 179, 181
fulvidraco (Pimelodus) 179
fulvidraco (Pseudobagrus) 179

Gadidae 200—203
Gasteracanthus 194
Gasterostea 190
Gasterosteidae 190—196
Gasterosteus 194
gibber (Salmo) 26
Gila 122
Glanis 174
glehni (Eleotris) 208, 210
glenii (Perccottus) 208, 210
Gobiidae 207—211
Gobio 78
gobio (Cottus) 214
gobio (Cyprinus) 78
gobio (Gobio) 78, 263
Gobiobarbus 73
Gobiosoma 85
gorbuscha (Oncorhynchus) 28
gorbuscha (Salmo) 26
gracilis (Acanthorhodeus) 103
grubei (Thymallus) 55
grubei (Thymalloides) 55
grubii (Thymallus) 55
guentheri (Acanthogobio) 75
guntheri (Xenocypris) 130, 132

haberi (Oncorhynchus) 28
Habrolepis 103
haitej (Cottus) 216
haitej (Mesocottus) 216
hakuensis (Leuciscus) 106, 107
Helops 20
Hemibarbus 73
Hemiculter 145
herzensteini (Leiocassis) 184
herzensteini (Macrones) 184
Hucho 32, 33
hucho (Hucho) 44
hucho (Salmo) 40, 44
Huso 15
huso (Huso) 17, 18
Hymenophysa 171, 172
Hypomesus 59
Hypophthalmichthys 153
hypophthalmus (Leuciscus) 154
hypselonotus (Acanthorhodeus) 101
Hypsifario 25

idbarus (Cyprinus) 117
idella (Ctenopharyngodon) 120
idella (Leuciscus) 120
idellus (Ctenopharyngodon) 120
idellus (Leuciscus) 120
Idus 117
idus (Idus) 117, 119
ilishaeformis (Culter) 141, 142, 263
inghaghitsch (Salmo) 58

japonensis (Salmo) 28
japonica (Cobitis, subsp.) 169
japonica (Lampetra) 10
japonicus (Gasterosteus) 191, 193
japonicus (Mesopus) 60
japonicus (Petromyzon) 10
jelskii (Phoxinus) 111, 113
jelskii (Plagiognathus) 133
jesella (Leuciscus) 131
jesella (Xenocypris) 131
joiteni (Hemibarbus) 76
jordani (Leucogobio) 84

kamtschaticus (Petromyzon) 10
kayko (Salmo) 27
keta (Oncorhynchus) 27, 28
keta (Salmo) 27
kikuchii (Acipenser) 21
kneri (Hemiculter) 146, 147
kolenty (Carassius, var.) 70
kundscha (Salvelinus) 37
kundsha (Salmo) 39
kundsha (Salvelinus) 37

labeo (Barbus) 75, 76
labeo (Cyprinus) 75
labeo (Gobiobarbus) 75
labeo (Hemibarbus) 75
labiata (Ammocoetes) 14
lacustris (Barbodon) 91
lacustris (Sarcocheilichthys) 91
lacustris (Cyprinus) 117
lacustris (Sarcocheilichthys, var.) 91
Ladislavia 89
laevis (Phoxinus) 110
laevis (Pygosteus) 193
lagocephalus (Oncorhynchus) 28
lagocephalus (Salmo) 27
lagocephalus (Trutta) 28
lagowskii (Phoxinus) 113
lamperti (Xenocypris) 132, 263
laticeps (Ctenopharyngodon) 120
Lampetra 9
lavaretus (Salmo) 51
ledae (Leuciscus) 105, 107
Lefua 163
Lefua costata 170
Leiocassis 182
Leiurus 194
lenok (Brachymystax) 46
lenok (Salmo) 46
Lepidocephalichthys 171
Lepidocephalus 171
Leptobotia 171
leptocephala (Ussuria) 158, 161
leptocephalus (Aspius) 123
leptocephalus (Cyprinus) 123
leptocephalus (Gila) 123
leptocephalus (Leuciscus) 123
leptocephalus (Pseudaspius) 123
leucisculus (Chanodichthys) 146
leucisculus (Culter) 146, 263
leucisculus (Hemiculter) 146—147
Leuciscus 103
Leucogobio 82
leucomaenis (Salmo) 37
leucomaenis (Salvelinus) 37
Liocassis 177, 182
Lioniscus 19
longimanus (Cobitis) 165, 166
longirostris (Acanthogobio) 75
Longurio 85
lordii (Salmo) 34, 35
Lota 200
lota (Gadus) 201
lota (Lota) 201
Lotta 200
lucidus (Culter) 150
lucidus (Hemiculter) 150
Luciobrama 123
Lucius 188
lucius (Esox) 188, 189
lycaodon (Oncorhynchus) 32
lycaodon (Salmo) 32

macrolepis (Xenocypris) 131
Macrones 177
maculatus (Acanthogobio) 76
maculatus (Gobiobarbus, var.) 76
maculatus (Hemibarbus, var.) 76
maculatus (Hemibarbus) 76
maculosa (Lota) 202
malma (Salmo) 33, 34
malma (Salvelinus) 33, 34
mantschurica (Leptobotia) 171, 172
mantschuricus (Abramis) 136
mantschuricus (Acipenser) 16
mantschuricus (Cephalus) 154, 155
mantschuricus (Hypophthalmichthys) 154, 155
mantschuricus (Onychodon) 154
mantschuricus (Phoxinus, var.) 112
marinus (Petromyzon) 10, 12
masou (Oncorhynchus) 25, 26
mayedae (Leucogobio) 84
medirostris (Acipenser) 21
Megalobrama 134
Megalocottus 211, 219
Mesocottus 212, 217
Mesopus 59
mianowskii (Micraspius) 94
Micraspius 94
microdon (Salangichthys) 62
microdon (Salanx) 62
Microlepis 103
microlepis (Xenocypris) 130, 133
micropus (Misgurnus) 160
mikadoi (Acipenser) 21
minutus (Cottus) 213, 214
Misgurnus 158
mitsukurii (Lampetra) 14
mohoity (Cobitis, var.) 158, 161
molitrix (Hypophthalmichthys) 154
molitrix (Leuciscus) 154
mongolicus (Chanodichthys) 137
mongolicus (Culter) 143
mongolicus (Leptocephalus) 137
mordax (Osmerus) 59
morrisoni (Opsariichthys) 126
mürgo (Cyprinus, var.) 68
Myoxocephalus 211, 218

Nasus 150.
Nemacheilus 164, 165
Nemachilichthys 164, 165
Nemachilus 164
nerka (Oncorhynchus) 32
nerka (Salmo) 32
niger (Ophicephalus) 197
nudiceps (Pseudobagrus) 182
nummifer (Salmo) 34

Oblongus (Carassius) 72
obtusirostris (Salar) 45
obtusirostris (Salmo) 45
Octonema 163
olidus (Hypomesus) 60
olidus (Mesopus) 60, 61
olidus (Salmo) 60
oligodon (Osmerus) 60, 61
Oncorhynchus 25
Onychodon 153
Ophicephalidae 196—200
Ophicephalus 197
Ophiocephalus 197
opistodon (Lampetra) 13
Opsariichthys 125
oreas (Orthrias) 165
Oreias 164, 165
orientalis (Acipenser) 16
orientalis (Huso) 16
orientalis (Salmo) 44
Orthrias 164, 165
Osmerus 58
oxycephaloides (Culter) 142
oxycephalus (Culter) 142, 143
oxyrhynchus (Acanthogobio) 75

paltschevskii (Acanthogobio) 76
Parabramis 134
Paracobitis 164
Parasilurus 174
parkei (Salvelinus) 34
parva (Pseudorasbora) 94, 95
parvus (Leuciscus) 94
parvus (Opsarus) 94
pechiliensis (Nemachilus) 165, 263
Pegedictis 212
pekinensis (Abramis) 135
pekinensis (Acanthobrama) 135
pekinensis (Chanodichthys) 135
pekinensis (Culter) 135
pekinensis (Ophicephalus) 197, 198
pekinensis (Parabramis) 135
Pelteobagrus 178, 179
Perccottus 207
percnurus (Phoxinus) 111, 116
perenurus (Phoxinus) 111
perryi (Hucho) 44
perryi (Salmo) 44
perryi (Salvelinus) 44
Petromyzon 9
Petromyzonidae 9—14
Philypnoides 197
Philypnus 207
Phoxinus 109
phoxinus (Cyprinus) 110
phoxinus (Phoxinus) 110, 111
Plagiognathus 130
planeri (Lampetra) 11, 14
platycephalus (Cottus) 219
platycephalus (Megalocottus) 219
platygaster (Pygosteus) 193
platypus (Opsariichthys) 126
Plectroperca 204
pleskei (Eleotris) 208, 209
pleskei (Lefua) 163
pleskei (Octonema) 163
pleskei (Perccottus) 208
pluvius (Salvelinus) 34, 35
poecilopus (Cottus) 213
poljakowii (Phoxinus) 113
Potamocottus 212
pretiosus (Mesopus) 61
Pristiodon 120
proteus (Oncorhynchus) 26
proteus (Salmo) 26
Pseudaspius 122
Pseudobagrus 177—179
Pseudodon 164, 165
Pseudogobio 85, 86, 93
Preudorasbora 94
pungitius (Gasteracanthus) 191
pungitius (Gasterosteus) 191, 193
pungitius (Pygosteus) 191, 193
pusilla (Pseudorasbora) 94
pusillus (Leuciscus) 94
Pygosteus 190

recurviceps (Culter) 138, 139
reicherti (Esox) 168
reissneri (Petromyzon) 14
Rhinobagrus 182
Rhodeus 95
Rhynchocypris 109
rivularis (Cyprinus) 110
rivularis (Gobio) 93
rivularis (Phoxinus) 110, 111
rivularis (Pseudogobio) 93
rutilus (Culter) 143
rutilus (Cyprinus) 117

sachalinensis (Leuciscus) 106, 107
Salangichthys 61
Salangini 61
Salanx 61
Salmonidae 23—63
Salmonini 24
Salmothymus 45
Salvelinus 32
salvelinus? (Salmo) 46
Sarcocheilichthys 90
Saurogobio 85
scherzeri (Siniperca) 205
Schistura 172
schlegelii (Barbus) 75
schmidti (Coregonus, var.) 53
schrencki (Acipenser) 20
schrencki (Hemiculter) 146, 147
schrencki (Sturio) 20
schypa (Acipenser) 16, 18
scorpius (Cottus) 218, 219
scorpius (Myoxocephalus) 218, 219
scouleri (Oncorhynchus) 26
scouleri (Salmo) 26
semibarbus (Barbus) 76
sericeus (Cyprinus) 96
sericeus (Rhodeus) 96
Serranidae 203—206
sibiricus (Nemacheilus) 165, 168
sieboldii (Culter) 141
siemionovii (Pristiodon) 120
Siluridae 173—187
Silurini 174
Silurus 174
sinensis (Bagrus) 183
sinensis (Cobitis) 169
sinensis (Gasterosteus) 191
sinensis (Pseudogobio) 93
sinensis (Pygosteus) 191, 193
sinensis (Rhodeus) 98, 99
sinensis (Sarcocheilichthys) 91
sinensis (Tylognathus) 93
Siniperca 204
skolkovii (Megalobrama) 135, 136
soldatovi (Hemicultrella) 117
Spirinchus 58
spirinchus (Osmerus) 58
spirinchus (Salmo) 58
Squalidus 82
Squaliobarbus 127
Squalius 103
steindachneri (Pygosteus) 191
stelleri (Myoxocephalus) 218
stenurus (Gasterosteus) 193
stenzii (Chanodichthys) 135
Sterledus 20
Sterletus 19
Sturio 19, 20
sturio (Acipenser) 20
sungariensis (Xenocypris) 132
Syncrossus 172

taczanowskii (Ladislavia) 89
taczanowskii (Leuciscus) 105, 106, 107
taenianalis (Acanthorhodeus) 99, 101
taeniatus (Leucogobio) 84
taenia (Cobitis) 168, 169, 170
taenia (Acanthopsis) 168
taimen (Hucho) 40
taimen (Salmo) 40
taimen (Salvelinus) 40
tapeinosoma (Xenocypris) 131
taphrophilus (Hemibagrus) 185
Tauridea 212
Telestes 103, 105
teretiuscula (Rasbora) 127
teretiusculus (Leuciscus) 127
teretiusculus (Sarcocheilichthys) 127
terminalis (Abramis) 136
terminalis (Chanodichthys) 136
terminalis (Parabramis) 136
Thymalloides 54
Thymallus 54
thymallus (Salmo) 55
tientsinensis (Culter) 139
toni (Cobitis) 195
toni (Nemacheilus) 165
Trachidermus 212, 217
tschawytscha (Oncorhynchus) 44
tschawytschiformis (Salmo) 26
tschiliensis (Leuciscus) 120

Umbla 32
uncirostris (Leuciscus) 126
uncirostris (Opsariichthys) 126, 156
Uranidea 212, 213
Ussuria 158, 161
ussuriensis (Bagrus) 183, 184
ussuriensis (Coregonus) 51
ussuriensis (Leiocassis) 183
ussuriensis (Macrones) 183, 184

Vachelii (Pseudobagrus) 179, 180, 181
variegata (Lampetra) 10, 12
varpachowskii (Hemiculter) 146, 148
vulgaris (Carassius) 70
vulgaris (Lota) 201

Waleckii (Idus) 117—119
williamsoni (Gasterosteus) 194
wossnessenskyi (Gasterosteus) 193
warpachowskii (Leuciscus) 107
warpachowskii (Ophicephalus, subsp.) 200

Xenocypris 130



7225
БИБЛИОТЕКА
КАБИНЕТА
СОВЕТСК. СТРОИТЕЛЬСТВА
И НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

# Объясненіе таблицъ рисунковъ.

## Таблица I.

*Macrones* (*Leiocassis*) *brashnikowi* Berg. По экземпл. № 13964. Нат. вел. (Стр. 185).
*Macrones* (*Leiocassis*) *ussuriensis* (Dyb.). По экземпл. № 10648. Нат. вел. (Стр. 183).
*Macrones* (*Leiocassis*) *herzensteini* Berg. По экземпл. № 7092. Нат. вел. (Стр. 184).

## Таблица II.

*Xenocypris lamperti* Popta. По экземпл. № 13765 изъ Харбина. Нат. вел. (Стр. 132).
*Phoxinus percnurus mantschuricus* Berg. По экземпл. № 13890. Нат. вел. (Стр. 112).
*Saurogobio dabryi* Blkr. По экземпл. № 13848. Нат. вел. (Стр. 86).
*Parabramis terminalis* (Rich.). По экземпл. № 12672 изъ Уссури. Уменьшено вдвое. (Стр. 136).
*Acanthorhodeus asmussi* (Dyb.). По экземпл. № 13802 изъ Николаевска. Нат. вел. (Стр. 99).

## Таблица III.

*Ophicephalus argus warpachowskii* Berg. По экземпл. № 8403 изъ Владивостока. Нат. вел. (Стр. 200).
*Cottus haitej* Dyb. По экземпл. № 13666. Нат. вел. (Стр. 216).
*Esox reicherti* Dyb. По экземпл. изъ низовьевъ Амура. Уменьшено вдвое. (Стр. 188).

2 5